

普通人突围之路（七十六）

一、里子

吃的方面，就是说，你不追求吃什么稀缺食材，但是你要吃好吃的，要吃有机的，要吃健康的，要吃安全的，这个没毛病吧？即从有的吃，到要好吃，再到追求吃的健康。

穿的方面，咱也不说追求什么奢侈品牌服饰，但是要穿有品质，有质感的衣服，这也是合理的吧。住的方面，咱也不说一定要住独栋，但是要住得舒适，且交通便捷的。行的方面，不一定要开豪车，但是配置要齐全的那种。

简言之，一个人在基本需求方面都是追求上面讲得这些里子（没有面子方面的开销），在那少数几个大城市里，你大概需要多少钱呢？

先期投入的启动资金，大概需要一千多万（买房+买车，这样你就不用背贷款了）。那么此后，你每个月的家庭的日常开支，至少还要四五万。

这个数字，会有变化吗？不太会，等你家孩子长大了，其中关于教育投入的部分会减少，但是你老两口的养老，医疗等费用，又会填补进去。其实算总账，始终都需要这么多的维护费（一年大概60万开支上下是要的）。

也就是说，你一辈子都不做面子消费，你也不去追求任何攀比的花销，一切都是基于性价比的前提下，也要这么多的钱（只是刚够过点舒服的小日子而已）。

二、无解

那有读者说我没那实力（收入还没上五万呢），我可以去二线城市那。可以的，你可以往中小城市退，总费用会降低（启动资金也会降低，维护费用会降低），但是你挣的钱，大概率也会降低（所谓发不发达讲得就是工资高低的意思）。

所以说，低欲望社会，站在绝大多数人的层面看，其实是个伪命题。因为绝大多数人的收入，在完全放弃了面子消费的前提下，依然是无法满足自己里子需求的（始终还是不够花的）。

so，大家并不是主动想要低欲望，而是不得不砍掉一部分里子的消费，才能维系住家庭的收支平衡。

至于有一部分拎不清的人，在这种情况下，依然要搞所谓的面子工程，那么他的里子部分，就必然要牺牲得更多才能平衡（否则就是负债累累）。

为什么要讲这个呢？是提醒诸位，你能够意识到上一代人在无效面子方面的消费不必要，这很好，说明你的财务意识比他们强。但是你千万别觉得，你只要砍掉这部分面子工程的花费，生活就会很容易。

三、实质

这个问题的实质，是咱们的劳动供养人口比例过低。什么意思呢？

劳动供养人口比例，这是一个全世界通用的指标，它反映了一个家庭当中几个人工作可以供养一家人的生活。

在欧洲，一个中等收入的男人在外工作，可以养活一个全职太太外加五六个孩子。在美国，

全职太太外加三四个孩子。在日本，一个中等收入的男人在外工作，可以养活两个孩子，他的太太不能彻底全职，要每天去便利店兼职4个小时补贴家用。

那在国内呢？

一个中等收入的男人，要和妻子双职工，然后由父母帮衬，或者资助买房，或者免费带孩子，才能养一个孩子。

这个数据（劳动供养人口比例）是取自各国自己公布的数据，好像和我们的体感不一样，这是很正常的，咱们读者里面有钱人也不少的，经常有读者和剑客说，他家在一线城市有十套八套房子的，住不完，真的住不完（所以就开了个普通人姊妹版逆袭篇给他们看）。

各位的体感和数据不同很正常，我们讨论的不是你家的感受，是数据本身。回到数据，大家想过没有，为什么这个数据会这么低？

剑客举个例子，咱们的读者有没有发现，老外装修房子，基本上都是大白墙+软装。他们把钱都用来买家具了，那个硬装部分的费用是很少的。

换言之，只有到了400万美金以上的（豪宅区），比如比佛利山庄，你才会见到大量的岩板上墙，木格栅，定制柜。

但是，国内是完全反过来的，硬装反而是大头开销。为什么？

因为咱们的人工费占比低。假设你在国内贴瓷砖，人工费是材料费的一半，但换到在美国贴瓷砖，人工费则是材料费的两倍都不止（这还是雇老墨的价钱，其它更贵）。

所以很多时候，你觉得国内的蓝领费用已经很贵了，泥瓦匠500一天，15000一个月。实际上算客单价，在国际上是低得吓人的。比如你在内地洗个脚也就一百多，但你去新加坡，则直接加零。

我们可以想想看，没钱人过日子，钱都花哪儿了？难道是花在请人给自己做饭，请人给自己打扫卫生上了？不可能的（都是自己动手的多）。进群微信：xuetang7799

钱，大头都花在了材料上，比如买农产品，买工业品（非人工上）。

所以你现在明白了，什么情况下劳动供养人口比例会升高？

人工费远大于材料费的地方才会升高（人贵材贱）。只有说泥瓦匠的收入是材料费的两三倍，他才能说我一个人工作，养活全家。

但如果他的工钱收入，仅仅是材料费的一半时，他全家就都得出来工作，才能养活一个孩子。你们仔细想想看，跳出自己的阶层想想看，是不是这回事？

而反观国内的一些高收入家庭，他们就觉得不是这样的，他们认为养孩子的大头是人工费。比如请个家教，一个小时400，每天补一个钟，一年动辄十万块花出去了。去欧洲游个学，南极看个企鹅，二十万花出去了，这还是父母不陪同的情况下。

可我们想想看，上面这些国家，欧洲，美国，日本，还有我们，这些国家的普通收入的人，真的是这样过日子的么？

非也，一些普通收入的美国家庭，就算养四五个小孩，家里也只有爸爸出去工作的，那是怎

他大部分的支出都用来买房子（住），买车子（行），买食物（食），再带着孩子开车旅游旅游（娱），就完了。

他给孩子请家教补习么？不补。就读下免费的学校就行了呀，如果他娃要申请私立大学，那就自己去申请奖学金，如果成绩没那么好，又觉得读了书能赚回来，就自己申请贷款，将来自己还。

换言之，他这个当爹的就很少在人工上花钱。你看他支出的大头，他买的房子，相对于他的收入，房价负担是很低的，只要六年。他买的车子，包括他加油，相对于他的收入，负担就更低了。于是他才能在没有父母资助的情况下，养一个太太四个娃两部车子一套房。

而和他同样工种的国内打工仔，如果单纯想要靠自己独立在大城市里买套房，别说六年，三十年也不可能。于是他就不可能养一个全职太太四五个孩子，哪怕他愿意让孩子像那个普通收入的老美一样，不补课，不游学，放羊式的教育，仅仅是读一些免费的学校混混日子。

看见了没？这就是问题的核心。普通人的收入主要来自于人工费，而普通人养孩子的支出的大头其实是原材料，比如土地的价格，比如那些生活基础用品相对于自己收入的价格。

如果人工费低，而原材料高，那么劳动供养人口比例这个数据就会低。就这么一个非常朴素的原理。

四、就业

如果我们认真观察上述被举例子的这些国家就会发现，我们是对GDP这个指标最重视的。为什么？

因为GDP每掉一个点，就意味着有八位数的人，找不到工作。而上面那个劳动供养人口的数据模型意味着家里不能有人失去工作，爸爸妈妈要工作，爷爷奶奶其中的一个也要工作，才能养活这个孩子。

而在那些劳动供养人口比例高的国家，家里只要有一个人找到工作，这家就算撑起来了。反之，咱们家劳动供养人口比例低，那么家里就不能有人闲着，就需要大量就业的支撑，明白吧。

所以，你回顾下，你过去的一年，忙来忙去，你真有挣到钱了么？还是说，仅仅是忙了个热闹？

当你想不通这件事的时候，你把它扩大，扩大到你老板，你去看看他忙来忙去又一年，他真得有挣到钱了么？

如果当你的疑惑更加浓重了之后，你可以继续扩大，你去看着产业。比如光伏，比如新能源，当我们的产能已经覆盖到全世界，非常热闹的时候，你去看下企业财报，真有挣到钱了么？

还是没有。你有没有很好奇？全世界这个行业我们最强了，我们明明都已经垄断了，为什么还在打价格战，财报上依然是亏损的呢？

答案很简单，就是我们要就业。

劳动供养人口比例低就意味着咱家就离不开就业，而当咱家这么想要就业的时候，老板们也就拿不到利润了。因为他刚想提高利润，马上就有人跳出来，说，不要利润他也干（内卷求就业），看到了么？

评论



美好的出行

所有资源就是一块蛋糕，怎么切蛋糕，操盘手早已设计以及分配，只留下20%的，让剩下的80%人去争，就是所谓商君书所说的驭民五术之一：“疲民”，只顾内卷，无暇思考，达到了操盘手的有意分化的目的

剑客2: 现在是98%占据不到20%存款，还没算资源，近乎于无。

简单讲就是：

有人负责创造价值；
有人负责分配价值。

人群也有各种划分标准：

标准1是横切：比如资产、中产、无产；

标准2是纵切，比如把人群按肤色分(黑色/白色/黄色)，按产地分(亚裔/华裔/拉丁美裔...)，按性取向分LGBT（女同性恋者 (Lesbians)、男同性恋者 (Gays)、双性恋者 (Bisexuals) 和跨性别者 (Transgender))。

此外，LGBT 还被扩展为LGBTQ 或 LGBTQIA+ 等，其中，“Q”代表酷儿 (Queer) 或对其性别认同感到疑惑的人 (Questioning)，“I”代表间性人 (Intersex)，“A”代表无性恋 (Asexual)，“+”则代表其他未明确列出的性少数身份。

其实本质只有两种，一种是收税的，一种是交税的。谁能收税？谁掌握暴力，谁就能收税，即使是在拉美的贫民窟，在古惑仔的铜锣湾，都是如此。谁不掌握暴力，就只能交税。

而掌握暴力的人，每天想的事，只有2个：如何获得暴力；如何维持暴力。这两个，都离不开钱，所以在各种文学作品里，暴力、金钱是主线，女人爱情和色情，只是甜点。

