

近期还将推出以下书籍，届时可以在 www.verycd.com 或 <http://ishare.iask.sina.com.cn/> 上找到，也可以加入科学心理学与书籍交流群，群号 42506864，或到 <http://blog.sina.com.cn/u/1408815407> 查阅更新。

1.进化心理学 by 巴斯 2. 社会生物学:新的综合 by wilson 3.谁会认错？我们为什么会有如此愚蠢的信念错误的决定和让别人受伤的行为 4.社会心理学-阿伦森版 5. 布鲁克林有棵树 6. 学习的艺术 维茨金 著 7. 疯狂实验史 8. 哪来的天才 9.为什么选错的总是我 10.思维改变生活 11. 积极心理学：关于人类幸福和力量的科学 12.欲望之源 13. 吃的真相 14. 直觉——你所不知的潜力与危害 by 迈尔斯 15.进化的大脑 16. 态度改变与社会影响 by 津巴多 17.害羞心理学 by 津巴多 18. 简捷启发式 19. 学习乐观 by 塞利格曼 (现有的版本是超星的，不太清晰) 20. 认知心理学 第五版 艾森克著 21. 实验心理学：通过实例入门（第七版） 22. 生命的心流 23.幸福的真意 24. 别太苛求：摆脱完美主义的束缚 25. 批判性思维:思维、写作、沟通、应变、解决问题的根本技巧 26. 为什么大猩猩比专家高明(How we decide) 27. 心理和脑 脑与心智历程 100 项 28. 心理和脑与生活 训练脑与心智的 75 项窍门 29. 结构方程模型: AMOS 的操作与应用 30.颠倒思维 31.动机心理学 皮特里著 32.决策的艺术 33. 改变: 问题形成和解决的原则 34.象与骑象人 35.心理学研究方法 by 舒华 36.美丽圣经 by 宝拉·培冈 37.撬动幸福 by 奚恺元

图片来自读秀网，我用的是简单的办法——咨询下载，但每次只能咨询 50 页，咨询时间选在晚上 22 点以后可以免受咨询不得超过 80%的限制。具体咨询下载的方法我会公布在我的博客上。

快捷的办法是直接从掌握读秀、超星漏洞的那些人手里购买，价格基本在 1 元/100 页左右（taobao 上搜索读秀或超星 咨询 下载即可，可以讲价的），或者在读书宝库、诺贝尔学术网等论坛上通过论坛币来求助。

以上书籍之外，再推荐些绝对值得一看的书籍：

心理学类:社会性动物 少有人走的路 社会心理学(迈尔斯版) 决策与判断 与众不同的心理学 亲密关系 影响力 20 世纪最伟大的心理学实验 人类的性存在

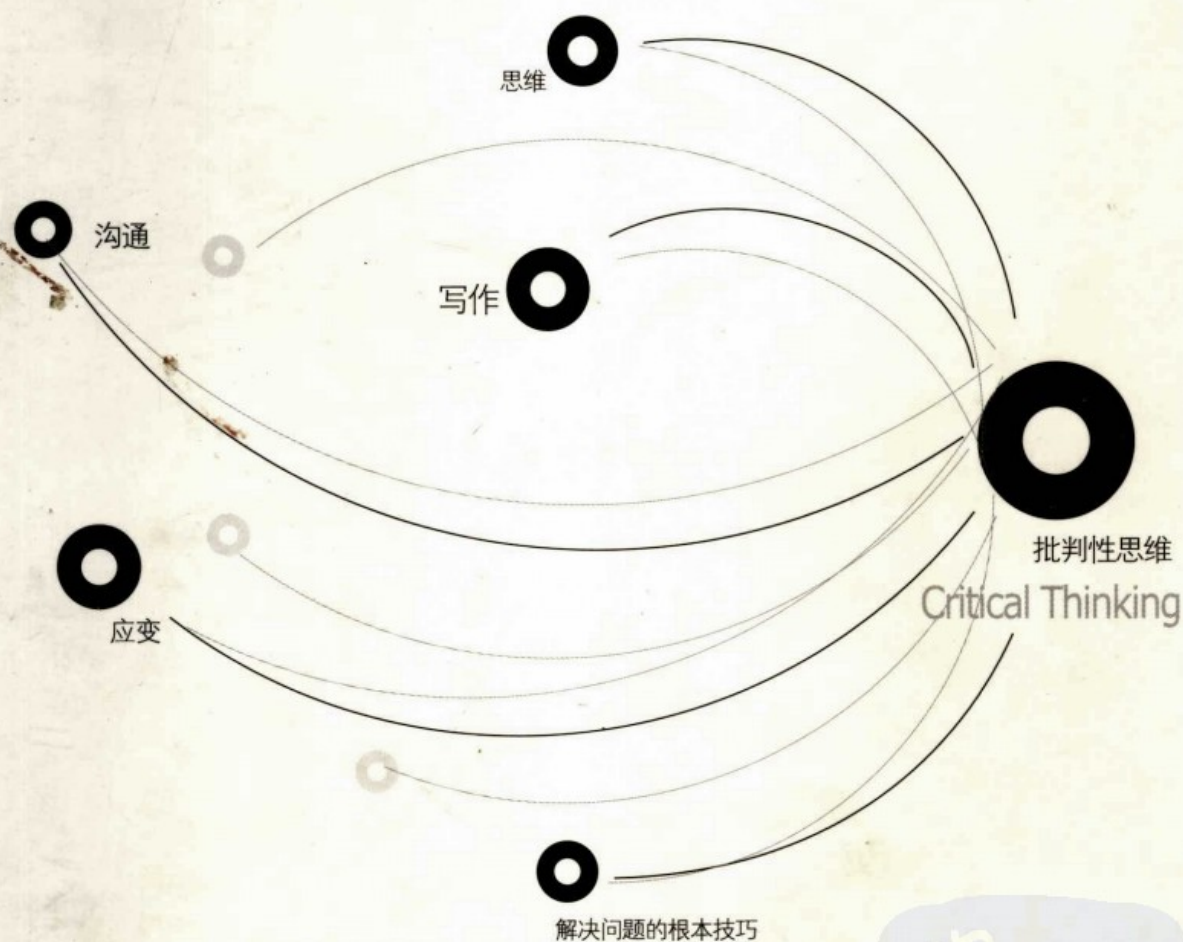
其他类:如何阅读一本书 学会提问:批判性思维指南 把时间当做朋友 神奇的睡眠 中国健康调查报告，别让不懂营养学的医生害了你 异类 营养圣经-最佳营养学指南 外语学习的真实方法及误区

Fateholder 2010-10-25

QQ 群见上面，博客 <http://blog.sina.com.cn/fateholder>
豆瓣 <http://www.douban.com/people/fateholder/>

批判性思维

思维、写作、沟通、应变、解决问题的根本技巧



CRITICAL THINKING

〔美〕理查德·保罗 琳达·埃尔德 / 著

风靡美国30年的思维方法，思维训练领域“最成功的”书籍之一
耶鲁大学校长、沃顿商学院院长、英特尔高层特别推荐

新星出版社 NEW STAR PRESS

批判性思维

化繁为简 直击问题要害的思维方法
全球商界学界菁英的思维训练利器
CRITICAL THINKING

● 在沃顿，我们致力于对真实问题的严肃解析，以及小心求解正确的答案。我们要做的，是把批判性思维和分析思考结合起来。你必须靠逻辑推理来捍卫你的答案，而不是辩论技巧。

——沃顿商学院副院长 大卫·施密特雷恩 (David Schmittlein)

● 在未来15至20年，要维持中国经济的持续上升，避免遭遇到类似日本遇到的问题，就必须更新教育模式，重视和开始对大学学生批判性思维的培养。

——耶鲁大学校长 理查德·雷文

● 英特尔非常重视对本科学生实践能力的培养，通过新兴课程的设立和在课程中加入一些开放性和有挑战性的内容，将有助于培养学生批判性思维和有效地利用技术解决实际问题的能力。

——英特尔全球高等教育事务经理 迪穆沙博士

● 为什么我们的某些研究生在遇到一些实际问题时，比较缺乏分析问题、解决问题的能力？……其中有一个很重要的方面，是我们没有很好地把握批判性思维这一理念。

——清华大学校长 顾秉林

ISBN 7-80225-186-9



9 787802 251861 >

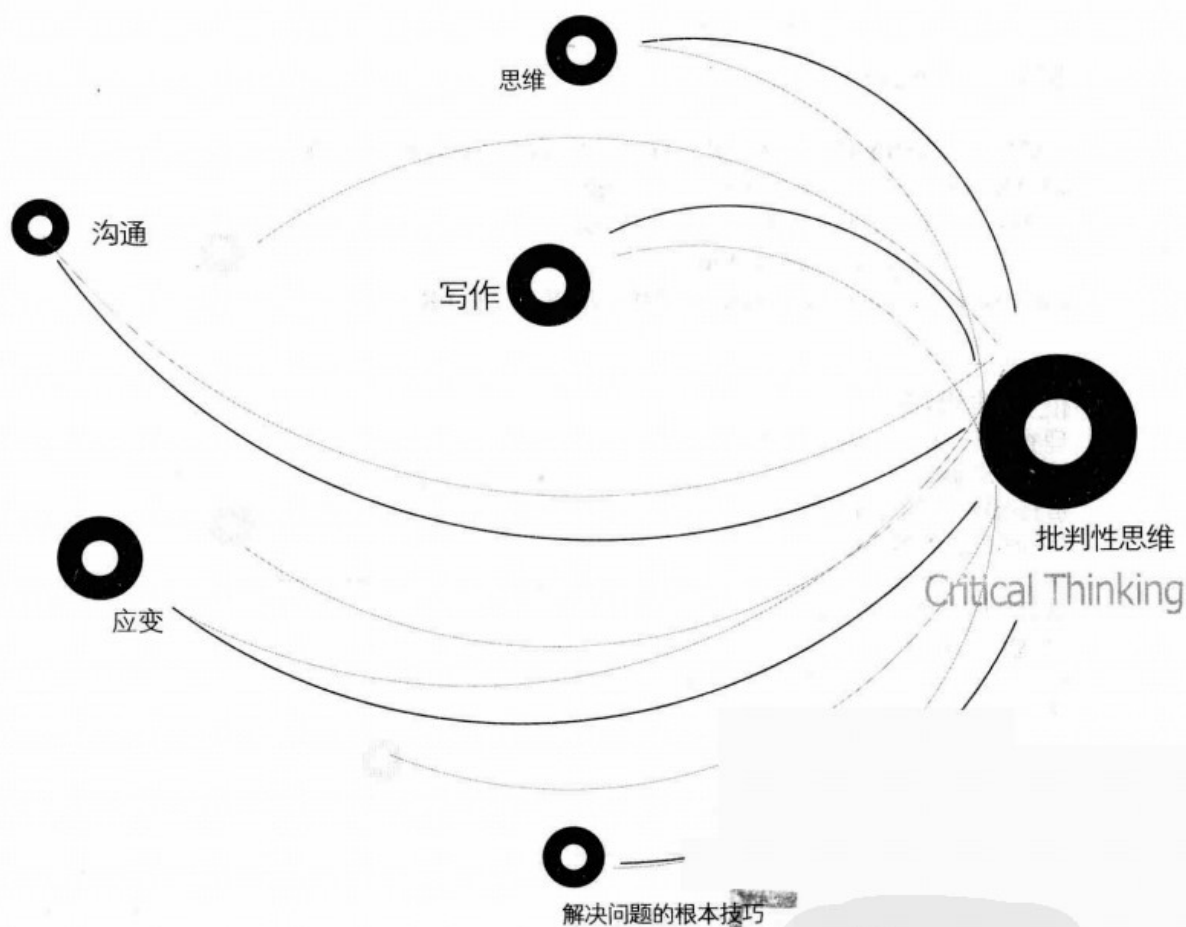


ISBN 7-80225-186-9

定价：38.00元

批判性思维

思维、写作、沟通、应变、解决问题的根本技巧



THINKING

琳达·埃尔德 / 著

乔茜 徐笑春 / 译

风靡美国30年的思维方法，思维训练领域“最成功的”书籍之一
耶鲁大学校长、沃顿商学院院长、英特尔高层特别推荐

新星出版社 NEW STAR PRESS

图书在版编目(CIP)数据

批判性思维: 思维、沟通、写作、应变、解决问题的根本技巧/(美)保罗,(美)埃尔德著;乔苒,徐笑春译.

—北京: 新星出版社, 2006. 12

ISBN 7-80225-186-9

I. 批... II. ①保... ②埃... ③乔... ④徐...
III. 思维科学 IV. B80 / 20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 151387 号

图字: 01-2006-3557

CRITICAL THINKING: TOOLS FOR TAKING CHARGE OF YOUR
LEARNING AND YOUR LIFE, 1st Edition,

by PAUL, RICHARD; ELDER, LINDA

Copyright © 2001 Pearson Education, Inc.

Chinese Simplified Copyright © 2006 NEW STAR PRESS

批判性思维

理查德·保罗 琳达·埃尔德 著

乔苒,徐笑春 译

责任编辑: 耿红平

特约编辑: 徐曙蕾

出版发行: 新星出版社

出版人: 谢刚

社址: 北京市东城区金宝街 67 号隆基大厦 100005

网 址: www.newstarpress.com

电 话: 010-65270477

传 真: 010-65270449

法律顾问: 北京建元律师事务所

邮购电话: 010-65276452

邮购地址: 北京市东四邮局 7 号信箱 100010

印 刷: 华东师范大学印刷厂

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 21

字 数: 250 千字

版 次: 2006 年 12 月第一版 2006 年 12 月第一次印刷

书 号: ISBN 7-80225-186-9

定 价: 38.00 元

版权所有, 侵权必究, 如有质量问题, 请与印刷公司联系调换

目 录

前言	1
序论	1
艰苦努力方能练就出色思维	3
对自己的思维“吹毛求疵”	6
建立全新思维习惯	8
第一章 成为公正思考者	10
公正思维有何要求	13
认识理性诸素质的相互依存性	25
结论	27
第二章 思维发展的起初四个阶段	28
第一阶段：轻率鲁莽的思考者	29
第二阶段：面临挑战的思考者	31
第三阶段：初出茅庐的思考者	33
第四阶段：实践操练的思考者	37
第三章 理解自我	44
监控自己思想和生活中的以自我为中心	44
努力进行公正思考	46
认识头脑的三个独特功能	47
理解自己和大脑之间的特殊联系	49
把学术课题和你的生活以及困扰进行联系	52
理性学习兼感性学习	53

第四章 思维的组成	55
推理无处不在	56
推理中存在基本要素吗?	57
着手研究你的推理	59
思维要素之间互相联系	64
各个要素之间的关系	65
有目的的思考	65
心存概念去思考	66
借助信息去思考: 被动信息、主动谬误和主动真理	68
区别推论和假设	72
理解涵义	77
带着一种或多种观点去思考	79
运用批判性思维来掌握看待事物的方法	80
批判性思维者的观点	82
结论	82
第五章 思维的衡量标准	83
深入了解一些通用的衡量标准	84
推理要素和思维标准的统一	94
用思维衡量标准来检验自己的观点: 几条指导原则	101
第六章 正确提问引发出色思维	111
提问的重要性	111
呆板问题反映出思维迟钝	113
掌握三类问题	114
成为苏格拉底式的提问者	117
结论	126
第七章 精通思考, 掌握知识	127
从死记硬背到深入理解	127
知识和思考的关系	129
经由思考理解知识, 依托知识进行思考	129
运用你对思考的认识来深入学习一门课程	131

第八章 规划你的学习	134
大学的真正逻辑	135
理想的大学逻辑	135
大学课程的规划	136
弄懂课程中的基本概念	138
找出每门课程或科目必需的思维模式	139
运用学科逻辑进行思考	141
案例:生物化学的逻辑	142
为自己规划课程	145
示范课程:美国历史,1600—1800	152
读,写,说,听,想	153
找出一篇文章的内在逻辑	155
找出一本教科书的内在逻辑	156
评价作者推理的标准	157
第九章 评估你的学习	158
自我评价的策略	158
建立你自己的评分标准	158
评分概观:心理学入门	161
就你所学领域进行自我评价	162
结论	165
第十章 做出决策	166
评价决策模式	166
重大决策	167
决策过程的逻辑	168
决策的各个方面	170
早期决策(2岁到11岁)	172
青少年时期的决策(12岁到17岁)	173
结论	174
第十一章 解决问题	176
成为活跃的问题解决者	176

评价解决问题的模式	177
终结伪问题	178
错误需求和不合理目标	178
“重要”问题	179
解决问题的各个方面	179
避开解决问题过程中的陷阱	184
借助思维要素来分析问题	186
解决问题的艺术	188
第十二章 主宰自己的非理性倾向	190
自我中心思维	190
理解自我中心思维	192
自我中心论是人类的固有本性	193
“成功”的自我	195
“不成功”的自我	196
理性思维	199
自我中心的两种形态	202
人类思想的病态倾向	210
挑战人类思想的病态倾向	211
理性的挑战	212
第十三章 监控你的群体中心倾向	213
群体中心论的本质	213
群体中心思想的病状	215
社会阶层	217
群体中心思想的潜在威胁	218
群体中心思想在语言上的体现	219
借助概念分析揭露群体中心思想	220
大众传媒助长群体中心思想	220
第十四章 成为道德型思考者	222
人们为什么对道德认识模糊	222
道德推理的基本原则	225

第十五章 批判性地、有道德地学习和使用信息(一)	229
获取知识的最终目的	229
忠于学科	230
现实与理想之间的鸿沟	230
理想和现实之间的比较	232
数学的最终目标	233
自然科学的最终目标	235
社会科学的最终目标	237
艺术和人文学科的最终目标	240
结论	243
第十六章 批判性地、有道德地学习和使用信息(二)	245
如实理解	245
做批判性思维者,而非怀疑论者	247
认清知识和大脑的关系	247
警惕误用知识所引起的危害	248
质疑学术和“专业”知识	251
质疑学术知识的科学性	252
范例:质疑心理学和心理保健行业	253
密尔格拉姆实验	255
心理学科学研究	258
让根深蒂固的社会观念合法化	259
质疑“心理疗法”	262
从心理学和心理健康行业的可疑论断中学习	264
补充:从心理学角度思考	266
第十七章 战略思考(一)	267
理解并运用战略思考	267
战略思考的组成部分	269
战略思考的开端	270
关键理念 1: 思想、感觉和欲望彼此独立	270
关键理念 2: 此处不乏逻辑,你能明白	274
关键理念 3: 为了高质量思考,我们必须对之定期评估	279

第十八章 战略思考(二)	281
关键理念 4: 我们固有的自我中心思想是一种违约机制	281
关键理念 5: 我们必须对周围人的自我中心思想保持敏感	285
关键理念 6: 头脑会超出最初的经验而得出一般性的结论	287
关键理念 7: 自私思想貌似理性	289
关键理念 8: 从本质上来说, 自私思想是自发的	291
关键理念 9: 我们通常通过控制性或谦卑的行为来寻求权力	292
关键理念 10: 人类天生是群体中心动物	294
关键理念 11: 培养理性需要付出努力	296
结论	297
第十九章 成为高级思考者——结论	298
练习需要技巧的思考	298
第五阶段: 走向发展的高级阶段	299
第六阶段: 成为思考大师	301
思考大师的思想特质	302
理想的思考者	304
附录 A 批判性思维的关键问题	306
附录 B “……的逻辑”样本分析	321

前 言

清华大学校长顾秉林在 2004 级研究生开学典礼上提到：“为什么我们的某些研究生在遇到一些实际问题时，比较缺乏分析问题、解决问题的能力？……关键是我们没有很好地把握批判性思维这一理念。”

批判性思维意味着做出合理的、明智的决断。在提出问题进行研究的过程中，不但要对前人或他人的理论和方法进行分析、批判，更要对自己形成的一些思维定势及时进行审视和剖析。但是，中国的教育环境并没有让学生在中小学乃至大学时期养成正确的、良好的批判性思维的习惯。

与此相反，美国在 20 世纪 70 年代就开展了批判性思维的教育。

举例来说，在美国，历史专业是最受欢迎的本科专业之一，要求非常高，也是非常难读的一个专业。读历史专业的学生会有很多的阅读和写作，有时候两三天会要求你看完一本几百页的历史书，隔三差五要写几十页的论文，而且似乎永远也写不完。但偏偏是这个专业，体现出了批判性思维的能力培养目标。它体现在批判性地阅读，批判性地评估和思考以及清晰并有说服力地表达。而这个批判性思维能力正是美国社会所特别推崇的，是美国人认为的人才优秀的标准之一。据不完全统计，美国历史专业毕业生的平均收入要超过经济学专业、心理学专业甚至计算机专业的毕业生。历史专业学生毕业后有很多选择。如果申请研究生院，可以学习几乎任何一个专业。现任美国总统小布什在耶鲁大学本科的专业就是历史，然后去了哈佛读 MBA。培养这种批判性思维能力是美国上千所包括哈佛、耶鲁在内的大学的共同核心教育目标，历史专业在美国人的眼里是最能培养这种能力的专业。那么，历史专业在美国自然就很热门。

同样，哈佛大学在教学上强调培养学生独特、良好的思维习惯，具有广博的兴趣和开阔的视野。一位教授能传授给学生的知识也是有限的，这些知识随着时代的发展会被逐渐淘汰。那么教学的意义在于什么，在于教授学生正确的思维方法，宽阔的胸襟，既不自卑也不自大，谦虚、谨慎地看待自己与他人，同时保持好奇、质疑的态度。大学教育的主要目标之一就是达到人们常说的“自由教育”，教授们不

再是永不会犯错、不应该被质疑、挑战的权威,学生真正从对教授的依赖中解放出来,真正掌握获取知识的方法。而哈佛这些教育、教学思考与批判性思维的精神是一致的。

如果每一位读者都能认真消化吸收本书的内容,它给我们的工作、学习和生活所带来的改变将会如同下一场学习的革命,让你受益终生。

本书的作者是国际批判性思维运动的两位杰出领袖——理查德·保罗和琳达·埃尔德。

保罗和埃尔德已经在全世界的大学中举办过数百次研讨会，他们的思想和著作满足了人们的普遍需求，使他们思维敏锐、开明豁达、精于分析。他们指出，在一个经济匮乏、社会地位低下的环境中，能够驾驭我们学习和生活的工具，也同样可以使我们不仅局限于勉强度日。相反，我们可以自行或者和别人一起积极改变生活。

《批判性思维》提出了一个全局性的主题，把批判性思维看作驾驭人类思维的过程，这种看法相当实用，因为它旨在培养批判性思维的技能，如思维公正、态度谦逊、诚实正直等。书中很多常见却富有意义的例子和相关活动使读者可以检验并记录自己的进步，从而为终生应用批判性思维技能打下坚实基础。

另一相关网站(www.prenhall.com/paul)也给学生提供了颇有价值的资料，有助于他们进一步成为批判性思维者。



序 论

头脑自成一体,在其中可以将地狱变为天堂,也可以将天堂变为地狱。

——约翰·弥尔顿 《失乐园》

你目前的思维技巧如何?

没有什么比健全合理的思维更有实效。不论环境如何,目标何在,也不论你身在何方,面临何种问题,如果你的思维富有技巧,那么你就胜人一筹。不论你是学生、售货员、雇员、市民、情人、朋友或者家长——就你生命中的每一个领域和境况来说——出色的思维都会令你获益匪浅。与此相反,差劲的思维将不可避免地产生问题,浪费时间和精力,并且引发沮丧和痛苦。

批判性思维是一门周密的艺术,它旨在确保你在任何环境下都尽你所能进行最佳思维。思考的总体目的是弄清楚“地形”。我们大家都会面临多重选择,我们需要最好的信息以便能做出最佳的选择。

在种种情况下到底真正在发生些什么?某某人真的关心我吗?当我这么想时是不是在自欺欺人呢……?如果不能……那么后果可能是什么?如果我想要……那么进行准备的最佳途径是什么呢?我怎样才能更成功地做……?这是我最大的问题吗?或者是否需要把我的注意力集中在那个问题上?思考的日常任务就是成功地回答诸如此类的问题。这就是为什么我们都是思考者的原因。

不论怎么做,都无法确保你能发现任何事物的所有真相,不过,我们还是有机会在这方面做得好些。拥有出色的思维能力和娴熟的思维技巧是切实可行的。不过,为了最大限度地提高思考的质量,你必须成为自己思维卓有成效的批评者。为

了达到这个目的,你必须把学习思维作为首要任务。

请考虑一下你生命中所学习到的所有事物:运动、金钱、友谊、愤怒和恐惧、爱与恨、你的父母、自然、你居住的城市、礼仪和禁忌、人类天性和人类行为。学习是一个自然的、不可避免的过程。我们的学习具有许多方向。其中一种学习的方向是非天生的,即向内学习——比如,关于自我的认识,关于我们自己头脑运作的知识,我们是如何以及为什么这样思考等等。

从回答以下这些不寻常的问题开始吧:对于自己如何思维你具备怎样的认识?你有没有尝试研究思维?例如,关于和你头脑如何思考相关的智力过程,你掌握了多少信息?或者,更加扼要的,关于如何分析、评估和改造你的思维,你真正了解多少?你的想法源自何处?其中有多少称得上是“高”质量的?又有多少是“低”质量的?你思维中有多少是含糊的、混乱的、前后矛盾的、不准确的、不合逻辑的或者是肤浅的?你是否在真正意义上主宰了自己的思维过程?你是否知道如何检验这一点?你是否为判断自己何时思考出色、何时思考差劲而有意识地树立了检验标准?你是否曾在自己的思维过程中发现值得注意的问题,并且有意识地决心纠正?如果有人请你把迄今为止所学到的有关思维的知识传授给他的话,对于这些知识是什么或者你是怎么学到的,你心中有数吗?

如果你和大多数人一样,那么,对于以上这些问题,你唯一诚实的回答就是:“哦,我想我对于自己的思维所知甚少,对于整体上的思维过程也是如此。我想,在生活中我或多或少想当然地对待自己的思考过程。我真的不清楚它是如何运作的。我从来没有研究过这个。我也不知道如何检验这过程,甚至不知道我是否确实这么做了。它就是在我的头脑中自然而然发生的。”

对于思维过程的认真研究和严肃思考在人类生活中的确罕见。但是,如果认真考虑一下思考在你的生活中所扮演的角色,你将会逐渐认识到每一件你所做的、所想的或者所感受的事情都受你的思考所影响。而且,如果你对此心悦诚服,就会为人类对思考如此漠不关心而感到惊讶不已。我们就好比学样的猴子,只知道机械模仿却不明就理。而且,如果你开始用类似于植物学家观察植株的方式来对思维过程加以关注,你将会成为一个非凡杰出的人。你会开始注意到很少有人关注的事情。你就会成为一只少有的杰出猴子,了解模仿动作的涵义,知道自己该如何模仿,以及为什么要模仿,并明白如何评估和改进模仿的技巧。

有些事情你最终会发现:我们中所有的人都在成长旅程中养成了某种思维的陋习。例如,我们大家都会在缺乏证据的情况下作出概括总结,都会听任陈规老套对我们的思考横加干涉,都会形成某些错误的信条,都会倾向于从固定视角来看待这个世界,都会忽略或者攻击与自己相左的意见,都会捏造出潜意识中与现实真相

混淆的海市蜃楼及不经之辞,都会对人生经历中的许多方面进行自欺欺人的思考。在你发现自己思维过程中的这些问题后,希望你能向自己提出如下关键问题:我能学会避免这些思维的坏习惯吗?我能建立起思维的好习惯吗?我能在一个高明的、或者至少是高明一点的层次上进行思考吗?

极少有人会发现这些问题或者质问自己。然而,每次对出色思维或差劲思维的有力洞察中所获得的见识都能够显著地改善你的生活质量。你可以因此做出更为睿智的决策。你可以拥有自己目前缺乏的能力,一种重要的能力。你会因此为自己开启崭新的门并看到新的机会,尽力避免明显的错误,尽量获得更佳的理解。如果你打算像猴子一样生活,何不精通猴类模仿的诀窍呢?

I.1

独立思考

对自己的思维能力有所发现

在 你开始阅读本书之前,请试试看是否能对自己的思维能力有所发现。如果你一无所获,那么请写下对于自己没有任何发现的最佳解释。如果有所收获,请解释一下你对自己的思维有何见解。

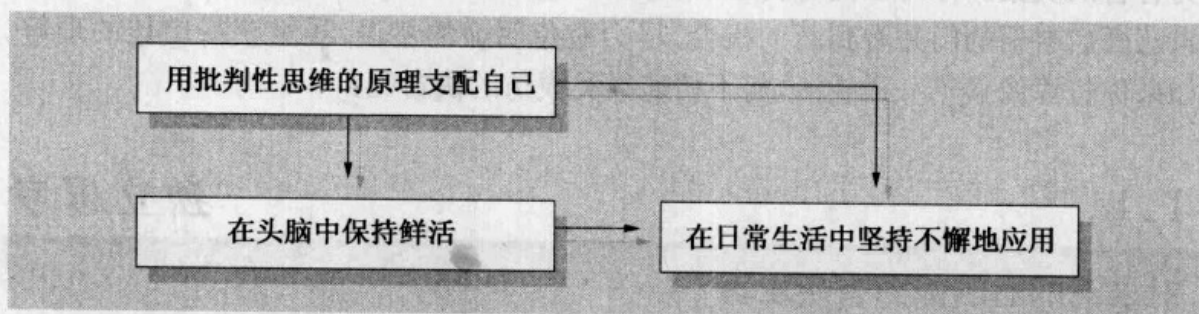
艰苦努力方能练就出色思维

这里面有个问题——世事往往如此,概莫能外。如果你想在提高自己思维质量方面有显著收获,你就不得不投入到一种令绝大多数人都会觉得不愉快(如果不是痛苦的话)的劳动中去:这就是脑力劳动。如果你想有所收获,这就是必须付出的代价。一个人不可能一觉醒来就变成技艺娴熟的篮球选手或舞蹈演员;同样,一个人也无法一夜成为训练有素的思维高手。若想在思维领域登堂入室,你就得心甘情愿地投入到精湛思维所要求的脑力劳动中。人们在谈到体育训练的要求时会说:“没有耕耘,岂有收获。”既然如此,那么在思维训练中更为准确的说法是:“没有脑力耕耘,岂有脑力收获?”

这意味着,你必须心甘情愿地进行特定的思维“训练”,而这些训练至少在开始阶段并非轻松舒适,有时候还会很困难并且富有挑战性。你得学习让自己的头脑做“运动”,好像娴熟的运动员利用反复训练和身体反馈来掌握运动技能一样。所以说,思维能力的改善和其他领域的技能提高是很相似的:进步是正确理论、全身

投入、艰苦努力和反复实践共同作用的结果。尽管本书会为你需要如何修炼方能成为技能精湛的思维高手指出明路,但却无法为你提供激励自己付出应有努力的内在动力。这种内在动力只能来自于你自己。正如前面提到的那样,你必须心甘情愿地成为那只从树上溜下来并且开始观察同伴一举一动的猴子。同时,你还必须心甘情愿地在脑海中对自己的举动评头论足。

图 I.1 批判性思维者用理论来解释头脑如何运作,然后把这些理论应用到日常生活中



现在我们把在体育水平提高与思维技能改善之间的类比引申下去。我们相信这个类比可以一直运用下去,并且为我们提供一个应该记住的正确原型。假设你打网球,如果想要打得更好,那么最佳途径就是观摩那些杰出网球选手打球的录像,然后不辞辛劳地将他们处理球的方式和你自己的作比较。你研究他们的动作,弄明白何处应该多花点工夫,何处少花点工夫,然后反复练习。你得经过一轮又一轮的练习/反馈/练习。练习提高了你对这门技艺的详细认识,并且建立了评价自己网球技术的术语词库。也许你还聘用了一位教练。这么一来,慢慢地,你的技能稳步提高了。对于芭蕾舞、长跑、弹钢琴、下棋、阅读、写作、养儿育女、教授学问和学习等其他领域而言,道理是相似的。

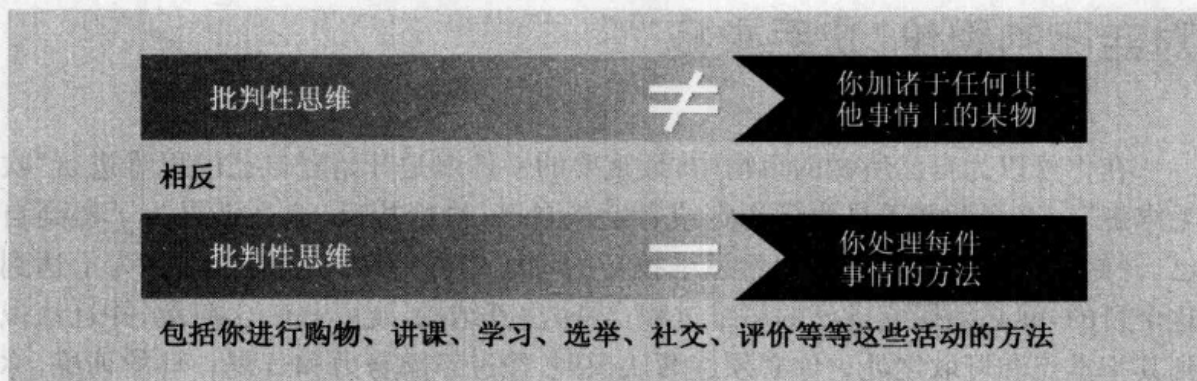
但是,有一个重要的问题:我们通常所熟悉的所有技能培养方法都是可见的。我们可以观看如何应用该技能的影片。不过,想像一下某人坐在椅子上思考的影片——看起来这个人好像什么都没做。可是,越来越多工作者的薪酬是根据他们能够进行什么样的思考,而不是根据他们的体能或者体力劳动来决定的。由此可见,尽管我们绝大多数的思考都是不可见的,但对我们而言这种思维活动是最重要的事物之一。这种思维活动的质量很可能决定了我们会变得富有还是贫穷,强有力还是软弱不堪。但是,通常情况下,我们在进行思考的时候并没有清楚地意识到自己是如何进行思维的。我们将此视作理所当然。

例如,诸如爱情、友谊、正直、自由、民主、道德这些重要概念经常会在日常生活和思考中被无意识地歪曲和误解。我们潜意识的兴趣所在通常是如何满足自

己的需要,而非真实、公正并且充分地描绘自己和世界。

不论情境如何,我们所使用的绝大多数概念都是不可见的,尽管在交谈中和行为里对之有所暗示。对我们的思维活动而言,情形也大抵如此。如果我们能够在一个大屏幕上看到我们的所思所想的展现,我们定会感到惊奇,甚至震惊。

图 I.2 批判性思维是我们处理任何事物的应有方式



如果你想成为一个思考者,你必须从现在开始把自己的思维视作包含一套隐含的结构——概念就是其中重要的一种结构——只有当你开始认真地把思维工具当回事儿的时候,思维能力才得到提高。只有当你清楚地意识到自己在怎样进行思考,并且努力地去认识这种思考所包含的优势和弱点时,当你建造了“大屏幕”来观看自己的思维过程后,你才逐渐成长为思考者。

因此,批判性思维提供你在大学和日常生活中思考所需的思维工具。随着智力技能的提高,你就获得了可以有意识地对短期和长期目标中蕴涵的思考任务进行更好的分析推理所需要的工具。不管你孜孜以求的是是什么,为之进行奋斗都既有巧妙一点的办法,也有笨拙一点的路径。出色的思维能够让你把前者最大化,而把后者最小化。

I.2

独立思考

理解概念的重要性

想 想看,你是否有“误用”一个重要概念的时候? 提示: 想想看那些你在思维过程中经常使用的概念,比如友谊、信任、真实或者尊重。你是否曾经以为你是某人的朋友,但却有对之不利的行为(诸如背后说三道四之类)? 把你的答案写下来,或者口头进行解释。

一个人只有把上述基本原理应用到范围宽广的人类问题中,才能开始认识到这些原理的强大和益处。从下面这个角度想想:假设我们是你的网球教练,一遍又一遍地提醒你要盯着球,想想看,你会对教练说“为什么我要一直盯着球?我已经做过一遍了”吗?对思维技巧臻于娴熟的过程而言,存在同样的道理。如果你想技艺精湛,你就必须一直盯着那些基本原理,反复,反复,再反复。

对自己的思维“吹毛求疵”

在你可以为自己所做的事情中,最重要的一件就是开始对自己的思维进行“吹毛求疵”。这么做并不是为了否定或者贬低自己,恰恰相反,这么做是为了提高自己,开始进入到使自己拥有娴熟思维技巧的训练中并持续终生的学习。为了达到这个目的,你必须探索自己的思维过程,弄明白其结构,观察其暗含何意,并且认识到其基本点和可取之处。你必须逐渐认识到,经过不懈努力和日复一日的训练,你完全能够从根本上改变自己的思维能力。你需要探究自己思维方式上的坏习惯,也需要了解自己所梦寐以求的——良好的思维习惯。不论你的思维水平现处于何阶段,你都需要认识到可以通过学习而进行更出色的思考。

图 I.3 批判性思维适用于我们思维的一切范畴

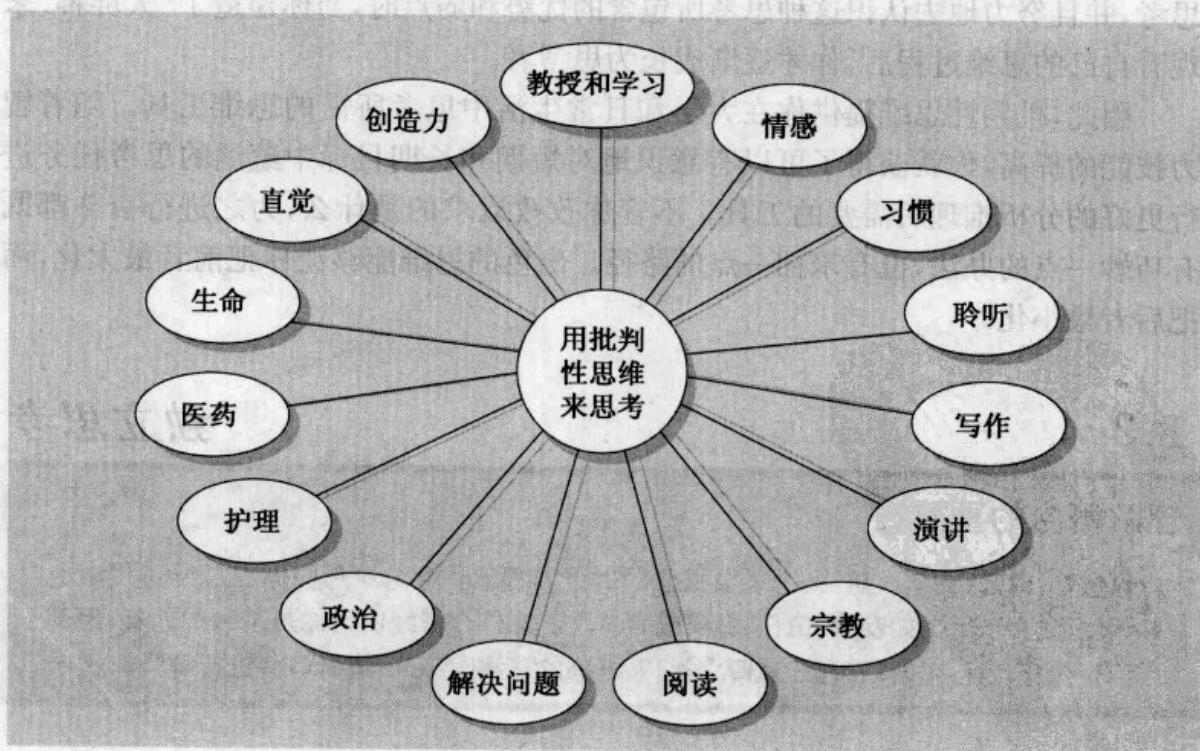
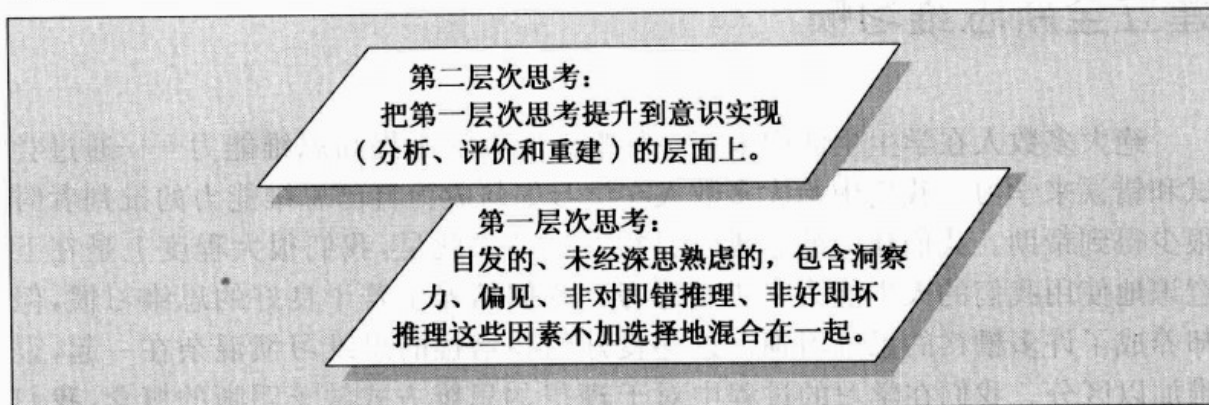


图 I.4 批判性思维是在普通思维的基础上又加了第二层思考,并对第一层思考进行分析和评价



I.3

思考

开始对你自己的思维进行思考

考 虑一下你在下列领域里的思维能力:在处理个人关系时,在运动中,在与同性伙伴的交往中,在与异性交往时,作为读者时,作为作者时,作为讲座的听众时,作为雇员时,在规划你的人生时,在处理自己的情绪时,在处理复杂情势时,等等。请完成下列填空。

1. 目前,我相信,对于生活中所有的领域来说,自己思维能力的质量是_____。
我作出这种判断的依据是_____。
2. 在下列领域里,我的思维能力非常出色:
a. _____
b. _____
c. _____
3. 在下列领域里,我的思维能力尚可——既不是非常出色,也不是很糟糕:
a. _____
b. _____
c. _____
4. 在下列领域里,我的思维能力可能比较差劲:
a. _____
b. _____
c. _____

建立全新思维习惯

绝大多数人在学生生涯中采用一种吃力的办法来提高思维能力——通过尝试和错误来学习。我们中绝大多数人在学习如何成为自己思维能力的批判者时很少得到帮助。我们建造的思维工具很少。结果就是，我们很大程度上是在下意识地使用我们的天生能力来进行思考。我们培养了若干良好的思维习惯，但却养成了许多糟糕的思维习惯。这些良好的和糟糕的思维习惯混杂在一起，很难加以区分。我们在学习的过程中对于理想的思维方式缺乏明晰的概念，我们也不清楚自己的目标是成长为思想家。我们对待每一门课程就如同对待一套新的任务一样去机械地完成。我们没能掌握那些能够帮助我们学得越来越好的重要概念。

如果想要往更深入的层次学习，你需要获得学习方面的强力杠杆。你需要对自己应该努力达成何种目标有更为清楚的认识，还要拥有能够改善自己思维和学习能力的强大工具。

批判性思维能够做到这些。它很实用。它能够让你变得更为成功，助你节约时间和精力，体验更为积极和令人满意的感受。不管你是学生、学者、家长、消费者、市民，还是其他什么社会角色，成为自己思维的更佳批判者都会使你获益的。如果你没能逐步改善自己的生活质量，那说明你还没有发掘出批判性思维的真正力量。我们希望本书能够促进这种提升。出色的思维能发挥巨大作用——对任何人都是如此。

I.4

独立思考

改变你的习惯

你 是否有过通过自己有意识的努力和规划来改变某种习惯的经历？为了改变这种习惯你必须做到哪些事情？这种改变容易吗？如果不容易，那是为什么？你认为若要改变思维的习惯，必须得做到哪些事情？把你的答案写下来，或者进行口头解释。

图 I.5 为什么要进行批判性思维

问 题	定 义
每个人都思考,我们的天性如此。但是,如果听任自然的话,我们绝大多数的思考都是有偏向的、歪曲的、不公正的、证据不足的或者是彻底的偏见。而我们生活的质量,我们所生产、创造或者建筑之物的质量都完全取决于我们思维的质量。以次充好的思维会让我们付出代价,不仅是在金钱上,而且是在生活质量上。与此相反,杰出的思维必须经由系统的培育方可造就。	批判性思维是关于任何学科、内容或者问题的思维模式——通过这种思维模式,思考者娴熟地掌控思维过程的内在结构并且把智力活动的准则应用其中,由此提高他的思维能力的质量。
结 果	
一个训练有素的批判性思维者会: ■ 提出至关重要的疑问和问题,清楚和精确地进行阐明; ■ 收集和评估有关的信息,并且能够有效地对这些信息进行阐释; ■ 得出建筑在合理推论基础上的结论和解决方法,用相关的标准来检验它们; ■ 在不同的思维体系中进行开放式思考,如果需要的话,认知和评估这些思维体系的假设、暗示和实际的结果; ■ 在寻找对于复杂问题的解决办法时和其他人进行有效的沟通。 简而言之,批判性思维就是自己把握方向的、自律的、自我监控的和自我改进的思维方式。这种思维方式预示着对于采用严格的优秀标准的认同,以及对于应用这些标准的有意识控制。这就要求必须进行有效的沟通和具备问题解决能力。	

第一章 成为公正思考者

低级批判性思维与高级批判性思维

批判性思维涉及到基本的思维技能,但这些技能却会导致两种截然不同的结果:以自我为中心的思考或公正的思考。学习批判性思维所必需的技能时,我们可以或自私或公正地使用它们。例如,在教学生如何确认错误推论时(通常叫做“谬论”),大多数学生原则上只看到他们所反对的推论中的错误,而对自己推理中的错误视而不见。由此可见,他们只是在贬低对手的思维能力方面变得颇为纯熟。

自由主义者往往在保守主义者的观点中发现错误,保守主义者又在自由主义者的论据中看到不足;有信仰者经常在无信仰者的思维中找到谬误,无信仰者又在有信仰者的见解中寻到缺陷。反对堕胎者很容易就在支持堕胎者的观点中找到破绽,而他们自己的看法又往往成为后者的把柄。

我们把这种人称为低级批判性思维者。之所以称其“低级”,是因为他们的思维方式虽然在某些方面行得通,却缺乏批判性思维中一些重要的、更高层次的技巧和价值。最重要的是,这种思维方式使思考者无法认真考虑相反意见,丧失了公正性。

对低级批判性思维者,我们对其的一贯称谓是“诡辩家”。诡辩这门艺术只关心如何赢得辩论,而不管其所用思维是否有明显问题。诡辩中有一套低层次技巧,使得站不住脚的思维方式变得有说服力,反之亦然。那些不道德的律师和政客往往这样做,因为结果的输赢对他们来说胜过一切。于是他们采用富有技巧的方式来打动或欺骗听众。

诡辩家在没有遇到高级批判性思维者时才会成功,因为后者不易为那些狡黠的诡辩术所蒙蔽。大约一个世纪前,威廉·格雷厄姆·萨姆纳(1906)就曾指出:

(高级批判性思维者)不易冲动……绝少轻信……认为凡事均有可能,不会煞费苦心也不会想当然……(他们)等待证据,反复推敲……(他们)抵制诱

惑,远离偏见……

也许更为重要的是,高级批判性思维者致力于做到公正无私。他们是在以一种道德上负责任的方式进行思考。他们不辞辛劳地强调他人的观点。他们愿意聆听自己并不一定赞同的论点。当面对更为正确的推理时,他们会改变自己的观点。他们并非利用自己的推理来控制他人或者逃避真相(以一种缺乏明智的态度),他们以一种道德的、明智的方式来进行思考。

我们认为,这个世界已经充斥着太多技巧娴熟而又自私的思考者,太多的诡辩者和智力骗术家,太多肆无忌惮的律师和政客,这些家伙善于扭曲信息和证据来支持他们自私的利益及其当事人的既定利益。我们希望作为读者的您能够成长为技艺精湛且公正无私的思考者,能够揭穿那些玩弄智力游戏、牺牲无辜群众利益的高手的面目。我们也希望你能够培养出公开与人类思维中不道德的一面进行争论的精神勇气。我们写作本书是基于如下假设:你会郑重对待高级批判性思维所体现的公正无私。

在高级阶段进行批判性思维要求我们在学习基本的批判性思维技巧的同时也要培养自己的公正思维,然后在我们的思考中开始“训练”公正无私。如果这么做,我们就避免了利用自己的技巧来饶胜对方。我们用同样的高标准来衡量所有的思考过程。希望那些支持和反对我们所进行的推理都是出色的。对那些我们无情反驳的推理和对自己的推理我们都用同样的标准来要求。我们质疑自己的目的、证据、结论、暗示和观点,一如质疑他人的这些思维要素。

发展中的公正思考者总是试图评论任何推理中的真正优点和缺点。我们希望本书能够帮助你成为这样的思考者。所以,在本书的一开始,我们就要探讨最强有力、最为公正无私的思考所需要的特质。在你阅读本书余下部分的过程中,我们希望你能注意我们是如何试图鼓励“高级”批判性思维的。事实上,从此刻开始,除非特别声明,我们每次使用批判性思维这个词语时,所指的都是高级批判性思维。

在本章节的其余部分,我们会探究公正性思维所需要的各种头脑中的“品德”。对这一点,大多数人的认识还远远不够,因为公正性涉及到一系列相互联系、相互影响的因素。

最后要指出的一点是:除了具有公正性,高级批判性思维者可能还拥有高层次的思维方式。当你成为一个思考者并吸纳了种种思维特性时(这点即将谈到),你也将具备多种思维技巧和深刻的洞察力,而这是低级批判性思维者所不具有的。

在研究各种思维特性如何有助于发展公正性的同时,我们也会讨论它们大体上怎样影响思考的质量。因为高级批判性思维不仅包含公正性,还强调思考的深度和质量。低级批判性思维者虽然发展了一系列智力技能(如辩论技巧),在达到目标时也许会取得一定的成功,却不具备本章所强调的素质。

例如,有些学生虽然凭智力和思维技巧取得高分,却没有认真对待所学课程。如果你愿意的话,可将他们称之为应付考试制度的高手。他们形成了一套记笔记的妙法,锻炼了短时记忆力,学会迎合老师的偏见,成了专业诡辩家——仅仅娴熟于如何作表面文章。他们甚至可能转而将这种技巧运用于其他生活领域。但是上述的这种技巧根本经不住思维特性的检验。

让我们转而看看高级批判性思维者需要的那些素质。在我们研究过每一种素质,并将其与公正思维进行联系之后,就会明白这些素质对发展成为高级批判性思维者的重要性了。

图 1.1 批判性思维者注重发展思维的关键性素质,它们彼此关联,有助于开发、训练和改进思维功能,如下所示

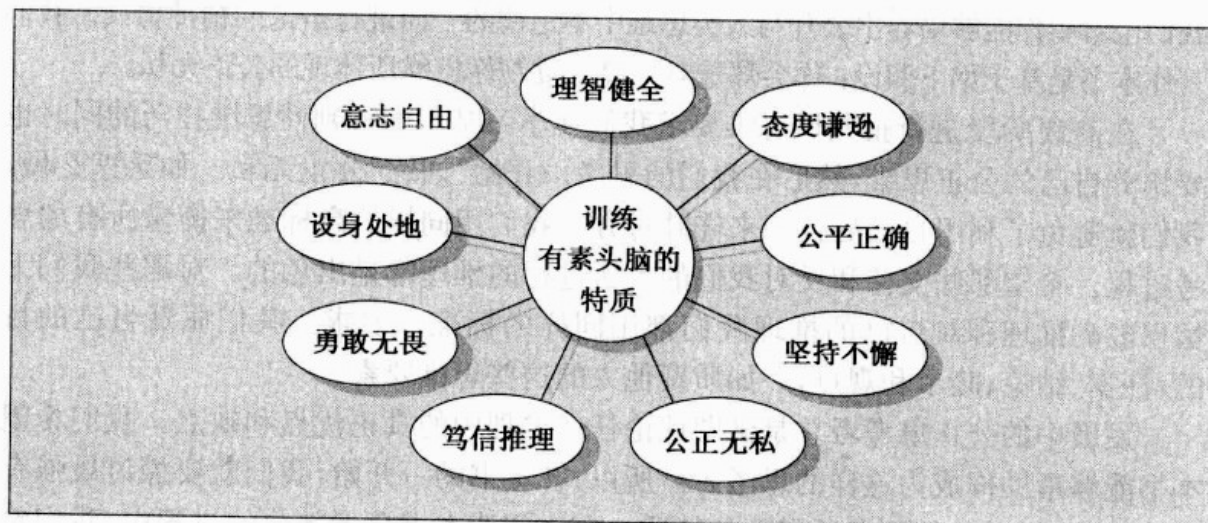
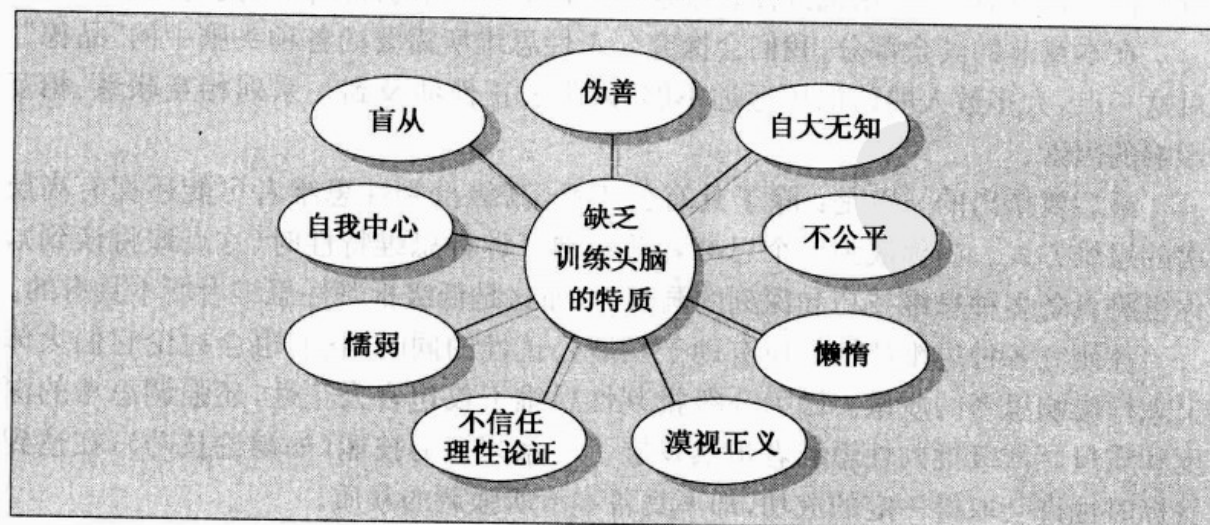


图 1.2 下图给出了上面思维特性的对立面。我们具有自然而然发展下述对立面的倾向,这就是为什么我们需要发展那起抵消作用的思维特性的重要原因



公正思维有何要求

首先是基本概念：公正思维必须力争以不偏不倚和毫无偏见的态度来对待和某情境有关的所有观点。这就要求我们必须清楚地认识到这么一个事实，就是人类天性易于先入为主，把这些观点分为“喜欢的”（赞同我们的观点）和“讨厌的”（反对我们的观点）。而且我们还易于忽视对立观点，却更重视自己的观点。这点在我们因为自私的理由而反对某些观点时就尤为突出。举例来说，如果我们可以对世界上那些数以百万计，生活极端贫穷的人们的观点置若罔闻，那么，我们就可以避免不得不付出努力来给予他们帮助。因此，当情境要求我们认真考虑那些我们并不想考虑的观点时，公正思维就具有极端重要性。

公正思维要求我们清楚地认识到，必须一视同仁地对待所有观点，而不受个人感受或私利的左右，也不受朋友、团体的感受或利益的影响。这种要求暗含了对思维标准（诸如正确性和逻辑合理性）的坚守，而非受个人利益或者所属群体利益的影响。

公正思维的对立面是思维偏颇，其表现方式是，思考者衡量自己观点用的是一种标准，而在对待和自己迥然不同的观点或者思维方式时却根本不认为自己有责任采用同样的标准。

真正做到公正思维并非易事。这就要求我们必须同时具备态度谦逊、勇敢无畏、设身处地、诚实、坚持不懈、笃信推理（把此作为发现和学习的工具）以及意志自由。

如果不能完整地把这些思维特性集于一身，那么就没有真正的公正思维可言。但不论这些素质是单独的还是作为一个整体，都并没有在日常生活中被普遍讨论，也极少被传授。思维特性不被电视节目所讨论，不被学校课程所囊括，不被列入标准化考试，也不会被你和朋友所问及。

事实上，因为这些素质在很大程度上没有获得关注，所以它们的价值也没有获得普遍认可。但是，这些思维特性中的每一种对公正思维和批判性思维的培养来说都是至关重要的。下面我们来分析一下这是为什么。

态度谦逊：吾生也有涯，而知也无涯

首先我们来探讨一下态度谦逊这种公正思维的素质。

态度谦逊可以定义为对个体知识局限性的清楚认识,包括对那些容易以自欺欺人方式萌生的本性中自我中心倾向之情势的敏锐反应。这就要求我们对自己的偏好、偏见、自我观点的局限性以及个人无知领域的广度有清醒认识。态度谦逊还要求我们认识到不应该夸夸其谈。这并不意味着懦弱无能或者奴颜婢膝,相反,这意味着对于自命不凡、夸夸其谈和狂妄自大的屏弃,以及对于个人信念的逻辑基础(或者这种逻辑基础的缺乏)的洞若观火。

虚怀若谷的对立面是妄自尊大,是对于个体知识的局限性视而不见,以及对于自欺欺人和某种观点的局限性缺乏洞察力。妄自尊大者往往成为一己偏见的牺牲品,而且还经常夸夸其谈。

我们这里所讨论的妄自尊大并不一定是指表面上的自鸣得意、傲慢自大、侮慢无礼或者夸夸其谈。表面上看,一个妄自尊大的人可能是谦逊的。举例来说,一个毫无批判性思维、信仰某个宗教领袖的人表面上看起来可能抹杀自我(“我什么也不是。你才是万能的”),但是在理论思维上他/她却做出了个缺乏坚实基础的彻底概括,并且对该结论完完全全地忠诚信服。

不幸的是,在生活中各种个性种类的人都会相信他们知晓自己其实并不了解的东西。我们的错误信念、误解、成见、幻想、荒诞念头、宣传说教和无知,在自己看起来却就像是简单质朴的真理一样。更有甚者,当这些错误观念遇到挑战时,我们通常会拒绝承认自己的思维是“有缺陷的”。这个时候,我们就是妄自尊大,尽管我们可能觉得自己很谦逊。我们不仅不承认自己的知识具有局限性,反而视而不见或者掩盖这种局限性。种种苦难和浪费,皆因这种无知而起。

举例来说,当哥伦布“发现”了北美大陆的时候,他认为奴役当地的印第安人是和上帝的旨意相协调一致的。但是,就我们所知,哥伦布并没有意识到,仅仅因为妄自尊大,他才相信自己了解“上帝的旨意”。

妄自尊大是和公正无私不相容的,这是因为,当我们对自己所判断的对象处于无知状态时,就无法做出公正的判断。如果对于某种宗教(比如说佛教)一无所知,那我们在评价这种宗教的时候就无法做到公正。而且,如果对之有误解、成见或者荒诞念头,那么我们在判断时就会(不公正地)歪曲它。我们在描述它时就会有所误导——让它显得名不副实。我们的错误知识、误解、偏见和荒诞念头阻碍了我们可能对之做出的公正判断。或者,如果我们处于妄自尊大状态,就会倾向于过于迅速地做出判断,而且还会对自己的断言过于自信。很清楚,这些倾向与公正对待(我们正在做出判断的对象)是水火不相容的。

那么,态度谦逊为什么对于高层次的思维是如此至关重要呢?它可以帮助我

们成为公正无私的思考者,除此之外,认识到自己的无知还可以在多方面提高我们的思维水准。态度谦逊可以帮助我们认识那些导致有缺陷学习的诸多偏见、错误的信念以及思维习惯。举例来说,请想像一下我们接受表面化肤浅学习的倾向吧。人类的很多学习就是如此的表面化和肤浅。我们浅尝辄止,却认为自己已经学富五车;我们获得的信息如此有限,却急不可耐地草率判断;我们把死记硬背的概念和扎实的知识混为一谈;我们毫不批判地接受大量听来的或者读到的信息——特别是当我们的所闻所读和自己坚决拥护的信念或者我们所属群体的信念相一致时,就更是如此。

接下来章节继续宣扬态度谦逊,而且会帮助你提高对妄自尊大的警觉性。看看你是否从此刻开始就培养起一种越来越强的对于自己见识局限性的警觉,以及一种不断增长的对于自己无意中表现出来的妄自尊大的敏感性。当你发现这种变化时,请为这种敏感而庆祝吧。请为发现思维方式中的弱点而犒赏自己,请把对于弱点的认知本身看作为一项重要的优点,而非缺点。下面的问题是为初学者准备的:

- 你是否能够把自己最明显的成见列成清单?(请想想看对于自己的祖国、宗教、朋友、家庭等,仅仅因为其他人——你的父母、朋友、同伴、媒体——对你的灌输而形成的那些看法。)
- 你是否曾经有过这样的经历:尽管证据很少,但你仍然为自己赞成或者反对的观点进行辩护?
- 在自己群体(你的家庭、你的宗教、你的国家,你的朋友)的观点和他人相左时,你是否认为自己群体的观点理所当然是正确的,而并没有从你的敌对方的视角来看待现实情势?

1.1, 1.2

独立思考

虚怀若谷

请 挑选出一个你认为自己相当熟悉的人。列出两张清单。请在第一张清单上列出关于此人所有你确知的事实。请在第二张清单上列出关于此人所有你认为自己并不了解的事情。例如:“我确切无疑地知道我祖母喜欢烹饪,但我也确信自己从未真正理解她害怕什么、渴望什么。关于我祖母我所知道的很多事情都是表面上的,关于她的内心我所知甚少。”请准备好解释你为什么这么想,为自己的断言准备好根据。

了解肤浅认识

虚 怀若谷可以分辨出深入的认识和肤浅的认识。下面我们请你来检验一下自己这方面的能力。请想一门你取得高分的课程。请在一张白纸上写下对于下列问题的回答,并给出详细解释。注意,请不要借助任何外部资源的帮助。问题是:(课程的名称——例如,历史,生物)是什么?学习这门课程的主要目的是什么?这个领域里的工作者都在努力达到什么样的目标?他们一般会提出什么样的问题?他们一般致力于解决什么样的问题?他们搜集的是什么样的信息或者数据?他们是怎样以该领域所特有的方式来搜集信息的?这个领域最最基本的观念、概念或者理论是什么?对于该领域的学习是怎样改变你对世界的看法的?

如果你觉得回答这些问题很困难,是不是你也许只是靠死记硬背课程内容来应付考试,或者借助其他表面化学习的手段而获得这门课程的高分的?现在你是否认为自己已经开始具备了辨别你过去学习经历中肤浅学习和深刻学习(或者可能的深刻学习)之间差别的能力?

勇敢无畏:勇于挑战信念

现在我们来探讨一下勇敢无畏。

勇敢无畏可以定义为认识到需要直接面对并且公正地评价那些能够引致自己强烈负面情绪,而且尚未经过慎重考察的观点、信念。勇敢无畏和这样的认识密切联系:社会公认为危险或者荒谬可笑的观点有时候却(在部分或者整体上)经得起理性地推敲和论证。那些被人们谆谆教导的结论和信念有时候却是错误的或者会把人引入歧途。一个人若是想自行决定哪些观点是合理的,他/她就绝对不能被动或者毫无扬弃地接受所学的一切。勇敢无畏之所以能够在此起到作用,正是因为某些被视作为危险或者荒谬的观点中却蕴涵着真理,而在那些我们所属的社会群体所坚信的某些观念中却可能隐藏着误解或谎言。在这些情况下,人们若想成为公正无私的思考者,就需要具有勇气。对离经叛道的惩罚可能会很严酷。

勇敢无畏的对立面是胆小懦弱,指的是对于和自己不一致观点的恐惧。如果我们缺乏勇敢无畏,那么我们就不会给予那些我们感觉危险的主意、信念或者观点以慎重的考虑。我们会觉得某些和自己的个性严重冲突的观念对我们构成了人身威胁——此时我们会觉得对于我们观念的攻击就相当于对于我们人身的攻击。

在某些人的思维中,下列所有的观点都是“神圣的”:成为保守主义者,成为自由主义者;信仰上帝,不信仰上帝;赞同堕胎,反对堕胎;赞同死刑,反对死刑。不论

站在哪方阵营,我们都经常这么描述自己:“我是一个……(在这里插入神圣信仰的名称;比如,我是保守派,我是无神论者,等等)。”

一旦我们认定了自己是什么样的人,并且对该信仰进行了情感投入,那么当该观念或者信仰遭到质疑的时候,我们就可能会感受到内在恐惧。质疑该信仰就仿佛是在质疑我们自身。我们所感受到的强烈的内在恐惧在思想中会阻碍我们(对那些对立的信仰)公正评判。即使我们看起来似乎确实在考虑对立的观点,但在潜意识中我们也会暗中诋毁它,以最不利的方式来表现它,以便达到否定它的目的。这就是思想上懦弱的某种表现形式。这样一来,在某些时候,我们就需要勇敢无畏来克服自找的内在恐惧——这种内在恐惧是我们通过把个性与某套特定的信仰联系在一起所造成的。

需要获得勇敢无畏的另外一个重要理由是为了克服被别人否定的恐惧,因为该人拥有确定的信仰,如果我们对这些信仰提出质疑的话,很有可能会遭到驳回。此时我们授予了该群体以胁迫我们自己的权力,而这种权力是破坏性的。许多人生活在他人的看法中,如果得不到他人的认同,便对自己也无法认同。对于遭到他人否定的恐惧经常潜伏在他们的思想深处。很少有人敢于挑战自己所属社会群体的意识形态或者信仰体系。这就是第二种形态的胆小懦弱。这两种形式的胆小懦弱都会使我们无法公正对待与我们自己或者我们所属的社会群体之特性相冲突的观念。

你可能会在偶然间注意到形成自己个性特点的另外一种途径,即并非是通过任何(你确实相信的)既定观念的内容,而是通过你达成此种观念的过程。这就是所谓获得批判性思维者特性的含义。请看下列解决办法。

我不会随意认同任何信念的内容,我只认同自己形成这些信念的过程。我是一个批判性思维者,而且,正因为如此,我随时准备摒弃那些不能为证据或者理性思考所支持的信念。我已经准备好了紧紧跟随证据和推理,任凭它们把我引领至何方。我真正的身份是成为一个批判性思维者,一个终生不倦的学习者,一个始终寻求经由更为理性地对待自己信念而提高思想水平的人。

一旦拥有了这种个性,勇敢无畏对我们而言就越发意义非凡,而公正无私就更为至关重要了。我们再也不会害怕思考那些与我们目前所持相左的信条。我们也将不再会害怕被证明是错误的。我们会自如地坦然承认自己在过去曾经犯过错误。我们也会乐于改正仍然在犯的错误:请把你所相信的以及你为什么相信这些的原因都告诉我,没准我能从你的思维中获益。我已经摒弃了诸多早先的信念,我也已经准备好摒弃那些和现实不符的既有信念。

1.3, 1.4

思考

勇敢无畏 I

对 于你所属的社会群体,请回答下列问题:

1. 为此社会群体成员所普遍接受,但却可能会遭到质疑的某个重要信念是……(此处你至少需要确定一个导致该团体成员有不理性举动的信念。)
2. 此信念可能会受到质疑,是因为……
3. 我能够或者不能够勇敢面对所属团体,指出其信念所存在的问题,因为……

勇敢无畏 II

请 尝试着找出这么一种情境:你或者你所认识的某人努力替某个你所属社会群体所不喜欢的观念辩护。请描述该情境,特别是该社会群体是如何应对的。如果你找不出这样的例子,那么请问这么做的意义何在?

设身处地:考察对立观点

接下去我们探讨一下设身处地,这是公正思维所必需的另外一种思维特质。

所谓设身处地,指的就是认识到我们应该以富有想像力的方式让自己置身于他人的位置上,以便真正地理解他人。若能做到设身处地,我们就得准确地重建他人的观点和推理过程,还得从异于自己的前提、假设和观点出发进行理性论证。在过去,存在这种情况,就是尽管我们深信自己正确,但实际上却犯了错误。设身处地不仅要求我们得自动自发地铭记这种情况,而且还要求我们能想像自己也可能被手边类似的境况所欺骗。

设身处地的对立面是自我中心倾向,即思维全部围绕着以自我为中心。当我们从自我中心倾向出发进行思考时,就无法理解其他人的想法、感受和情绪。这种天然倾向使得我们把绝大部分注意力集中在自身。我们的痛苦、欲望、希望是最最紧迫的。在我们自己的需要和欲望的决定性地位面前,他人的需要就变得黯然失色、无足轻重。这样一来,我们就不能从不同于自己的角度去考虑事物和问题,因为如此做就会使我们不得不改变自己的看法。

如果我们不能学会设身处地站在别人角度去考虑问题,那么又如何能够做到公正对待他人的想法呢?要想做出公正无私的判断,我们就得全心全意地投入努力来获得准确的知识。人类的思维来自于人类生活,来自于各种不同的境况和情

势。如果我们不能学会如何从他人的角度来考虑问题,以及恰如其分地像他们那样进行思考,那么我们就不能公正地评判他们的观点和信念。但是,做到从他人看问题的角度去思考实际上并非易事。这是最最难以学会的思维技巧之一。

1.5, 1.6

独立思考

设身处地 1

请

回忆一下你最近一次和某人(朋友,父母,其他熟人或者上司)的争论。尝试着在脑海中把这争论重新进行一遍(从你自己的角度和他人角度分别重新构建)。回答下列问题。请注意这么做的时候你没有扭曲他人的观点。请尽可能诚实回答,即使这么做意味着你不得不承认自己是错误的。(别忘了,批判性思维者总是想认识到事实的真相。)在你完成了这份作业之后,给你与之进行争论的对象看看你是否准确地复述了对方的观点。

1. 我的观点如下所述(给出观点并详细阐明之)。
2. 对方的观点如下所述(给出观点并详细阐明之)。

理智健全：用同一标准来评判自己与他人

现在我们来研究一下理智健全。

理智健全意味着认识到应该真实对待自己的思考,除此之外,如果我们以某种标准去要求他人,那就应该用同样的标准来要求自己。这表明,我们应该用与衡量对手同样严苛的标准来衡量我们自己的证据和论证——言行一致。这也表明,我们应该诚实地承认我们自己的思维与行动之间的矛盾和差异,而且能够识别出自己思维过程中的矛盾。

理智健全的对立面是理智伪善,是一种与真正的理智健全风马牛不相及的思维状态。通常以根深蒂固的矛盾和不协调为标志。显现出理智健全的素质是相当重要的,因为它影响我们在他人心目中的形象。所以,作为天生的自我中心思维的功能之一,虚伪经常蕴涵在人类行为背后的思维活动中。理智伪善总在隐而不现。尽管我们期待别人去遵从我们自己拒绝遵从的标准,但却依然自视公正。尽管我们宣称某些信念,但是我们自己却经常不能按照这些信念所要求的来行动。

就我们所能拥有理智健全的程度来说,在于信念和行动是协调一致的。比如说,我们鼓吹什么,就实践什么。我们不会说一套,做一套。

假设我现在对你说,我们之间的关系对我真的很重要,但是你却发现我在某件对你来说很重要的事情上向你撒了谎。我的这种行为就缺少理智健全。我的行为就很虚伪。

很显然,如果我们在思维上公正,行动上却反其道而行之,那么我们就无法公正对待他人。虚伪就其本性来说是一种不公正。除此之外,如果我们对自己思维和行动之间的矛盾和不一致不够敏感的话,那么就无法好好思索牵扯到自身的一些道德问题。

没有人在任何时候都能严格地做到理智健全。当无法做到这点时,我们的行为就揭示了自身缺乏思维公正性,而且,还说明我们没有进行充分的思考,以至于无法掌握思想或者生活中内在的自相矛盾之处。

1.7

独立思考

正直诚实

在 此请分析一下生活中某个你怀疑具有不协调或者矛盾之处的领域(即你可能在该领域里没有要求自己遵从那些你要求你所不喜欢或者不赞同的人遵从的标准)。请设想一下你的某个行为和你宣称自己所坚信的相互矛盾的情况。举例来说,这种情况可能存在于你和男性朋友或者女性朋友之间的关系方面。请解释在你的行为中可能存在什么样的自相矛盾之处。

坚持不懈:排除万难,战胜挫折

现在我们来探讨一下坚持不懈。

坚持不懈指的是,不论在完成任务时会遭遇多少挫折,都有战胜困难的毅力。脑力劳动中的某些问题是很复杂的,解决这些问题并非易事。当一个人在面对脑力劳动的困难与挫折而不放弃时,此人就具备了坚持不懈。具备这种素质的人在面对来自他人的非理性反对时,依然能够坚定地信守理性的原则;而且还能现实地感觉到有必要同那些令人困惑不已和悬而未决的问题进行长期的艰苦斗争,以求实现透彻理解或者洞若观火。

坚持不懈的对立面是头脑懒惰,表现形式是在面对富有挑战性的难题时容易轻言放弃。头脑的懒汉对于脑力劳动的痛苦或者挫折的容忍度比较低。

缺乏坚持不懈是如何对公正思维造成损害的呢?如果我们想理解他人的观

点,那么我们就需要进行脑力劳动。这就要求我们具备头脑上的坚持不懈——只要他人的观点和我们的大相径庭或是非常复杂难懂的话。举例来说,假设我们是基督徒,而且意图做到公正对待无神论者的观点。除非我们阅读并理解那些学识渊深、富有洞察力的无神论者的论证,就无法公正对待这些观点。一些学富五车、见解深刻的无神论者撰写了煌煌巨著来论证他们是如何以及为什么这样思考。他们的某些论证晦涩复杂或者着力于深奥的问题。这样的话,只有那些能够做到以坚持不懈的理性精神来阅读和理解这些著作的基督徒才能做到公正对待无神论观点。当然了,对于无神论者来说,如果想要理解学识渊深、见解深刻的基督教信仰者的观点,也存在同样的道理。

总之,对于高层次思维的几乎所有领域来说,坚持不懈很显然是至关重要的。事实上,所有高层次的思维都包含了某些脑力上的挑战,需要坚持不懈来加以战胜。而学习如何在数学、化学、物理、文学、艺术以及事实上任何领域里进行出色的推理论证,都需要坚持不懈。有许多人在学习某一学科的初期阶段就选择放弃。因为缺乏坚持不懈,他们就无法对该学科进行透彻思考,进而获得远见卓识。毫无疑问,他们竭力避免头脑的挫折,但是,他们所获得的却是因无法解决日常生活中的复杂问题而日益滋生的挫败感。

1.8

独立思考

坚持不懈

绝 大多数人的毅力都更多地表现在生理上,而非心理上。大多数人在谈论到身体的时候都愿意承认“一分耕耘,一分收获”。但在另一方面,绝大多数人在面对某个令人灰心丧气的头脑问题时都迅速地放弃了。请想想你自己的反应,特别是在课堂上的表现,你如何评估自己在脑力劳动方面的锲而不舍精神(评判尺度为0分到10分)?请对你的某个同学解释一下你作出这种评分的根据。

笃信推理:认识到出色的论证自有其价值

现在我们来探讨一下笃信推理的特点。

就长远看来,笃信推理的特点是建立在如下信念之上的:对于个人及全人类的最高利益而言,只有通过鼓励人们发展自己的理性技能并从而得出自己的结论,以此给予理性论证最自由的舞台时,这些最高利益才能得到最好的

体现。构成理性论证信心基础的信念还包括,相信通过适当的鼓励和培养,人们能够学会独立思考,并形成富有洞察力的观点,得到合理的结论,学会清晰、准确、贴切地、富有逻辑性地思索,学会通过诉诸出色论证和合理证据来说服对方,并因此绕过深植于人类天性和社会生活中的暗礁,成为通情达理的人。当一个人笃信推理时,他就会被以合理方式展现的论证所“打动”。而合理的观念本身就成为此人生命中最重要的价值标准与核心理念。简言之,笃信推理,就意味着使用出色的理性论证来作为接受还是拒绝某种信念或者立场的基本评判标准。

笃信推理的对立面是怀疑推理,这种不信任源自论证与理性分析对缺乏训练的思考者造成的威胁。有自我中心倾向的思考者容易用情绪反应来使当前的思考合理化,他们通常很少会表现出对理性论证的信心。他们不理解对理性论证具有信心意味着什么。相反,他们坚信自己信念体系中的“事实”,而不管这些事实可能是如何的“破绽百出”。

就许多方面而言,我们生活在一个非理性的世界里,周围环绕着各式各样的非理性信念和行为。举例来说,许多人仍然相信诸如占星术这样缺乏事实根据的学说,尽管科学技术通过认真、训练有素的观察搜集证据,进行仔细研究,并成功地作出了可信的解释。许多人在面临问题时选择听从自己内在本能的驱使。许多人盲目跟从那些“领袖”,而这些“领袖”唯一自称的可信性则建立在玩弄手腕、挥舞煽情的皮鞭来操纵群氓的技巧之上。似乎很少有人认识到理性思考在帮助我们解决问题、生活得更丰富多彩方面的强大威力。简单地说,很少有人真正拥有对于理性论证的信心。人们不仅不笃信推理,反而倾向于不加批判或者“盲目”地接受下面一项或多项信念。他们经常——但并不总是——在非理性或者情绪的驱动之下接受这些信念:

1. 崇拜并忠实于具有卓越个人魅力的国家领袖(请想想诸如希特勒这样的政治领袖,他居然能够煽动起数以百万计的群众的激情,并且蛊惑他们支持种族屠杀)。
2. 崇拜并忠实于具有卓越个人魅力的宗教领袖。
3. 信任作为传统意义上一家之主的父亲(根据宗教或者社会传统而定)。
4. 信任制度权威(警察、社会工作者、法官等等)。
5. 信仰精神力量(比如“圣灵”,不同的宗教信仰体系会给出不同的定义)。
6. 信任某些正式或者非正式社会群体(比如对于黑社会帮会、商业团体、某个教堂等等)。
7. 信任直觉。

8. 信任自己未经分析的情绪。
9. 信任自己本能冲动。
10. 相信命运(推测某些不知名的力量在冥冥之中主宰着我们大家的命运)。
11. 信任社会组织机构(法庭、学校、商业组织、政府)。
12. 信仰某个社会群体或者某种文化的社会习俗、风俗习惯。
13. 相信自己未经分析的经验。
14. 相信具有一定社会地位的人(富人,名人,有权有势者)。

上面的某些信念在某些情况下可以和笃信推理相匹敌。关键因素在于这些信念建立在何种程度的合理证据与理性论证之上。严峻的考验就在于:这种信念是建筑在坚实基础之上的吗?举例来说,如果一位朋友长期以来的行为一贯符合交友之道,那么对这份友谊保持信念就很合理。而在另外一方面,对于萍水之交,即使你发现在感情上该人相当吸引你,而且该人也表示了其友谊之诚,但也不该轻易对这份友谊怀有信任。

从不同种类的信念所具有的特质以及你在多大程度上对推理和证据持有适度信心的角度,思考一下你自己的思维方式。请扪心自问,你在多大程度上可以被论证充分的诉求所打动。现在假设你遇见某人对你的男友或者女友表现出极大的兴趣,以至于让你产生强烈的嫉妒,而且对该人产生了负面的印象。如果一位值得信赖的朋友可以证明这个让你感觉很不舒服的家伙其实特别的仁慈、体贴和慷慨大方,那么你是否愿意改变自己的观点?假设你深切地希望你的男友或者女友能够拒绝这个家伙而投向你的怀抱,那么你认为自己是否还能够改变观点?你是否曾经有过这样的经历——原来你有某种坚定的信念,但是你所阅读到的、所经历到的和所进行的反省深思说服了你,让你觉得自己这么做并不合乎理性,于是你毅然放弃了这种信念?你是否作好了心理准备并且愿意承认自己某些最为狂热的信念(比如你的宗教或者政治信仰)事实上可能是“错误”的?

1.9

独立思考

坚信理性

请 考虑一下近期的某段经历——你对某种虽然不无道理但你并不赞同的观念持有戒备心理,而现在你认识到自己并没有认真地倾听这种观念。在这种情况下,很显然,出色的论证也无法打动你。请大致记录在这段经历里发生了什么,然后写下那个位于你的对立面并且你不愿意去了解的合理观念。当时你为什么无法赞同其他人的观点?在回答这个问题时,看看你能否用到上面列举的经常为人们所仰仗的信念。

意志自由：成为独立的思考者

我们在这里所要讨论的最后一种思维特性就是意志自由。

意志自由可以被定义为建筑在独立思考这种理想之上的内在动力，对于自己的信念、价值观和思维方式拥有理性的自我原创性，不依赖于他人思想上的指引和控制。

在信念的形成过程中，批判性思维者并不被动地接受他人的信念。相反，他们自己认真考虑所处的环境和情势，在认识到合理的权威作用的同时，拒绝接受不合理的权威意见。他们经过深思熟虑而形成思考和行动的准则，而不会不假思索就接受呈现在面前的东西。他们不会局限于公认的行事方法，而是认真衡量他人通常不加怀疑就接受的传统与实践。独立思考者努力把知识和洞见融进自己的思考之中，而不会受到信息来源所属社会地位的影响。对待他人的合理建议，他们不会任性对待、固守己见或者呆板迟钝。他们是自我调控、努力修正自身错误的思考者。他们的行为符合自己所自由选择的价值观。

当然，意志自由绝对不能被当作自在之物来理解。相反，我们必须认识到意志自由是我们思维运转的组成部分，并与其他头脑中的素质通力合作、互相调节。

意志自由的对立面是头脑的亦步亦趋，或者说是头脑中的依赖。意志自由很难培养，因为社会制度一如既往地很大程度上依赖于对知识、政治或者经济现状的被动接受。独立思考几乎必然会导致不为强权所认可的离经叛道观点。那些有与社会期望相一致之思想和行为的人往往得到嘉奖。

因此，芸芸众生在思想和行为上就成为了茫然无知的遵奉者。他们的思想和行动就如镜子般反射出周围人所拥有的信念体系和价值观。他们既没有独立思考的智力技巧，也缺乏这么做的动机。他们是盲从的思考者。

即使是经过多年寒窗苦读获得某个领域的博士学位，有些人不论在学术领域还是个人生活领域依然无法做到独立思考。他们可能会不加批判地接受该领域里既存的错误惯例，而不假思索地排斥所谓离经叛道之说。人类通常就得为此承受无谓的伤害和苦难。

一个人不可能在缺乏意志自由的情况下做到公正思考，因为独立思考是对多种不同观点进行思考的前提条件。当我们处于理性盲从状态时，我们只能够对那些“公认”的观点进行思考。但是，要想做到公正思考，我们就绝对不能在没有任何独立地认真思索这些观点的优缺点前就不加批判地接受。

1.10

独立思考

意志自由

请

在头脑中简要回顾一下,在一生之中,你曾经受过的一些来自于(文化、家族、宗教、同龄群体、媒介、个人关系)的影响。你是否能够辨别,在哪些思想和行为中自己独立思考的成分最少,而在哪些思想和行为中自己独立思考的成分最多。这么做的困难之处在于,通常当我们自以为在独立思考的时候,事实上却是在盲从。所以,你所需寻求的例证应该是,你积极主动地去质疑那些你所属“团体”的其他人过去曾经或者现在正在盲从的信念、价值观或者惯例。

不要想当然地认为青少年叛逆父母和师长权威的行为(如果你也曾经这么干过)一定是独立思考的证据。青少年的叛逆通常仅仅意味着从一种形式的盲从(以父母为对象)变成另一种形式的盲从(以同龄伙伴群体为对象)。获知你现在思维独立性的程度,请认真准备并好好解释你是如何得出结论的。

认识理性诸素质的相互依存性

批判性思维要求头脑具备的基本素质就是互助性。让我们来看看态度谦逊。如果我们想要认识到自己知识的局限性,就需要勇敢无畏来直面自己的偏见和无知。接下来,如果我们打算发现自己的偏见,通常就必须设身处地,对那些我们从根本上就反对的观点进行考察和论证。为了达到这个目的,我们就必须坚持不懈。因为对于那些我们怀有偏见的观点来说,设身处地地进行考察是需要付出时间和相当大的努力的。这些付出看上去并不是那么合乎情理,除非我们笃信推理,并且相信只有这样自己才不会被对立观点中的谬误或者误导之论所感染或者欺骗。

进一步说,对于绝大多数人,仅仅相信自己不会因为考察那些“异端邪说”而受到伤害,还是不足以促成对于这些观点的认真衡量。我们还必须受到头脑中正义感的鞭策,必须认识到自己具有理性的义务去公正对待我们所反对的观点,还必须要求自己在这些观点展现得最为充分的情况下对之进行考察,以求避免出于自身偏见或者无知的立场而驳斥这些观点。在这一点上,我们绕了整整一圈又重回到出发点:态度谦逊。

现在让我们从另外一端出发——考察一下理智健全或者真诚。很显然,理智健全是一种很难培养的素质。我们通常都被促动着在思维中确立多重衡量标

准——而我们一般都不会承认或者意识到这种动机。例如，我们的自我中心或者社会中心倾向会使我们乐于接受为我们所好者的有利信息及为我们所恶者的不利信息。同样，我们也强烈倾向于相信那些可以证明一己私利为正当的、或者将我们最强烈欲望合理化的那些观点。因此，所有的人都具备树立双重标准的内在倾向，这就是典型的理智伪善。这种思维模式通常相当紧密地与“在世界上飞黄腾达、最大限度地攫取权力或私利、贪得无厌”联系在一起。

然而，公开或者明确地运用双重标准并非易事。因此，我们需要避免过于苛求证据，避免对自己的推论和解释过于苛责。就这点而言，一定程度头脑上的自大是相当必要的。例如，可以假设（在你说之前）我自己已经知道了你即将要说些什么，（在证据证实之前）我已经清楚了你所寻求的是什么，（在认真研究情势局面之前）我已经完全明了正在发生些什么。正是因为存在着头脑上的自大，我才更容易对那些用来评判自己与他人不同的标准之间所存在的不合理差异视而不见。如果我不需要设身处地地为你着想，那么我就会更容易自欺欺人。如果我不觉得有必要公正对待你的观点，那么我就会发现自己处于更有利的位置。同样道理，如果认真研究一下自己判断的一致性，那么就会发现，对此所怀有的不引人注意的轻微恐惧对我也很有用处。在这里，由于缺乏虚怀若谷、设身处地及公正思维，将导致缺乏健全的理智。

图 1.3 自发性思考与批判性思维

- 作为普通人，我们只是思考；但作为批判性思维者，我们分析自己的思维。
- 作为普通人，我们的思考具有自我中心倾向；但作为批判性思维者，我们详细考察并揭示思考的自我中心根源。
- 作为普通人，我们被那些根本不值得信赖的思维标准所吸引；但作为批判性思维者，我们揭露那些不合理思维标准的真实面目，并用合理的思维标准来取代它们。
- 作为普通人，我们生活于其中的制度体系充斥着许多以诱陷我们为特色的含义；但作为批判性思维者，我们学习如何将思考提升至有意识的考察之下，以便能够避开许多由于率性而为的本能思考所造成的陷阱。
- 作为普通人，我们并不清楚了解所使用逻辑体系的本原结构；但作为批判性思维者，我们锤炼思维工具以便能够说明和评估我们对身于其中的逻辑体系的参与。
- 作为普通人，我们往往以为自己可以放纵头脑和感情；但作为批判性思维者，我们在理性和情绪两方面清楚地控制着自己的生活，包括我们是什么样的人，我们在做些什么，以及我们的生活轨迹会延伸到什么样的终点。
- 作为普通思考者，我们被自己的思维所统治；但作为批判性思维者，我们学习如何驾驭那些统治我们的思维。

另外一方面,如果我觉得有义务公正对待你的观点,并认识到这种义务要求自己设身处地从你的角度来观察事物,认识到自己需要虚怀若谷地这么做(因为自己可能是错的,而你可能是对的),那么,双重标准就很难得到采用了。如果我从个人角度越是不喜欢你,或者在过去因为你或者与你有类似思维方式的人而受到委屈,那么,我个性中的理智健全或真诚的特性就必须越发显著,以此推动我去公正处事。

1.11

独立思考

致力于自我改造

你

在多大程度上想成为其个性以本章所描述的那些素质来表征的人?这个目标对你来说有多重要?请和一位同学讨论一下你在这个方面的决心,以及你关于此所匮乏的。在本项活动中,诚实是关键。

结论

真正卓有成效的思维绝不仅仅是运用诸多思维技巧的结果。对于那些缺乏思维特性而且对此一无所知的人来说,他们的思维方式上不可避免地存在着问题。与此相对,他们经常会表现出缺乏思维训练的特质。只要一个人被潜意识驱使着去相信他想要相信的事物,相信那些令人舒适愉快的观点,相信那些对自己有利的观念,相信那些符合一己私利的观点,那么这个人就无法成为一个理性的人。

在你努力阅读本书的过程中,我们希望你能逐步内化这些根本的素质。我们希望你能拒绝身边那些盲从思想者以及自身自我中心思想倾向的影响。

第二章 思维发展的起初四个阶段

你属于哪个阶段的思考者

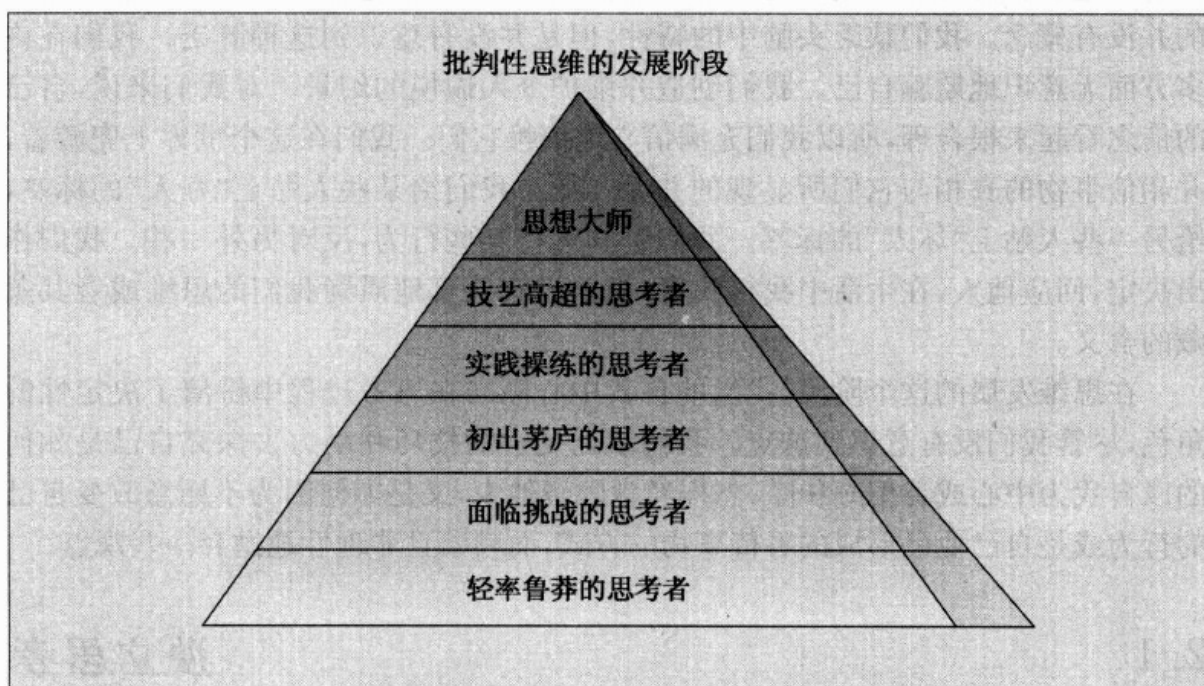
绝大多数人都没有达到自己可以达到的高度。我们没有完全发挥自己的潜能。我们能力巨大,但其中绝大部分都在沉睡中,没有得到开发。思维能力的提高就如同在篮球、芭蕾舞或者演奏萨克斯方面的能力提高一般。如果没有意识到努力学习的重要性,那么这种技艺就不太可能有所提高。只要对自己的思维能力抱有想当然的态度,我们就不会愿意付出提高思维能力所必需的努力。

思维能力的提高是一个渐进的过程,需要一段学习平稳期及全心全意地刻苦努力。仅仅通过入门课程就成为优秀的思考者是不可能的。改变一个人的思维习惯是一个长期的计划,需要经年累月的努力,无法一蹴而就。正如我们在第一章中所简要探讨的那样,要获得批判性思维者所具备的基本特质,需要经过长期的培养和锤炼。

如果我们渴望成为一个出色的思考者,那么我们大家就都要经过下面的阶段:

- 第一个阶段: 轻率鲁莽的思考者(我们对自己思维过程中的重大问题一无所知)
- 第二个阶段: 面临挑战的思考者(我们开始认识到自己思维中存在的问题了)
- 第三个阶段: 初出茅庐的思考者(我们尝试着提高自己的思维技巧,但是缺乏有规律的训练)
- 第四个阶段: 实践操练的思考者(我们意识到了有规律训练的必要性)
- 第五个阶段: 技艺高超的思考者(随着训练的深入我们的思维技巧与日俱进)
- 第六个阶段: 思想大师(技艺非凡和富有洞见的思考成为我们的第二本能)

图 2.1 绝大多数人在生活中都是轻率鲁莽的思考者。要成为出色的思考者需要日复一日的努力实践



在本章中我们将要探讨思维发展的前四个阶段。希望通过这些探讨可以使读者理解这些阶段,哪怕只是暂时性的,也可以帮助读者对面前的任务有所把握。在本书最后一章,我们将要探讨怎样成为“技艺高超”的思考者或者“思想大师”。

第一阶段：轻率鲁莽的思考者

你是个轻率鲁莽的思考者吗？所有人在诞生时都是轻率鲁莽的思考者，而绝大部分人在离开这个世界的时候依然如此，因为对于思考在我们的生活中所起的作用一无所知。在这个轻率鲁莽的阶段，我们对于思考需要些什么缺少帮得上忙的概念。例如，作为轻率鲁莽的思考者，我们并没有意识到自己持续不断地在做出假设、形成概念、做出推论和在观点之间进行思考。在这个阶段，我们并不知道如何分析和评估自己的思维，也不知道如何判断自己是否清楚地阐明了目的，自己做出的假设是否可以被证明有理，我们得出结论的过程是否合乎逻辑。我们并没有意识到那些头脑中的特征，因此也没有努力把这些特征具体化。

在思维发展的这个阶段，我们生活中的许多问题都是由糟糕的思维技巧所导

致的,但是我们并没有意识到这一点。我们认为自己的信念是真实可靠的,认为自己的决定是合理的。我们缺乏头脑中的标准,而且对于这样的标准可能是什么样的并没有概念。我们缺乏头脑中的特性,但是并没有意识到这种匮乏。我们在许多方面无意识地欺骗自己。我们创造并维护令人愉悦的幻景。对我们来说,自己的信念看起来很合理,所以我们充满信心地信赖它们。我们在这个世界上兜游着,并相信事物的真相与它们所显现的并无二致。我们给某些人贴上“好人”的标签,给另一些人贴上“坏人”的标签。我们赞同支持某些行为,反对另外一些。我们作出决定,回应他人,在生活中我行我素,而并没有认真地质疑我们的思维或者其蕴藏的含义。

在思维发展的这个阶段,我们的自我中心倾向在思考过程中扮演了决定性的角色,尽管我们没有意识到这点。我们缺乏足够的技巧和动力去探究自己是如何的以自我为中心或者偏颇狭隘,怎样经常因袭他人,又是如何因为不愿意改变自己的行为或是自己业已形成的看待事物的方式,而频繁且非理性地抛弃一些观点。

2.1

独立思考

反思你关于思维的知识

你

是否可能处于思维发展的轻率鲁莽阶段? 写下你对下面问题的回答,以此来自我检验。

1. 你是否可以描述一下思考在你生活中扮演的角色? (请尽你所能地清晰和具体)
2. 你最近所做出(而你不应做出)的某个假设是什么?
3. 你最近所形成的某个概念(该概念是你过去所缺乏的)是什么?
4. 列出你在过去一个小时内所做出的五个推论。
5. 请举出某个你有时候会用来指导自己思考的观点,并对之进行解释。
6. 请简要描述一下你是如何分析和评估思维过程的。
7. 请列举一些你所使用的心智标准。解释一下你是如何应用它们的。
8. 请解释自我中心思考在你生活中所扮演的角色。
9. 请选择一两个思维素质,并且解释一下你现在为了体现它们而在做些什么。如果你在回答上述问题时遇到困难,请阅读本书的下一段。

如果你在回答上述问题时遇到困难了,那么你很有可能正处于成为一个出色思想者过程中的轻率鲁莽阶段。若果真如此,你并不需要为之感到不舒服。大多数人都处于这个阶段,而且对此一无所知。传统的学校教育和通常人们教育孩子的方法对成为技巧高超的思考者来说都并无益处。父母亲和老师们自己

都经常处于轻率鲁莽的阶段。这是恶性循环的产物——以己之昏昏焉能使人昭昭？不过，一旦你明确认识到自己处于思维发展的这个阶段，你就做好了向下一个阶段进发的准备。而且，当你上升到下一个阶段的时候，你可能就快要打破轻率鲁莽的恶性循环了。这就要求我们真正地深思熟虑——我们因此开始注意到自己思维过程中的某些问题，并且开始认识到自己的思维经常是以自我为中心且是非理性的，还认识到改变自己的思维方式是非常必要的。

深思熟虑带来的是对改变的良性激励。这种激励不仅有作用，而且还富有成效。你不仅应该注意到自己思维中的问题，而且还应对这些问题可能具备的表现形式拥有某种判断力。对于必须提高的地方应该清楚明白。动力是至关重要的。如果没有改变的动力，几乎没有可能发生有意义的改变。

第二阶段：面临挑战的思考者

你是否已经做好了迎接挑战的准备？我们没法解决自己所不存在的问题。如果我们拒绝承认某种情势存在，那么就没法对之进行处理。如果我们对于自己的无知一无所知，就不能追求所缺乏的知识。如果我们对于自己将要培养的技巧一无所知，那么就没办法培养这些技巧。

当认识到“正常”的思考者的思维水平通常是很差劲的，我们就进入了批判性思维发展的第二个阶段。我们开始注意到自己经常会：

- 做出可疑的假设；
- 使用虚假的、不完整的或者会引起误导的信息；
- 做出一些我们所拥有的证据并不支持的推论；
- 无法认识到我们思维中所暗藏的重要涵义；
- 不能认识到我们身上存在的问题；
- 培养错误的概念；
- 运用偏颇狭隘的观点进行推理；
- 从自我中心角度或者非理性角度进行思考。

当认识到自己的思考方式在塑造着我们的生活，而且还明白思维中所存在的问题是产生生活问题的根源，此时我们就进入了“面临挑战的思考者”阶段。我们逐渐认识到糟糕的思维方式可能会危及我们的生活，可能确实会造成死亡或者永久性伤害，而且糟糕的思维方式不仅会伤害我们自己，一样也会伤害他人。举例来说，我们可以考虑下面这些人的观点：

- 认为抽烟很“性感”的半大孩子；
- 认为妇科疾病无关紧要的女性；
- 认为既然头盔阻碍视线所以骑摩托车时不戴头盔更为安全的摩托车手；
- 认为即使喝醉了也一样可以安全驾驶的家伙；
- 决定和一个以自我为中心的人结婚而且还认为对方在婚后会“脱胎换骨”的人。

我们也认识到了在“改善”自己的思维能力方面所蕴涵的困难。如果你在思维的发展过程中处于这个阶段，那么你就会认识到改变你的思维习惯其实是一个很严峻的挑战，它要求你在自己日常事务中进行广泛和艰巨的改变。

下边给出的是趋于深思熟虑的一些迹象：

- 你发现自己努力去分析和评估自己的思维；
- 你发现自己研究起创造或使思考成为可能的思维结构（例如概念、假设、推论、暗示、观念等）来了；
- 你发现自己在思索那些使得思维更为健全的品质——清楚、正确、精确、切题、逻辑——即使你对如何获得这些思维品质只有初步领会；
- 你发现自己对自欺欺人在思维中所扮演的角色开始感兴趣了，尽管你的认识相对而言比较“抽象”，而且你可能无法从自己的生活中举出很多例证。

在你思维发展的这个阶段，自欺欺人具有独一无二的危险性。许多人都会拒绝承认挑战的真实性质——就是，他们自己的思维是生活中真正且重大的问题。如果你也这样想，你就会退回到轻率鲁莽的阶段。你对自己思维方式进行思考所得的经验将会逐渐淡化。你惯常的思维习惯将会卷土重来，依然如故。举例来说，你会发现自己用下面的方式为自己开脱：

我的思维能力没那么糟糕。实际上我在过去相当长的时间里一直拥有挺不错的思维水平。我质疑许多事物。我也不偏颇。除此之外，我还很具有批判精神。而且和很多我认识的人相比，我可并没有那么自欺欺人。

如果你是这么推理的，那么这么想的可不止你一个人。你会站在大多数人一边。“如果每一个人都像我一样思考，那么这个世界就完美了”，这个观点占有极大的优势。拥有这个观点的人从文盲半文盲到学识渊博者无所不包。没有证据表明，受教育程度的高低和人类是否深思熟虑有什么关联。事实上，很多大学毕业生所受的教育却导致了头脑中的骄傲自大。所受教育不超过小学程度的轻率鲁莽的思考者固然存在，但是，也不乏受过研究生教育并且拥有高等学位的人——轻率鲁莽的思考者在社会的顶层、中层和底层都不乏其人。这些人中包括心理学家、社会学家、哲学家、数学家、医生、参议员、法官、州长、检察官和律师，事实上，各行各

业的人无所不包。

简而言之,对于各个年龄段、各种职业和处于各个社会阶层的人来说,缺乏态度谦逊是非常普遍的现象。这就造成了面对批判性思维所提出的挑战,主动或者被动的排斥都很普遍,不管是若无其事的漫不经心,还是直截了当的公然唱反调,绝大部分人都拒绝接受批判性思维的挑战。这就是为什么在思维发展的这个阶段,真挚的自我反省是非常重要的。

2.2

独立思考

就面临挑战的思考者阶段进行讨论

—— 人一组进行讨论。第一个人负责向其他两人解释思维发展的第二个阶段——面临挑战的思考者阶段,并且回答他们可能提出的任何问题。然后组里的其他两人就第一个人遗漏的特点进行补充,并且详细阐述他们认为最为重要的观点。

第三阶段:初出茅庐的思考者

你愿意现在就开始吗?当一个人积极主动地决定接受努力成长为一个出色的思考者的挑战时,这个人就进入了我们称之为“初出茅庐的思考者”的阶段。在这个思维发展阶段里,人们开始严肃认真地对待思维。这个阶段是在人们对思考获得明确掌握阶段之前的预备阶段。它是曙光来临之前的阶段。它也是一个锤炼意志力的阶段。这不是一个自责的阶段,恰恰相反,这是一个自觉意识逐渐显现的阶段。这个阶段就好比一个酗酒者认识到并完全接受自己是个酗酒者这个事实的阶段。请想像一下一个酒鬼如下宣称:“我是个酒鬼。只有我自己才能做点什么来改变它。”现在想像一下你如下宣称:“我的思维能力不强、未经好好训练,只有我自己才能做点什么来改变这个事实。”

一旦人们认识到自己“沉溺”于糟糕的思维方式,他们就必须开始认识到这个问题的深度和性质。作为初出茅庐的思考者,我们应该认识到自己的思维有时候是以自我为中心的。举例来说,我们可能会注意到自己在他人所需方面考虑的多么少,而又多么热衷于获得自己想要的事物。我们也许会注意到自己对于他人的观点是多么的不注重,而又理所当然地认为自己是多么的“正确”。我们有时候甚至会发现自己在试图控制他人以便获得自己想要的东西,或者竟然做出奴颜顺从

他人之举动(以便得到顺从行为所带来的好处)。我们也许开始注意到在思维方式方面,自己多大程度上成为了盲从主义者。

当作为思考者开始对思维进行一番思考的时候,我们仅仅只是开始:

- 分析所处环境情势的内在逻辑和问题;
- 提出清楚准确的问题;
- 检查信息的精确程度和是否中肯适当;
- 区分原始信息与对之的解释;
- 识别出指导推论的假设;
- 确定偏颇和有偏见的信念、不合理的结论、被误用的词语以及遭缺失的暗指;
- 注意到何时我们的观点受到我们私利的扭曲。

因此,作为初出茅庐的思考者我们逐步地认识到如何处理在思维运转过程中起作用的那些结构层次(目的、问题、信息、解释等等)。我们开始从思维的清晰、正确、中肯、精确、富有逻辑、合理适当、宽广、深刻等方面来欣赏自己思维的价值。但是在这些思维活动中我们还处于技巧不甚熟练的阶段。在这些技巧的应用方面我们还显得笨手笨脚。我们必须迫使自己让思维方式走向正轨。我们就如同一个学习芭蕾舞的新手一般。在摆基本姿势时感到自己很愚蠢,我们找不到姿势优美的感觉,而是磕磕绊绊,尽犯错误。没有人愿意掏钱来看我们的表演。连我们自己都不喜欢看到脑海中所浮现出的样子。

如果我们想要达到思维发展的这个开始阶段,就必须开始提升自己的价值观。我们必须开始探索自己思维的基础面,弄明白自己是如何去想、去相信的。现在让我们更具体一点探讨这个目标。请好好想想某些塑造了你的(以及我们大家的)思想的重大影响:

1. 你诞生于某种文明之中(欧洲文明、美洲文明、非洲文明以及亚洲文明);
2. 你在某个时间点诞生(某个世纪的某一年);
3. 你在某地出生(某个国家,某个城市,北方或者南方,东方或者西方);
4. 你是由具有特定信仰的父母所抚养长大的(关于家庭,人际关系,婚姻,童年,服从,宗教,政治,教育);
5. 你创办了各种组织(这在很大程度上取决于你身边都是些什么样的人——这些团体是由具有某种观点、价值观或者禁忌的人们组成的)。

如果能改变上面这些影响中的任何一种,你的信念体系就会截然不同。假设你诞生在中世纪,是法国农田里的一名农奴,那么你是否明白几乎你所有的世界观都将为此而改变? 请你试试看自己是否也能进行类似的深思熟虑实验? 举例来

说,试想在上面这些影响因素中进行其他改变,然后在想像中将你可能具有的某些信念和你现在实际具有的信念进行一番比较。这样一来,你就会明白,自己和世界上任何人一样,都是在极大程度上受到很少能够或者根本无法自我控制的因素所影响的产物。我们都未曾引导这些因素给自己施加影响。很显然,这些因素的影响既可能是有利的,也可能是不利的。

举例来说,假定这些影响因素中有很多都使我们形成了错误的观念,那么,目前我们的头脑中就充斥着错误的观念,而我们就按照这些错误观念来行动。但是,请记住,我们的头脑并不具备筛选错误观念的机制,而是携带着由我们的文化导致的成见,由诞生及成长之地所带来的偏见,由父母、朋友和社团的偏见。批判性思维的部分任务就是找到确定这些错误观念并用更合理的观念来取而代之的方法。

另外一种审视那些塑造我们思维之理性/非理性力量的办法参见“影响模式”。举例来说,我们是在一系列不同的范畴之内进行思考的:社会学范畴,哲学范畴,伦理学范畴,智力范畴,人类学范畴,意识形态范畴,政治范畴,经济学范畴,历史学范畴,生物学范畴,神学范畴以及心理学范畴。我们最终形成了自己特定的观念体系,因为所受的影响促使我们会如下这么做:

- 社会学方面: 我们的思想受到我们所属社会组织的影响;
- 哲学方面: 我们的思想受到个人哲学的影响;
- 伦理学方面: 我们的思想所受影响与自身行为在多大程度上和道德义务相吻合,以及我们是以何种方式定义与道德义务相关;
- 智力方面: 我们的思想受到所持观念、用来进行推理的方法、处理抽象对象和抽象体系的方式的影响;
- 人类学方面: 我们的思想受到习俗惯例、多数事物和文化禁忌的影响;
- 意识形态和政治方面: 我们的思想受到权力构成及周围的利益集团利用这种权力的方式的影响;
- 经济学方面: 我们的思想受到经济状况影响;
- 历史学方面: 我们的思想受到自身历史以及阐述自身历史的方式的影响;
- 生物学方面: 我们的思想受到生理和神经方面的影响;
- 神学方面: 我们的思想受到宗教信仰和态度的影响;
- 心理学方面: 我们的思想受到人格特征和个体心理的影响。

诸如此类的深入思考应该使我们认识到——对于自己思想的真正了解是何等匮乏。我们的头脑有很大一部分未经开发,这个内部世界一直在不停地塑造着我们整个生活。这个内部世界提供了关于我们最重要的信息,因为它就是我们赖以栖身之地。它决定了我们的快乐和痛苦,决定了我们能看到什么、能想像到什么,

它突出了我们的所见所闻,它能让我们疯狂,也能给予我们抚慰、祥和和宁静。如果我们能够意识到这些关于我们的事实,就会找到激励我们掌控自己思想的动力,而不至于沦为他人手中的玩偶,从而真正地成为自己命运的主宰。

2.3

独立思考

就初出茅庐的思考者阶段进行讨论

一 人一组进行讨论。第一个人负责向其他两人解释思维发展的第三个阶段——初出茅庐的思考者阶段,并且回答他们可能提出的任何问题。然后组里的其他两人就第一个人遗漏的特点进行补充,并且详细阐述他们认为最为重要的观点。

现在让我们来考察一下两个容易让初出茅庐的思考者出轨的陷阱。

陷阱之一:教条绝对主义的诱惑——相信真理不是通过推理论证和质询调查得到的,与此相反,是通过某些预先注定的超理性信仰得到的。

陷阱之二:主观相对主义的诱惑——不相信存在着据以判定事物是非正误的头脑上的标准。

这两个陷阱都可以令我们轻易找到答案。如果作为初出茅庐的思考者想要进步,而不是落入这两个陷阱之中,那么我们就需要笃信推理是获得正确的知识与洞见的途径。以上两种陷阱彼此互为镜像。不管我们成为主观相对主义者还是教条绝对主义者,都会失去成长为批判性思维者的动力。作为一个主观相对主义者,我们会相信每一个人都可以通过他自己某种无法说明的主观方式自动地获得“他们自己的真理”。而作为一个教条绝对主义者,则是不管“信仰”引向何处,我们都将跟随前往。在这两种情况下,都没有为批判性思维所需的脑力劳动和训练腾出真正的空间。这两种倾向都放弃脑力劳动和思维训练过多,都让我们解除了所有头脑责任的束缚。

如果我们想避免落入这两种陷阱,如果我们认识到自己过去是如何被无法控制的力量所塑造,如果我们发现可以找到帮助我们控制自己思想的技巧,如果我们已经开始培养起了一点对于推理的初步信心,培养了少许态度谦逊和坚持不懈,那么我们就准备好了搭建真正的基础,在此之上就可以重塑作为思想者的特质和个性,并且成为一个理智健全的人。

关键问题是怎样做?我们究竟应该怎样做才能达到这个目标?从现在开始,我们都会集中探讨这个问题。从某个意义上说来,这也是本书最最重要的目标。

2.4

独立思考

就绝对主义和主观相对主义进行讨论

三 人一组进行讨论。第一个人负责向其他两人解释在绝对主义和主观相对主义之间的区别,并且回答他们可能提出的任何问题。然后组里的其他两人就第一个人遗漏的特点进行补充,并且详细阐述他们认为最为重要的观点。

第四阶段:实践操练的思考者

出色的思维可以像篮球、网球或者芭蕾舞一样通过不断练习得到。你是否努力进行规律练习?只有当人们明确认识到思维能力的提高需要持之以恒的实践练习,并确实进行了系统练习,只有这个时候,他们才会成为“批判性思维者”。

着手进行这个系统练习的过程并非只有一种办法可用。事实上有许多可能的办法,对你来说有些较好,有些较差。本书的其他章节都提供了一些帮助你提高思维能力的办法,这些办法中的任何一种你都可以用来作为起点。

你可以回顾一下本书中“独立思考”活动单元,也可以研究一下思维的组成部分,思维的衡量标准,思维的素质这些内容。你也可以分析一下第十一章关于解决问题的内容,以及第十七章关于战略思考的内容。

如果你和绝大多数人相仿,那么你也会发现一些很有实用价值的起点。但是问题在于对自己的任何发现都要坚持到底。这是在绝大多数领域提高技艺都会遇见的问题:人们通常都不会坚持到底。他们不培养有规律练习的习惯。他们在前期想努力出色表现的过程中,因为自己的紧张和笨拙而灰心丧气。

你需要下决心制定一个你认为自己力所能及的计划。这意味着你需要找到一个你可以忍受的计划,这个计划不会耗尽你的精力,也不会把你拖垮。成功最终属于那些坚持不懈并且为自己做好战略规划的人。

不过,在这个阶段,你可能还不太确定哪些办法你力所能及,所知道的仅仅是这些方法看起来也许有用而已。你必须实地试验一下自己的办法。处于现实性的考虑,你应该先对不同的办法进行实验,直到找到一个对自己很有效的办法。

这里你需要警惕的是灰心丧气。抵御灰心丧气的最佳办法就是从一开始就认识到自己所进行的是对不同计划的临场实验。你应该准备好接受一些暂时性的失败。所谓成功,可以这么理解,就是你愿意在重重的相对失败中杀出一条血路。这

个逻辑和试穿衣服比较相似。很多衣服对你而言可能并不合身,但是你依旧踏踏实实地试穿下去,对自己总能找到一件既合身又好看的衣服满怀信心。

看看另外一个类比。如果你想提高网球水平,就会通过制定一个计划来实现,并且你可以根据所掌握的能够提高自己“球艺”的办法来相应修改这个计划。今天你可能决定致力于练习眼神盯球,明天你也许会调整自己在击球之后的动作与眼睛盯球的协调。每一天你都重新考虑自己改善球艺的策略。而人类思维的改善和人类身体技能的提高过程是相当类似的:要点在于正确的理论、充分的练习和有益的反馈。

提高思维能力的“策略”

当你开始把自己的思维能力当回事儿的时候,就需要考虑一下,你可以持之以恒地每天做些什么来改善自己的思维能力。要想练就优秀的思维能力,需要多种相互独立的技巧和素质共同作用,所以你可以在任何给定的时候致力于改善一定范围内的批判性思维技巧。关键在于集中力量在基本点上进行突破,并且确保自己不要过于贪心,妄想一口吃成个胖子。选择好你的进攻点,但是不要挑选太多。如果你努力过度,那么很可能会整个儿放弃。但是如果不在基本点上集中火力,那么你永远也不会使它们成为自己思维体系中的基础。

开始的时候要缓慢,并且要重视基础。龟兔赛跑中胜出的是乌龟,而不是兔子。做一只出色、聪明的乌龟吧。你每天所迈出的坚实、稳定的步伐就决定了最终你会取得什么样的结局。

行动计划

对于刚才我们所整理,并由此催生了行动规划的这些思路,并无不可思议之处。这些思路并非必不可少,但是,每一种想法都代表了一个似乎合理的进攻点,或是某种可以通过常规方式改善思维能力的方法。尽管你也许无法同时完成所有这些行动,我们还是建议你采取一种途径来实验一下所有这些办法。你也可以把在本书中发现的或者自己想见的任何方法都补充进来。在你熟悉了若干种备选方案之后,我们会向你解释这些办法会起到何种作用。

1. 利用“浪费的”时间。所有的人都会浪费时间。我们都没有办法富有成效甚或是愉悦地利用所有的时间。有时候我们会因为一些超出自己控制能力之外的事情而愤怒。有时候我们因为没有好好地规划,而导致自己蒙受不必要损失(例

如,我们因为交通阻塞而无谓地浪费时间——虽然我们完全可以提前半小时出发来避开交通高峰时间)。有的时候,我们忧心忡忡,尽管这种忧虑毫无作用。有的时候我们把时间浪费在惋惜已过去的事上。有的时候,我们会发呆。

问题的关键在于时间已经“花掉”了,如果我们事先好好考虑一下,思索一下可供我们选择的办法,那么就不会这样来度过自己的光阴。由此,我们的办法如下:为什么不好好利用一下那些通常被你浪费掉的时间来练习提高思维能力呢?举例来说,与其坐在电视机前换频道时,不如把这些时间,或者其中一部分时间,用来回忆一下当天的经历,评估一下自己哪里做得好,哪里做得不好。你可以自问:

今天我何时进行的思考最为糟糕?

我何时进行的思考最为高明?

我今天到底思考了一些什么事情?

我有没有解决掉什么事情?

我有没有听任消极思考来让自己无谓的灰心丧气?

如果我不得不重复今天的活动,那么我在哪些方面会做得不同?为什么?

我今天有没有为促进自己的长期目标而付出过努力?

我今天的行为是否符合自己宣称的价值观?

如果在未来的十年内我都像今天这样过活,那么最终我是否能够成就某些和这么长的岁月相称的成就?

请在每一个问题上都花点时间,这很重要。把你的观察结果记录下来(可以记录在日志上),这也是很有好处的,如此一来你就不得不把细节都说清楚,从而也就拥有了清楚的认识。随着时间的流逝,你也就能够回顾这段日子,探寻自己的日常思维模式和你观察评估自己思维的模式。

2. 一天解决一个问题。在每一天开始时(也许是在上班或上学校路上),挑选一个问题,以便在空闲的时候琢磨琢磨。可以通过确定问题的构成部分来合计出问题的内在逻辑。系统地思考下面这些问题:问题到底出在哪里?我怎样才能把这些东西加工成疑问的形式?(参见第十一章,看看你可以使用什么模板)。

3. 消化吸收头脑标准。每一周挑选一个第五章所阐述的放之四海而皆准的头脑标准,提高对该标准的认识。某一周集中研究“清晰”,另一周集中探讨“准确”,以此类推。举例来说,如果某一周你集中研究“清晰”,那么就尝试着注意你与他人沟通的过程中何时表达不清晰。对于何时他人表达不清晰也要留心。在你阅读的时候,留心自己是否对于正在阅读的对象有清晰的认识。在写课堂作文的时候,扪心自问是否对自己正试图阐述的对象认识清晰,是否清晰地用书面形式表达了自己的想法。通过这么做,你就练习了清晰表达的四种技巧:(1)在陈述你所要

表达的内容时对词语的选择给予一定考虑,(2)用其他词语对你的意思进行了详细阐述,(3)对于所要表达的意思结合你曾有的经验举例说明,(4)使用类比、比喻、图画或者表格来阐明你的意思。你会对你的观点进行阐明、详述、图解、例证,而且还会时不时定期请别人也这么做。

4. 保持记录头脑日记。在每一周都做一定数量的日记分录,步骤如下:

- 仅仅描述那些对你来说在情感上有重要意义的情势(那些你深切关心的情势);
- 每次只描述一个情势;
- 描述你面对该情势时有何种反应(请单独记录),请详细而精确地记录;
- 根据你上面所做的记录,分析一下该情势下究竟发生了些什么事情;请透过表面挖掘实质;
- 评估一下你的分析蕴涵了什么暗示(你又对自己了解了些什么?如果你可以从头再来一遍的话,你会有哪些不同的举措?)

5. 实践头脑战略。请从第十七章关于战略思考的内容中选择一项战略。在实践该战略的过程中,把观测结果在日记上记录下来,包括你對自己有什么发现以及可以如何应用该战略来提高自己的思维能力。

6. 重塑你的个性。每月挑选一种头脑特性,并为之进行奋斗。把努力集中在如何能够让自己培养起该头脑特性方面。举例来说,当你把注意力集中在态度谦逊上时,就要注意何时自己会承认错误。并注意在什么时候,即使是面对明显的证据表明你错了,但你仍然拒绝承认这点。请注意在什么时候,当另外一人试图指出你工作中或者思维中存在缺陷时,你会变得防御自卫。请注意何时你的自大无知会阻碍你学习;例如,什么时候你会对自己说:“对于这个问题我所需要知道的我都已经一清二楚了”,或者是“他知道多少,我都知道。他以为自己是誰呀,能把观点强加给我?”

7. 应对自我。请日复一日地对你的思维活动中的自我中心倾向进行观察。方法是对诸如此类的问题进行深入思考:反思自己今日的行为,我是否曾经因为鸡毛蒜皮的小事而大发雷霆?我是否为了了一己私利而说了非理性的话或是做了非理性的事?我是否曾经试图把自己的意志强加给他人?我是否在自己对某件事情抱有强硬态度的时候没能把想法直说出来,而在事后心怀怨恨?

一旦你发现自己的思维运转中存在自我中心倾向,就可以进行系统的自我反思,通过这样的努力来用更为理性的思维替代这些自我中心思维。一个理性的人在这样或者那样的场合下会感觉如何?一个理性的人会怎么做呢?这些做法和你的所思所为有何不同?(提示:如果你发现自己的结论一直是理性的人与自己的所思所为一样,那么你就可能陷入了自我欺骗的陷阱。)(关于更多发现自我中心思

维的方法,请参见第十二章)

8. 重新定义你看待事物的角度。不论从个体角度还是从社会角度,我们都生活在一个万事万物全被定义好、被赋予了某种基本含义的世界上。某件事物如何被定义不仅决定了我们对之的感觉,而且决定了我们与之打交道的方式,以及它对我们的种种暗示。但是,事实上万事万物都能以多种方式加以定义。这个事实就导致我们拥有大量的机会来让生活更多地呈现出我们所希望的样子。原则上说来,在你我力所能及的范围内,都可以使得自己的生活更加快乐、更加丰富多彩。

我们给予自己生活中许多事物以负面的定义,而原则上来说来这些负面定义都可以被转换成正面的定义。结果就是,我们在原本要有所损失的地方反而可能有所斩获,在原本要难过的时候反而可能会很开心,在原本要灰心丧气的时候反而可能充满成就感。这个策略告诉我们,要学着去重新定义我们看待事物的角度,把负面事物转换成正面事物,把死胡同变成通衢大道,把犯错误变成学习的机会。为了使得这个策略更有实际可行性,我们应该给自己设计一些具体的操作指南。举例来说,我们应该给自己列一个清单,其中包含五到十个反复发生的负面场景,令我们灰心丧气、暴跳如雷、闷闷不乐或者忧心如焚。接下来我们就可以确定在每个场景里面导致负面情绪的根源。然后我们选择其他的一些定义,将这些负面根源取而代之,并对我们的新情绪和新反应作出规划。

现在假设你有一个室友,整天在你耳边絮叨鸡毛蒜皮的小事,令你心烦意乱。你现在对于这种情势的定义就是:“多令人讨厌啊!我将如何在整整一个学期中忍受这种愚蠢的肥皂剧呢?”你的反应也可以是:“既然得为自己的心理学导论课程做一些必要的研究项目,那何不让我把注意力集中到室友的心理上来呢?”现在你不仅不需要消极地坐在那里听你室友日复一日对日常生活流水账似的唠叨,而且还可以积极主动地向他/她提出问题,以便搜集可以用于心理学论文的资料。因为现在是你主导谈话方向,所以你的室友就没法用他/她日常生活中的琐碎小事来引起你的厌烦,而且你还把自己和对方的交流变成了一次学习体验。

另外一种可能性是把一堂“难于上青天”的课程重新定义为“一次领会新的基本概念及思维方法的挑战”。现在让我们来看看另外一个例子。对于你和一位异性的初次接触,你原来的定义是“他/她的反应说明了我是否迷人”,但是你可以把定义调整为“现在让我来试试看这个人是否能初步被我吸引——以他/她感知我的方式而言”。如果你头脑中浮现的是前面一种定义,一旦该人对你无甚兴趣,你就觉得受到了屈辱;而如果你使用的是后面一种,那么你就会清楚地认识到该人的反应不是根据陌生人的举止做出的,而是根据自己主观上的判断做出的,这样一来,

如果其他人没有对你产生兴趣,你也不会认为这是自己的缺陷造成的。

9. 和你的情绪取得联系。不论何时你产生了负面的情绪,都请系统地问自己如下问题:“到底是什么样的思维让我产生了这种情绪?这种思维可能有什么缺陷呢?我都做了些什么假设?我应该做这些假设吗?我的思考是基于什么样的信息而做出的?这些信息可靠吗?”等等。(请参看第三章和第十七章)

10. 分析群体对你生活的影响。请仔细分析一下你所属的社会群体鼓励什么样的行为、反对什么样的行为。某个特定的社会群体会要求或者期待你信仰什么?什么是“禁止”你去做的事情?如果你所属的社会群体并不要求你有任何信仰,或者没有任何禁忌,那么结论就是你并没有对该社会群体深入分析。如果你想获得对社会化过程和社会群体成员关系形成过程的透彻见解,请先回顾一段社会学的介绍性文字(参见第十三章)。

在你设计策略的过程中,关键点是你在进行实验。你是在实验自己个人生活中的策略。你是根据自己实实在在的经验在整合这些策略,并在其基础之上构建大厦。所有的策略都既有其长处,也有其短处。一种可行的办法是按照任何一种顺序致力于练习下面清单上的所有策略:

1. 利用“浪费的”时间。
2. 一天解决一个问题。
3. 消化吸收头脑标准。
4. 保持记录头脑日记。
5. 实践头脑战略。
6. 重塑你的个性。
7. 应对自我。
8. 重新定义你看待事物的角度。
9. 和你的情绪取得联系。
10. 分析群体对你生活的影响。

现在假设你发现“重塑你的个性”的策略看着最为顺眼,那么就以它为起点。很快你就发现自己注意到了生活中很多社会定义变得明显的场景。你会认识到自己的行为是如何被这些场景暗藏的定义所塑造和控制的:

1. “我正在举行一场宴会。”
2. “我们将要举行一场会议。”
3. “你为什么不参加竞选呢?”
4. “葬礼在周二举行。”
5. “杰克只是一个熟人而已,他不是一个真正的朋友。”

现在你开始明白社会定义是多么的重要和无处不在了吧？你开始用与某些公认的社会定义相左的方式来对一些场景进行重新定义。这样一来，你就注意到了对场景和关系的重新定义是如何让你“与自己的情绪取得联系”的了。你就认识到了自己思维的方式（即你对事物进行定义）产生出了你所感知的情绪。当你觉得受到威胁（你把一种情景定义为“威胁性的”）的时候，就感觉到了恐惧。如果你定义某一种情景为“失败”，那么就可能会感到沮丧。另一方面，如果你把同样的情景定义为“一次教训或者学习的机会”，那么就会跃跃欲试地想要投入学习中。当你认识到自己能够施以这种控制的时候，这两种策略就开始同时起作用并且互相加强。

现在让我们来看看你应该如何在实践中融合上面的第 10 条策略（“分析群体对你生活的影响”）。社会群体所做的主要事情之一就是通过控制我们被允许使用的定义来控制我们。当一个社会群体把某些事情定义为“酷”，而把另一些事情定义为“木头木脑”的时候，该群体的成员会试图看上去“酷”一些，而不是看起来“木头木脑”。当一个企业的老板说“这非常有意义”时，下属们就知道他们不应该说：“不，这太荒谬了”。他们之所以知道这点，是因为把某人定义为“老板”就意味着给予了他/她某种特权来给情势或者关系做出定义。

现在你已经把三种策略交织在一起了：你“重新定义你看待事物的角度”，“和你的情绪取得联系”，并且“分析群体对你生活的影响”。这三种策略就此整合成了一体。现在你可以任意对下面这些策略进行实验，并寻找合适的时机把它们融进你的思维和生活中。

- 利用“浪费的”时间。
- 一天解决一个问题。
- 消化吸收头脑标准。
- 保持记录头脑日记。
- 实践头脑战略。
- 重塑你的个性。
- 应对自我。

如果你坚持不懈地执行一个计划，你就超越了初出茅庐的思考者阶段，正在成为“实践操练的”思考者。我们将在第十九章里继续探讨这点以及其他两个思维发展阶段。寻找合适自己的计划吧，祝你好运。

第三章 理解自我

前述各章着重阐述了以下内容：

- 批判性思维需要基本智力技巧、能力和洞察力的发展；
- 成为技艺精湛的思考者正如成为篮球高手、芭蕾舞巨星或者萨克斯演奏高手一样；
- 这些技艺可以导致两种截然不同的结果——一种是自我中心主义，一种是公正性思维；
- 批判性思维技巧可以通过一种低级感知(娴熟的利己思维)来进行；
- 通过高级感知(娴熟的公正性思维)来致力于批判性思维的提高；
- 公正思维需要我们把相互联系的思维特性发展成网络；
- 批判性思维者的发展阶段是可预测的；
- 发展公正性思维富有挑战性，需要假以时日并进行有计划的练习，而非一朝一夕之功。

本章论述的目的在于奠定基础，以便读者更好地理解人类大脑是如何进行工作。在开始阶段我们会进一步考察人类的自我中心主义以及随之带来的障碍。接下来我们将会探讨某些最基本的、可以用来更好地实现自制的方法。我们身上潜伏的自我中心倾向可以通过人类头脑的每一种基本功能来表现出来。我们必须理解这些功能，因为它们通过相互联系来起作用。我们只有通过实实在在地洞察自己的头脑是如何进行工作的，才能有希望理解并改变自己。

监控自己思想和生活中的以自我为中心

绝大多数人学习时所面临的基本挑战之一就是我们的生活是为一种以自我为中心的思考与感受的趋势所支配着。我们的生活深深地处于自己的迫切

欲望、苦痛、思想和感受之中。我们所寻求的是建筑在本质上完全自私基础上的直接满足或长期满足。通常我们根本不关心自己所感知的或者所表露的涵义是否准确,尽管我们可能认为自己确实如此。我们也并不怎么关心个人成长、自我反省,或者终极本真,尽管我们以为自己确实如此。我们并没有在深刻的激励之下去发掘自己的缺点、偏见或者自我欺骗。与此相反,我们所孜孜以求的是得到自己想要的,避免他人的反对,并且在思维中成功地为自己开脱。

人类以自我为中心思考的倾向意味着:我们通常很少或者根本没有对自己思维和情感的本质进行洞察。举例来说,我们中的许多人无意识地相信可以不花气力进行思考就获得知识,可以不费心力就进行阅读,以及出色的写作能力是一个人与生俱来的天赋——而非刻苦努力和实践的结果。这么一来,我们就倾向于逃避为学习而负责任。我们不愿意去上下求索,学习新的思维模式。我们大部分的思考都是因袭旧套或者过于简单,但是自我中心倾向又使我们认识不到这点。我们锻造了在内心奴役自己的镣铐。

这些内心的镣铐对我们的交往、成功、成长和快乐都会有负面的影响。想要通过对自我主义视而不见或者假装自身根本就是完美君子,以此来超越我们作为人类生而有之的自我中心倾向,是不可能的。我们只能通过切实培养思维习惯才能达到抑制自我中心主义的目的。我们并非是通过拒绝承认自己存在自我中心化的情绪反应来超越这种倾向的,而是在这样的反应发生的时候承认事实,然后对产生这些情绪的思维进行重整。

举例来说,如果你被这样一种自我中心倾向的恐惧所笼罩——就是害怕自己在课堂上问某个问题会让自己显得蠢笨,这个时候你就必须瞄准作为恐惧来源的自我中心思想本身:“如果我问了这个问题,那么其他学生会认为我很蠢笨。”你可以用像下面这样的想法来代替它:“我所提的任何问题都将对自己的学习有所帮助,正如它们也可能会有利于其他学生的学习一样。更进一步讲,如果有哪个学生认为我的问题很愚蠢,那是他们的问题,因为他们不理解发问作为一种学习方法的重要意义。我才不会让自己的学习因为其他学生的认识不足而受到阻碍呢。”

后面我们还要继续探讨如何应对自我中心思想的问题。但是你现在就应该开始思考一下自我中心倾向到底是怎么回事,并且开始监察自己的思维以寻找证据。

3.1

独立思考

开始理解自我中心倾向

请 考虑某个你所认识的最以自我为中心的人。这可能是个完完全全自私自利或者傲慢自大的人。请详细描述该人的行为举止。根据该人的行为举止,你会如何描述他/她的思维?他/她表现出的是什么样的情感类型?该人最热衷于做些什么?该人会在多大程度上利用他人来达到自己的目的?该人会在多大程度上表现出对他人想法和情感的真诚关心?

努力进行公正思考

尽管没有人会觉得自己是个以自我为中心的人,但是我们中的每一个人都应该认识到,在处理自我思维结构时所必须理解的问题中就包含了以自我为中心,并且还是个重要组成部分。开始直面自我中心的方法之一就是弄清我们在多大程度上允许自己的特质被以自我为中心所塑造。举例来说,正如我们过去所强调的那样,我们都是诞生于某种文化、某个国家、某个家庭之中。父母通过谆谆教诲令我们树立了特定的信念(关于家庭,人际交往,婚姻,童年,服从,宗教,政治,教育,等等)。我们和拥有某种特定信仰的他人结成团体,而他们鼓励或者期待我们也遵从这些信念。我们首先就是这些影响的产物。只有通过理解自我,我们才可能开始超越自身仅仅是这些影响产物的事实。

如果我们不加批判地接受并相信别人教导的事物,那么很有可能这些事物就会成为我们的自我中心特质的一部分。如果这样的话,那么它们就会影响我们思考的方式。举例来说,对于自我态度的仔细考察揭示了我们都在无意识地用自我中心的标准来为自己的信念开脱,从这个意义上说来,我们都以自我为中心:

1. “这是真的,因为我相信是真的。”人们不会如此大声宣扬,但是我们经常会发现在他人赞同自己的时候就假设对方是正确的,而在他人反对自己的时候就假定反对是错误的。我们对待他人的方式就显示了我们以自我为中心地假定自己对于事实真相具有独到的洞察力。

2. “这是真的,因为我们都是这么认为的。”我们的行为显示出我们以自我为中心地假定自己所属的社会群体对于事实真相具有独到的洞察力。我们的宗教,

我们的国家,我们的朋友是别具一格的——而且更胜一筹。

3. “这是真的,因为我想要相信它。”我们的行为显示出,我们更愿意相信那些和我们自以为是地想要相信的对象相一致的事物,甚至到了荒谬的程度也在所不惜。

4. “这是真的,因为我一直以来都是这么认为的。”我们的行为显示出,我们更容易相信和自己长期持有的信念相符合的事物。我们自以为是地假定此前信念的正确性。

5. “这是真的,因为这么认为符合我的私利。”我们的行为显示出我们更乐于相信那些一旦持有即有助于提升我们的财富、权势或者地位的信念,即使这些信念和我们坚称自己持有的道德原则存在冲突也在所不惜。

如果我们有意识地认识到存在于我们自身的这些倾向,并且审慎地、系统地寻求通过公正无私的思考去克服这些倾向的话,那么我们对于自身的定义就会有助于自己发展为思考者。这个时候我们就开始把我们的思想划分为两类:(1)那些会提升我们自我中心倾向的天性的思想;(2)那些适合发展我们公正无私的思想。为了有效地实现这个目标,我们需要与自己的头脑建立一种特殊的关系。我们必须认真学习关于自己头脑运作的知识,特别是关于其病理学方面。

认识头脑的三个独特功能

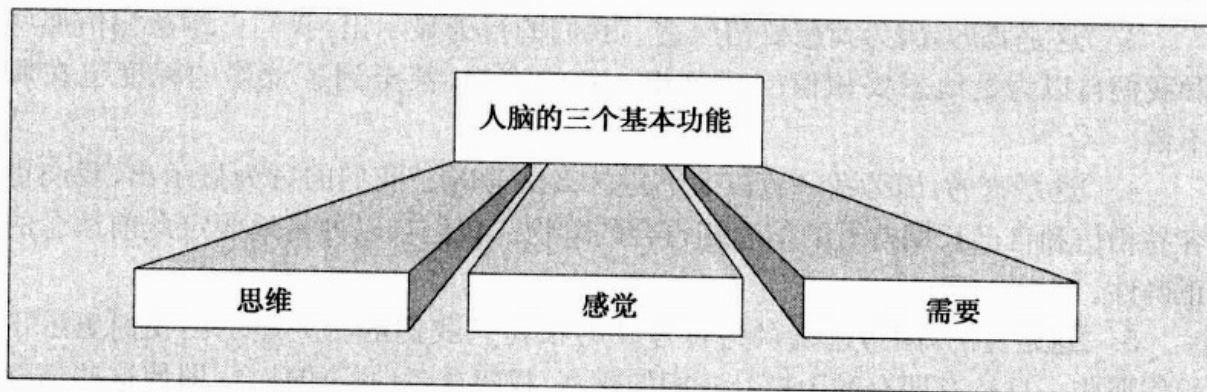
人的大脑有三个基本功能:思维,感觉和需要。

1. 思维的功能是创造涵义——弄明白我们生活中所发生事件的涵义,把这些事件归入指定的类别中,为自己找到模式。思维不断地告诉我们,正在进行的是什么,正在发生的是什么,注意这个,注意那个。大脑的这部分功能是用来搞清楚事情的。

2. 感觉的功能是监控或者评估思考功能所创造的涵义——根据我们所赋予生活中所发生事件的涵义,评估它们是如何的积极或者如何的消极。大脑的这项功能不断地告诉我们:你应该这样去感受我们生活中所发生的事情。你干得真是很不错。或者,与此不同的是,当心——你要碰上麻烦了!

3. 需要的功能是当行动与我们对于什么是中意的,什么是可能的定义保持一致的时候,把能量注入行动中。大脑的这个功能不断地告诉我们:这是值得的,努力行动啊!或者,与此相反,这不值得,别费事了。

图 3.1 人脑的三个基本功能之间互相联系



从这个角度来看，我们的头脑持续不断地把三种事物告诉我们：(1) 我们的生命中正在发生些什么；(2) 关于这些事件的（负面的或者正面的）感觉；(3) 根据(1)和(2)需要我们投入精力来追求的事物。

进一步说，在思维、感觉和需要之间存在着紧密的、动态的相互联系。如上所述，每种功能都在不断地影响其余两种。例如，当我们明白自己受到威胁时，就会感到恐惧，随之不可避免地想要逃离或是攻击正在威胁自己的东西。当我们感到被要求学习的一门科目和实际生活没有关系时，就会对它感到厌倦，并产生负面动机。

图 3.2 思维使我们弄清楚当前发生了什么事情，感觉告诉我们事情是在朝有利于还是不利于我们的方向发展，需要促使我们采取行动或者放弃行动

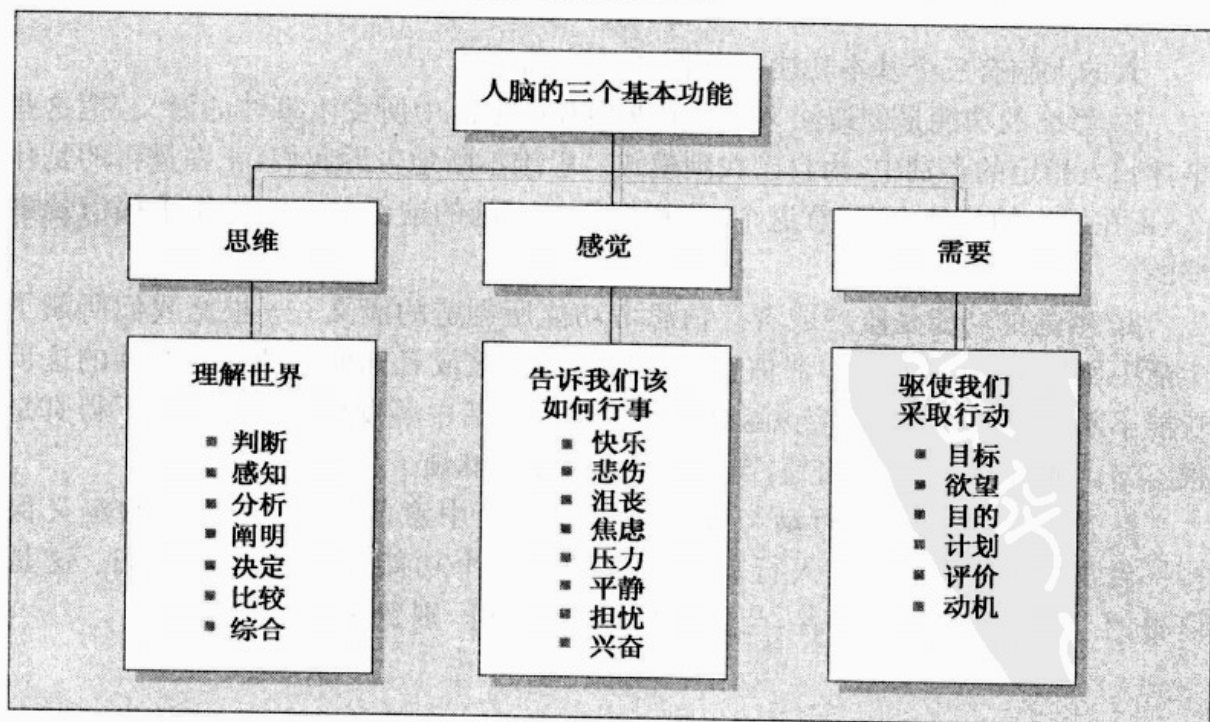
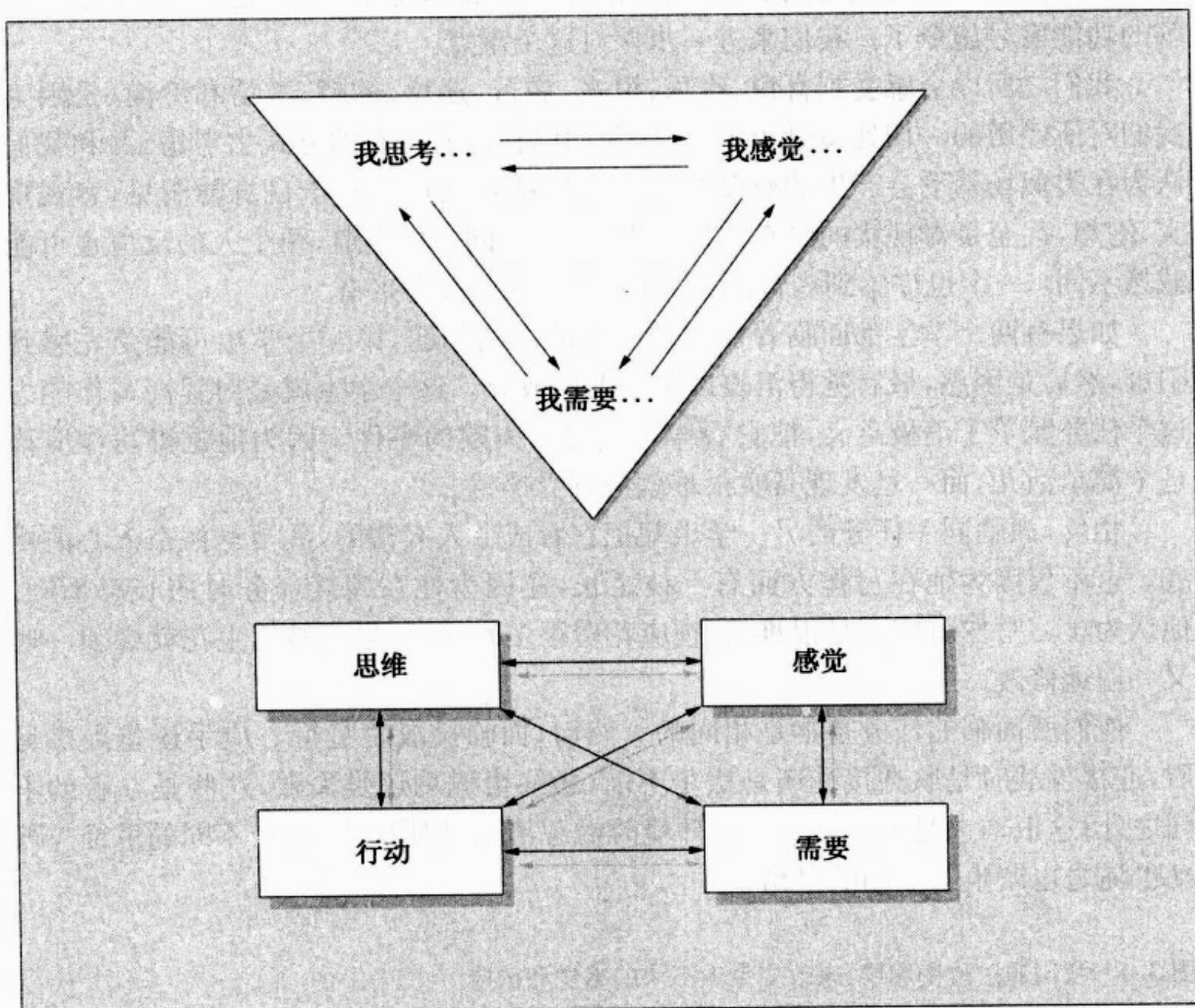


图 3.3 思维、感觉、需要之间相互交织,一个出现,其余两个也会同时出现,在一个动态的过程中,三个因素不断互相作用、影响



理解自己和大脑之间的特殊联系

每个人和自己的大脑之间都有种特殊而密切的联系(至少是无意识的),这点是毋庸置疑的。关键在于如何让这种无意识的联系成为深思熟虑的。我们的一切活动都源于一些内在的思考,如:我们是谁,正在经历什么,我们从哪来,又将往哪里去。而且,这些思考又和情绪、感受相互作用,后两者对我们的生活质量和环境做出实时评价。

对于每一种积极的念头,如果大脑“相信”它们,就会自然而然地产生与之匹配

的积极情绪。反之,对于消极念头,大脑也会产生消极情绪。如果我们能够清楚了解大脑的三个基本功能之间的相互作用,便会获得有益的洞见,这样,就可以对大脑的功能发号施令了。我们来进一步探讨这个观点。

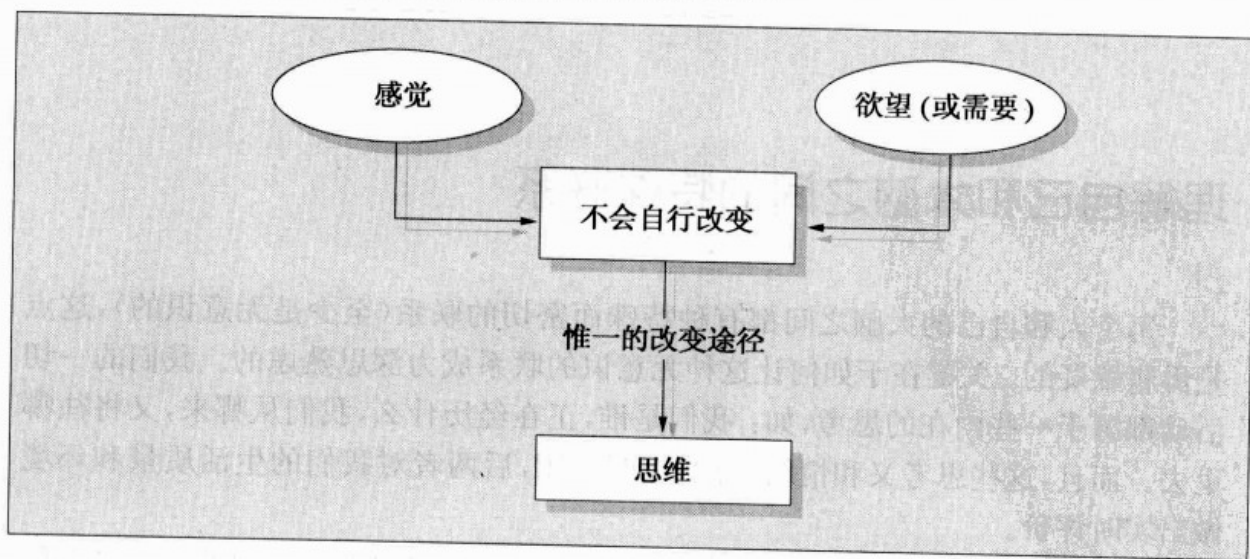
我们之所以会感受到喜悦、欢乐、沮丧、痛苦、迷惑、欲望、激情和冷漠,是因为我们对所经历的一切处境赋予了意义,我们以自己所特有的方式去考虑,并和我们认为在类似场景下会产生感受相联系。这些意义可以基于自身的洞见,客观现实,幻想,甚至是对现实的异常认识。例如,对于同一件事情,两个人的反应也可能截然不同:一个也许感到痛苦沮丧,而另一个觉得好奇兴奋。

如果有两个学生都面临着要提高写作能力的问题,第一个学生可能是先感到困难,然后是困惑,最后觉得沮丧以至于彻底放弃。这个学生就是对提高写作能力这个任务赋予了消极意义,把它看作是注定要失败的事件。因为他觉得写作应该是个简单活儿,而一旦发现其实很难就会有受挫感。

相反,面临同一任务的另一学生却把它看成令人兴奋的,甚至是振奋人心的挑战。这不仅因为他在写作方面有一技之长,还因为他在迎接任务时的心态不同。他认为学习写作就应该是很难的,理应花费很多时间,如果要妙笔生花就必须一遍又一遍地修改。

他们所面临的任務基本是相同的。然而,面临挑战时是得心应手还是捉襟见肘,迎接挑战时是欣然接受还是怯步不前,最终会成功还是失败,这些是二者的不同之处;这根本上是由一个人面对环境时的思考方式所决定的,而不同的思维与行动也随之也产生了不同的情绪。

图 3.4 我们通过改变思维,来改变令人不快的感觉和欲望



在进行教育时,如果忽视学习者的情感因素,且没有积极掌控思考和学习,那么学习者反而会对自己所受的教育产生憎恨情绪。例如,如果我们被强迫以填鸭式的方法学习数学而无视自己的情绪反馈,最终可能只是多一个“数学憎恨者”或是“数学恐惧者”的个案。这一生中我们将避免和一切与数学有关的东西打交道,因为我们觉得数学艰深晦涩,只是一堆跟实际生活没有任何联系的公式;而自己愚不可及,也别指望能学懂它。

然而,如果能够在课堂中掌控自己的思维,我们就会仔细分析课程内容,以便决定哪些东西重要,值得一学。这样,无论课程本身看起来有多枯燥,我们都会敦促自己,觉得自己有能力学好任何知识。沮丧时,我们坚持不懈;困惑时,我们不耻下问;我们勇于说出:“我不懂”,因为最佳思考者是那些对自己已知领域和无知领域有明确区分的人。

图 3.5 掌握了思考,我们就可以掌握人脑的三个功能

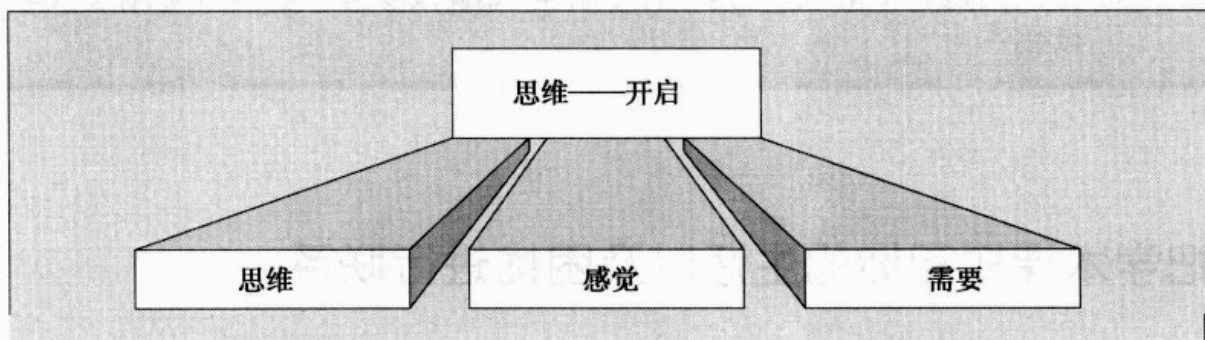
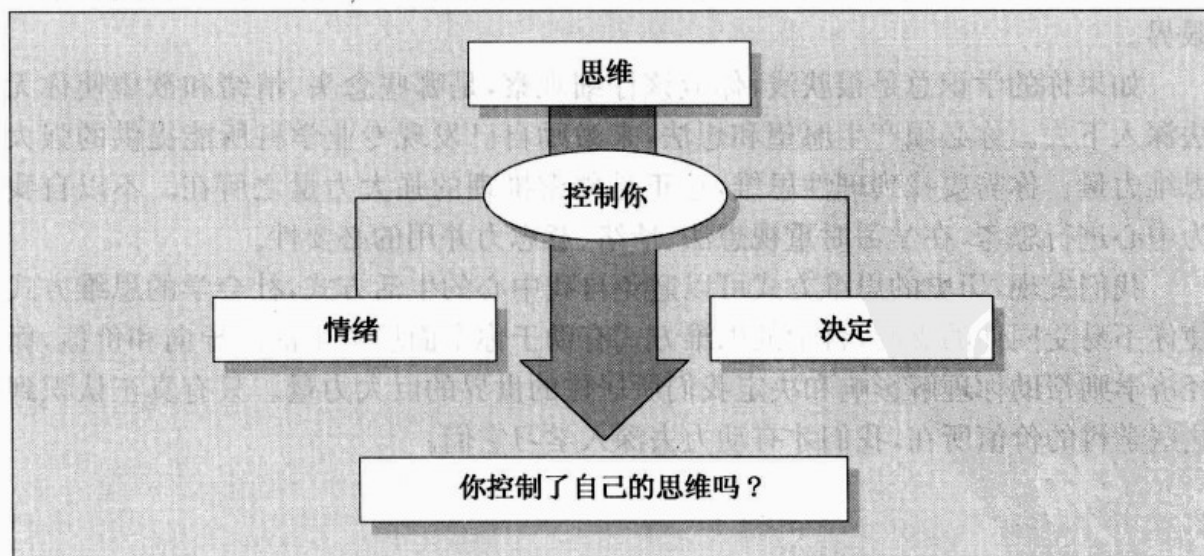


图 3.6 思维控制生活的每个部分。但你控制了自己的思维吗



思考、感受和动机这三者之间相互影响相互作用,每当经历一种感受,就会产生与之相关的思考过程,促使我们去采取行动;认识到这一点,我们就可以分析情感和欲望后所潜藏的想法了。如果我对上课感到厌倦,我会问自己:是什么想法让我产生了这种厌倦情绪?如果我对所学知识提不起劲,我也可以问自己:是什么想法让我不想学习这门知识呢?学习它有什么价值呢?这是我所需要学习的吗?会对我有用吗?如果有用,应该怎样做才能学好它呢?

3.2

独立思考

认识思维三种功能之间的联系



想一个最近使你遭遇消极情绪(如愤怒、失败、沮丧、不安或者害怕)的场景。

1. 详细地写出这个场景中发生了什么,你对此场景有何感想。
2. 试着发掘你在导致你消极情绪的环境中的思维,并详细地记录。
3. 写下你的思考和感觉是如何影响行为的(换句话说,如果有了这样的思考,你会怎样做呢?)

把学术课题和你的生活以及困扰进行联系

作为学生,面临的一大挑战就是:能否充分认识到情绪会对学习产生影响,无论是积极的还是消极的。有趣的是,情绪可以左右学习,目标也会拓宽或者限制眼界。

如果你的学识总是很肤浅,你应该仔细观察,是哪些念头、情绪和欲望使你无法深入下去。你必须产生愿望和想法,来激励自己发现专业学科所能提供的强大思维力量。你需要找到理性思维,这正是周密推理的强大力量之所在。不以自我为中心进行思考,在学习时重视想法、情绪、意志力并用的必要性。

我们发现,历史的思维方式可以避免自我中心的生活方式,社会学的思维方式使你不易受同伴的支配,哲学的思维方式有助于你全面思考生活的导向和价值,而经济学则帮助你理解影响和决定我们所居住的世界的巨大力量。只有真正认识到这些学科的价值所在,我们才有动力去深入学习它们。

理性学习兼感性学习

终其一生,人类都在思考自己想要什么,看重什么。情感在很大程度上让我们关注到底自己实现了多少个人价值,只有把大学所学课程与个人生活紧密联系起来,它们才能对我们的成长起到教育作用。举例来说,若我们要真正喜欢文学并能因而博览群书,那就必须找到文学作品和现实生活之间的关联性。如果能在书中人物所面临的问题和我们自己面临的问题之间找到共性,那么文学作品才会变得鲜活起来,书中人物才能在我们的脑海中栩栩如生,我们会认可他们,和他们一起困惑迷惘,痛苦悲伤,欢呼胜利。

同理,只有当专业学科内容的逻辑在现实生活中也行得通时,我们才会看重它,并有动力去多多学习,多多解决问题,多加研究。若想使自己有学习动力——别在别人身上找责任——我们自己必须在专业学科内容和情感与价值观之间找到共鸣。

作为一个学生,只有你自己才能使自己动力十足。如果你在学习中无法领会任何价值,学习只是一桩苦差事,那你就总会把它拖到最后一分钟,只想找一些捷径(如死记硬背),很明显是用短时记忆替代长期记忆,而没有使自己永久拥有知识。形成你自己学习习惯的指导思想是:“如果死记硬背就能过关,那我何必费劲去将这些(无用的)东西融会贯通呢?”这样,你的学习生活虽然仍具情感上的重要意义,但在才智开发上却毫无意义,这种才智上的苦差事除了让你生厌外别无它用。因此,一方面你生活在无法用才智分析的情绪中,另一方面,学习也只是孤立的例行公事,你只会机械地记笔记(对你毫无意义),死记硬背应付考试(无法提供任何洞见),或者草草完成论文(尽管那只是由别人的观点拼凑而成)。

如何才能把理性学习和感性学习结合起来呢?有种观点认为:每门学科都会呈现出一套有效的思维模式,它将有助于我们成为思考者。然而,只有当我们在学习中真正使用这种思维模式时,才有可能被它强有力地驱动;正如不体验历史的思维方式的强大作用就无法领会它的价值一样。另一方面,如果我们不是先知道它的价值,也不会有动力去学习它。

通常,正是这种恶性循环使得人们无法从蒙昧无知到达睿智渊博的彼岸。无知者不会尊重知识;但如果不尊重知识,也无法投入时间、精力和劳动去深入学习并获取知识。

挑战自我,战胜这种左右为难的局面吧!你能够真正认识到学习的重要性,并发现大学所学知识的强大作用吗?还是像很多学生那样,只求勉强过关?

在某种意义上,知识是很个人化的东西,因为任何知识都是因其掌握者而存在。最终我们只可能掌握那些我们认为有价值的知识,只会去融会贯通那些思维模式:它们对我们需求什么,看重什么来说是必不可少的:正是我们自己来决定何时学习,何地学习,以及如何学习。

如果你将所学知识与生活中所看重的事物进行越多强有力的情感联系,学习起来就会越容易。找出所学知识中最基本的思想并以最朴素的方式表达,再将其与学科中的最基本学习目标相联系,最后将这些目标与你的个人目标结合起来。借助于本书,固然可以使你转换到高层次思考和学习;但你自己必须鼓足一切干劲,充分调动情绪,来完成指定的任务。

3.3

独立思考

把所学内容和你认为重要的东西结合起来

选 出一门课程,写出它最重要最基本的概念;然后列出一张表,说明你如何把这些思想应用于生活中;或是列出该领域的学习者可能会提出的问题,写出你的答案或者作口头解释。

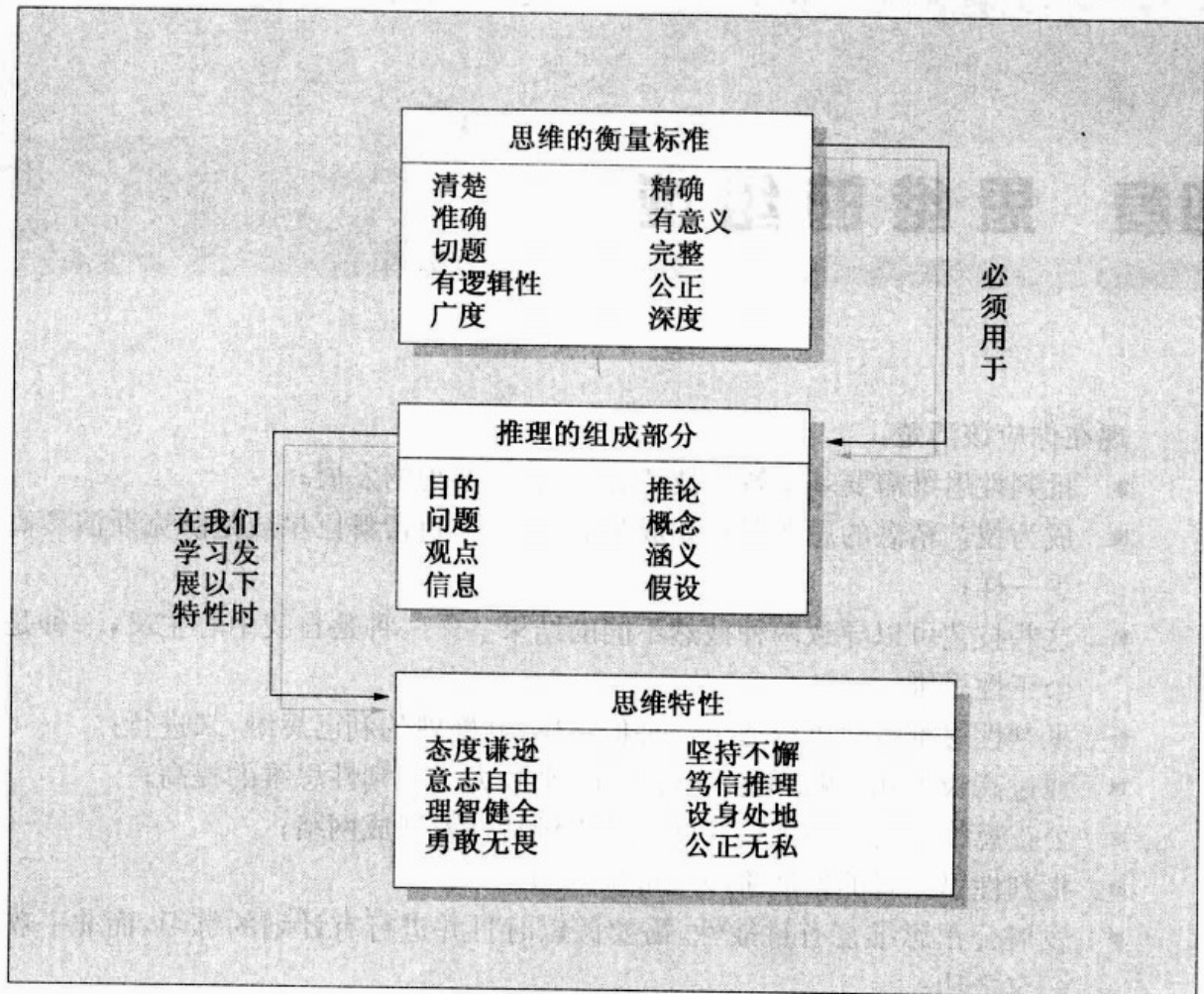
第四章 思维的组成

现在你应该清楚：

- 批判性思维需要基本智力技巧、能力和洞察力的发展；
- 成为技艺精湛的思考者正如成为篮球高手、芭蕾舞巨星或是萨克斯演奏高手一样；
- 这些技艺可以导致两种截然不同的结果——一种是自我中心主义，一种是公正性思维；
- 批判性思维技巧可以通过一种低级感知(娴熟的利己思维)来进行；
- 通过高级感知(娴熟的公正性思维)来致力于批判性思维的提高；
- 公正思维需要我们把相互联系的思维特性发展成网络；
- 批判性思维者的发展阶段是可预测的；
- 发展公正思维富有挑战性，需要假以时日并进行有计划的练习，而非一朝一夕之功；
- 人类的自我中心主义极大地阻碍了公正的批判性思维的发展；
- 为了克服自我中心主义，我们必须理解并驾驭人脑的三种基本功能，即：思考、感觉和需要。

本章我们着重讨论思维分析的关键——推理的组成部分。下一章节重点探讨思维评估的关键——头脑标准。首先我们来简要地看看推理这一智力过程，大脑正是通过这一过程来理解一切东西。

图 4.1 批判性思维者往往会为了发展思维特性,用思维标准来衡量推理的各个组成部分



推理无处不在

在日常生活中,思维和推理被当作近义词使用,然而,推理有着更正式的含义,因为它更强调思维的智力因素。只要大脑是在理性的基础上做出结论,推理就不可避免地发生。只有当我们对事物有所了解时才能下结论,这样做的结果就是:推理与思考同步发生。然而我们通常却没有意识到推理在生活中无处不在。

从早上醒来的那一刻,我们就开始推理。当我们要决定早饭吃什么,今天穿什么衣服,是否要在到学校的路上去趟商店,是跟这个还是那个朋友吃午饭,我们在推理;当我们对路上的车流做出判断时,当我们对其他司机的决定做出反应时,当

我们加速或减速时,我们也在推理。

正因为有推理的存在,我们才能对一切日常事物下结论,或者,换句话说,对所有事物下结论,如:诗歌,微生物,人类,数字,历史事件,社会环境,精神状态,性格特点,过去,现在以及未来。

要做到合理推断,我们需要仔细检查整个过程。我们要解决什么问题?需要哪些信息?是否已经具备?如何检查推断是否准确?你对自己的思考过程越没有清楚的认识,就越容易犯错误。要使学习发挥最大作用,你就应该认真对待所学课程,不仅要留意,更要分析和评判整个推理过程。

4.1

独立思考

更好地了解推理在生活中的作用

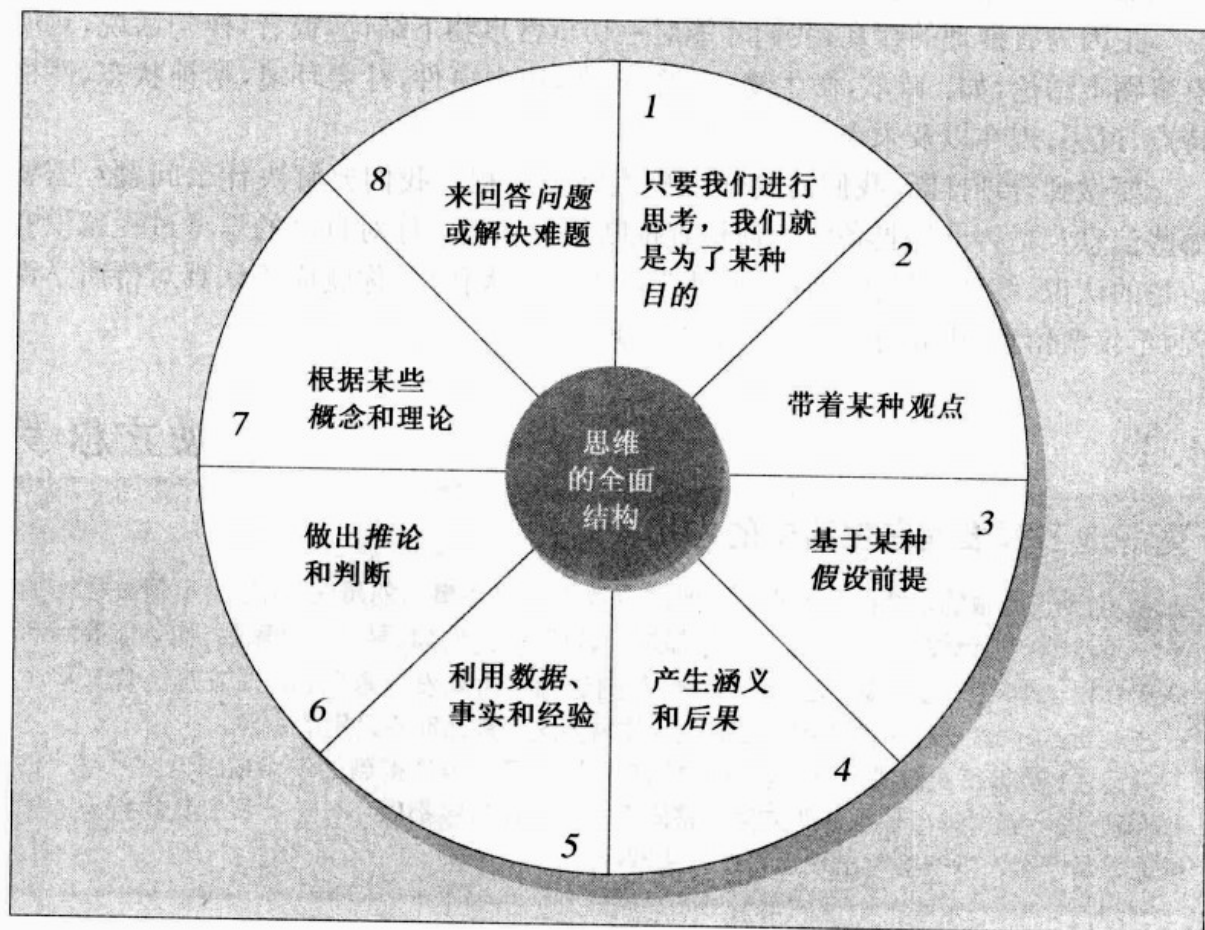
把 你今天所做的事情都列出来。弄清楚导致你做每件事情的想法,或是做事情过程中的指导思想(记住:你的大多数想法都是无意识的)。例如,早上离开家后,你可能要到商店买食物;除非你得出结论自己需要食物,否则这种行为就没有意义。然后在商店你又买了一些东西,导致这一行为的原因不言自明:你需要这些东西而不是别的东西。

记住:当你每次做决定时,这个决定都来自于你通过推理得到的观点或结论。对每一桩要你确认的活动,都尽量从这两方面回答问题:(1)我到底都做了什么?(2)我的行为的思维前提是什么?把答案写出来或者做口头解释。

推理中存在基本要素吗?

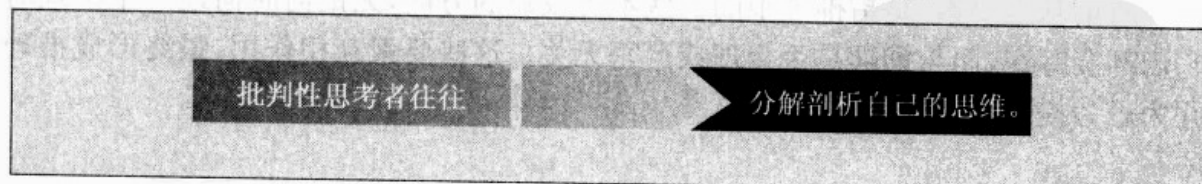
思维的组成部分也可称为思维的基本要素或者根本结构。这几个术语可以互换。所谓基本要素,是指推理中的一些不可或缺的方面,无论何时何地产生推理时它们都会存在,而与推理是否合理或严密无关。这些要素互相作用,最终形成推理并为思考提供一般性逻辑。

图 4.2 如下,推理的基本要素在人类思维中无处不在



如果我们能够精于找出推理中的基本要素, 我们也就可以通过确定不同要素中的问题来发现思维中的缺陷。拥有这种能力对于发展批判性思维至关重要, 因此, 学会确认推理的基本要素相当关键。

图 4.3 为了找出思维中的缺陷, 批判性思维者很清楚分解思维的重要性



着手研究你的推理

通过推理,我们在一定的前提下得出结论。表面看来,推理似乎比较简单,无法细分。然而,如果仔细研究,推理包含能够进行一整套相互联系的思维过程的能力。

练习把思维中的潜意识部分变成意识部分是很有用的,这样你就可以更好地理解在表面想法之下有何发生。本章中,我们将介绍给你一些主意,以便在完成任务时使用。

思维要素一瞥

首先我们来看看思维的各个组成部分,它们互相作用互相影响,形成一个整体。这一点可以用一个稍微复杂的句子来表示:

只要你进行推理,你就是在某种情况下,带着某种目的,运用一定的观点和概念,根据一些原因、信息和假设来做出富有涵义和价值的推论,以达到解决问题的目的。

你也可以用两个句子来描述:

只要你进行推理,你就是从某种角度,利用一些概念和认识,来实现某些目的。你把重点集中在某些问题和困扰上,根据一些富有涵义的假设,并且利用信息来得出结论。

首先,我们来逐个研究一下这些重要概念,因为它们会始终贯穿于整本书中。所以,要让它们自然而然地成为你自己的批判性思维词典的一部分,这点是十分必要的。在通读对这些概念的简要解释时,看看你是否能够用自己的话阐述它们,并从自己的经历中举例子。

推理,指通过赋予某事物意义来理解它。事实上,所有的思考都是理解活动的一部分。听到挠门声时,我们会想:“这是狗。”看到空中的乌云,我们会想:“要下雨了。”有些活动是在潜意识中完成的。举例来说,所有向我们传达意义的影像或者声音,我们都未明确注意过它们到底是不是如此。大多数推理活动都是隐性的,只有在别人提出质疑,我们对此进行辩护时,它们才会明确起来(比如:“你为什么讨厌杰克?我觉得他挺好”)。一生中,我们都是先设定一个目标然后再考虑如何实

现它,正是推理使我们通过一些想法来做出决定。

有目的的推理,是指:人类在研究世界时并不是漫无目的的;相反,是跟我们的目标、愿望、需求和价值观相一致的。思维是行为模式中不可分割的一部分,很小的举动也往往带有一定的目的。要理解别人以及我们自己的思维,就必须明白它的功能,它是做什么的,它的方向是什么,目的是什么。但是,大多数我们思维中想追求的东西并非显而易见的;因此,要使人类有意识地去实现自己的目标和愿望,这是批判性思维中的重要一环。

运用某种观点推理是指:思维是有重点有方向的。我们从一定的角度着重思考某些事情,既可以改变思考重点也可以改变思考重点的角度。而且,往往还可以给思考角度定性。例如,可以从政治、科学、诗歌或者哲学的角度去研究一个问题;也可以从保守或者开明的角度、从宗教的角度或不带宗教色彩的角度去看问题;或是从文化或金融、或者两者兼顾的角度去看。一旦明白人们处理问题的方式(他们整体的观点是什么),那么他们相应的整套思维方式也就很好理解了。

推理中的概念,指:解释、分类或汇总信息时所使用的总的范畴或观念。举例来说,本书中的关键概念是批判性思维和非批判性思维。书中一切内容都是为了诠释它们而写,这两个概念又分别由其他概念来解释。因此,“批判性思维”的概念又借用其他概念来表达,如“思维的头脑标准”。为了方便思考,每门学科(化学,地理,文学,数学)都有自己的一套概念和专用术语;为了让那些想要参加比赛的人明白规则,所有体育活动都必须有一套术语词汇。想想看,如果对别人解释棒球而不用这些术语(击打,球,游击手,局次,击球,安全打,得分,安全上垒,出局,犯规),那几乎是不可能的。要参加比赛,就必须用诸如此类的术语来解释一切活动,没有它们,规则就失去了意义,比赛也让人看不懂了。

对带着问题、要点、困难进行推理。根据自己的目标、愿望、需求和价值观来探究整个世界时,我们往往要面对一些有待解决的问题、要点和困难。因此,当我们面对困难时,有必要问问自己:“需要回答、解决的问题是什么?”要想提高自己的思维能力,以清楚、明确的方式提出有待处理的问题是很重要的。如果改变问题,也就是改变了解决问题的标准;如果要改进问题,也需要改进解决问题的方式;如果更换要点,那么对相关解决方案也应有新的考虑。

在推理中使用一定的信息,意味着利用一些论据、数据或者经验来支持所得结论。推理时有必要问一问:“你的推理是建立在什么论据和信息的基础上的?”事实根据至关重要;在一则报纸广告中,作者用了如下信息作为反对死刑的根据:

“自从最高法院于1976年恢复死刑以来,每7名被判处死刑的犯人中,就

有1名被判无罪并释放。”

“从1963年以来,因为原告隐瞒关于被告无辜的证据,或是在已知情况下提供了伪证,至少有381宗杀人案件被推翻。”“根据美国审计总署的一项调查,死刑案中存在着种族歧视现象……同样的杀人案,杀害白人的凶手比杀害黑人的凶手更容易遭到处决。”

“从1984年以来,34名智障者被处决(纽约时报,1999年11月22日)。”

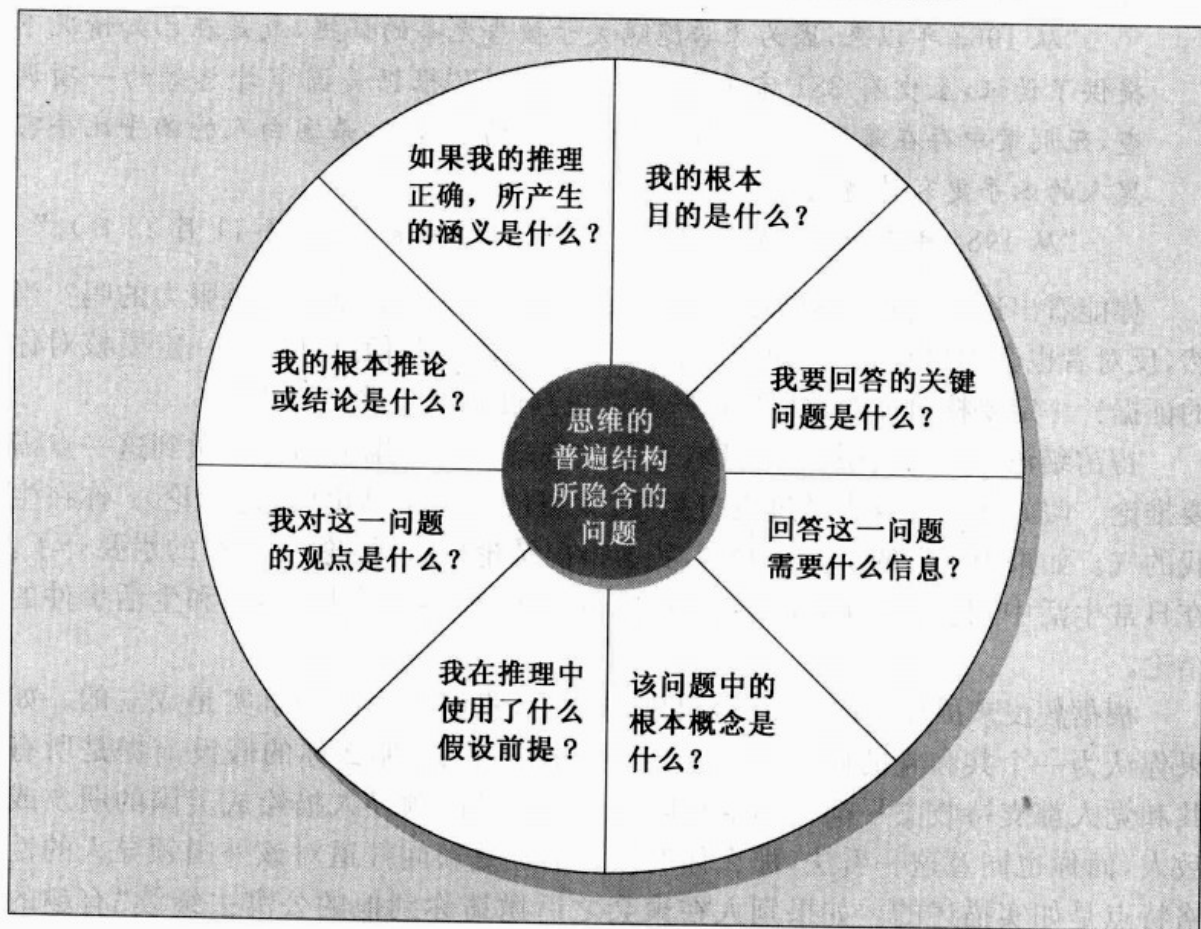
你能看出这些信息(如果是真实的话)是如何使得推理更有说服力的吗?当然,反对者也会列出有利自己的信息来质疑或抵消这些信息;所以,一定要核对你的证据!一定要核对你的数据!这些都是批判性思维中重要的公理。

得出结论是指:利用已知事物,在它的基础上得出别的结论。做到这一点需要推论。假如你从我身边经过没打招呼,我可能会得出结论(通过推论):你在生我的气。如果炉子上的水壶开始叫,我会得出结论(通过推论):壶里的水要开了。在日常生活中,我们一直都在推论,从而得出关于人物、事物、地点和生活事件的结论。

根据假设来推理,即:为了得出别的结论,我们认为已知事实是成立的。如果你认为一个共和党的候选人一定会支持收支平衡,那么你的假设前提是所有共和党人都支持收支平衡。如果新闻报道把某外国领导人描绘成美国的朋友或敌人,而你也同意这一看法,那么你的假设前提是新闻报道对该外国领导人的性格特点是如实描述的。如果别人在聚会之后邀请你到他的公寓去继续“有趣的谈话”,你因此而觉得他是对你别有企图,那么你的假设前提是深夜到别人家去就是为了发生不寻常的关系。所有的推理都存在着假设前提(只是通常不说出来而已)。

推理的涵义,是指推理所产生的其他结论。如果你对某人说你“爱”他,意味着你在意他的幸福;如果你做出一个承诺,意味着你打算遵守它;如果你称自己为“女权主义者”,意味着你支持女性在政治、社会、经济上享有平等地位。我们往往是通过看一个人是否跟他自己所说的言行一致,来判断他的可信度。“言行一致”是批判性思维中的有效原则(也是判断人格正直与否的有效标准)。

图 4.4 如果你理解了思维的组成部分,就可以针对这些部分提出重要问题



一个日常生活中的例子：杰克和吉尔

我们来看一则日常生活中可能会发生的分歧,并进行分析。这则分歧来自于一对就同一事件得出不同结论的恋人。

假设杰克和吉尔是一对恋人,他们去参加一个聚会。整个晚上杰克都在跟苏珊聊天,回家的路上,杰克感到吉尔不高兴,就问:“怎么了?”吉尔停顿了一会儿,说:“我不想看到你整个晚上跟苏珊调情!”

杰克:调情?我没有调情!

吉尔:那你把它叫什么?

杰克:友谊。我只是表示友好。

吉尔:一个男人整晚上就跟一个女人在一起,挨着她坐,含情脉脉地看着她,时不时假装无意地碰她,这不是调情还是什么?

杰克：一个女人整晚上就忙着监视她的男朋友，搜集一切证据，准备着一场审讯，可她的男朋友一直都对她忠心耿耿，这不是妄想症是什么？

吉尔：妄想症？你居然这样说我！

杰克：那我还能怎么形容你的行为？你一点也不信任我，没有安全感，你的指控完全是无中生有。

吉尔：别装得好像这是第一次一样，我从你的朋友那儿听说，我们在一起之前你就已经和别人打得火热了。

杰克：我对你的占有欲和嫉妒也有所耳闻。攻击我之前最好先管好你自己吧，没准儿你得看看心理医生。

吉尔：你不过和所有的男人一样罢了，觉得女人就是要被征服，你的心里全是大男子主义，看不到也不承认自己的所作所为。如果你不愿意改改自己的作风，我就要考虑咱们的关系了。

杰克：没错，我也很怀疑咱们的关系是否有必要进行下去，不过这都是因为你的妄想症。你应该向我道歉！

分析

现在我们用思维的组成部分来分析一下这段对话。

目的：杰克和吉尔都希望有一段成功的爱情，这是他们暗含的共同目的。

问题：他们看到了彼此之间的分歧，可是定义问题的思维方式不一样。对杰克来说，问题是：“吉尔什么时候才能不再胡思乱想？”对于吉尔，问题是：“杰克什么时候才能对自己的轻佻行为负责任？”

结论：杰克和吉尔的推论（结论）来自于同一场景下发生的同一事件，可是他们看待这一事情的方式却截然不同。杰克觉得自己的行为只是出于“友谊”，而吉尔觉得那只能是调情。

论据：这一事件的原始论据包括杰克在宴会上所说和所做的一切。其他相关论据包括杰克以往对待其他女人的行为。附加论据还有：吉尔以前如何对待男朋友，以及其他能够提供吉尔的行为是出于不安全感还是“妄想症”的论据。

假设前提：杰克认为至于苏珊和其他女人，他没有自欺欺人，还觉得自己完全有能力确定一个人行为中的妄想症成分。他还假定，像吉尔这样，那一定是得了妄想症。吉尔觉得杰克的行为根本就不是出于普通的友谊，两人都认为从朋友那儿听来的传闻也是准确的，自己的行为并无不当。

概念：整个推理过程有四个概念：调情、友谊、妄想症和大男子主义。

涵义：两人都认为在这件事上的分歧完全是对方的过错，而且似乎还都觉得这段关系是没希望了。

观点：两人的看法似乎都带着性别偏见，都认为自己才是受害者，自己无可指责。

就我们对争执的了解来看，决定谁对谁错是不可能的。要决定谁的看法更有道理，我们需要更多的论据。如果我们能证实杰克对苏珊有所不轨，那么许多不起眼但却值得注意的行为都能证明吉尔是对的，杰克是在调情；另一方面，如果我们亲耳听到这场对话，也许又能证明吉尔的反应是站不住脚的。

思维要素之间互相联系

掌握思维要素的要诀在于：以不同的方式表述这些观念，直至你能够直观地认识到它们之间非线性的相互关系。比如，你可以把推理的各个成分比作人体中必不可少的器官，无论我们健康与否，它们都存在。正如人体各个器官一样，思维的各组成部分也彼此影响，这种相互关系如下所述：

- * 目的影响我们提出问题的方式；
- * 提出问题的方式又影响我们采集到的信息；
- * 信息决定我们解释它们的方式；
- * 解释方式决定我们如何使其形成概念；
- * 概念化的方式影响据此做出的假设；
- * 假设决定了推理有什么样的涵义；
- * 涵义决定了我们看问题的方式，也就是观点。

4.2

思考

整理你的思维要素

选 择一个你做出的重要决定，如：决定上大学。弄清楚你做出决定的处境以及你在这一过程中做出的推论（如上大学的花费和优点）。说出这一决定的涵义，已经产生以及将会带来的后果，你在决定上大学时所考虑的因素，你描述这一问题的方式，你对生活和将来有什么样的看法。看看你能不能找出这些思维要素之间的联系，如果觉得难，也是很正常的。

在本章的其余部分,我们将会详细阐述概念、假设、推论、涵义和观点。我们将会专门对推论和假设加以区分,因为很多学生起初很难将它们区分开来。但是一旦你能熟练做到这一点,其他任务也就水到渠成了。全书对所有要素都进行了明确的解释,还有一章是专门关于问题的。所以,经常放下书本,用自己的话和例子阐述这些要素,如果你能成功做到这一点,就会真正掌握这些概念。你要通过说、写、想使它们成为你思维的一部分。

各个要素之间的关系

因为这些要素不是孤立存在而是互相依存,所以千万不要把它们之间的区别看成是绝对的。区别向来都是相对的。例如,如果你的目的是:如何才能少花钱,那么你要解决的问题就是:“我要做什么才能确保自己少花钱呢?”问题实际上只是目的的另一表达方式。而且,观点还可以表述为:“研究我的消费习惯来决定如何减少开支。”这似乎又是对目的和问题的另一种表达。这些要素由于彼此间的联系而有所重叠,你要对这一点有所认识。有时,你也许觉得清楚地表述它们似乎很多余,不要被这种想法动摇。只要多加练习,你一定会认可自己明确区分它们这方面的分析能力。

有目的的思考

一名叫苏珊·斯代宾的英国学者曾写过一本书(1936),讲述目的对思考的重要性。她说:“若要思考具有逻辑性,所有思维都要围绕目的去进行:一切有效的思考都只有一个目的。”我们表示同意。所有的思考都有一个目的,一个人如果没有目标要实现,没有东西要得到,就不会去思考。人类不是在漫无目的地研究这个世界,而是根据自己的目标、愿望、需求和价值观去进行。思维是行为模式中不可分割的一部分,很小的举动也往往心存目的。要理解别人以及我们自己的思维,就必须明白它的功能,它是做什么的,它的方向是什么,目的是什么。

但是,我们想要追求的东西往往不是显而易见的;因此,要使人类有意识地实现自己的目标和愿望,这是批判性思维中的重要一环。虽然我们在思考时都带有目的,但却不一定能意识到,而只是一些模糊的想法。你也许为了得到学位而在大学读书,但你并没有仔细分析过为什么你想要一个学位,可能只是因为你的朋友也

去读书了；这时，你就没有认真考虑你的目的；当你明确自己想要什么的时候，才更有可能取得成功。

人类思维中存在的一个问题是，有时我们的目的本身是自相矛盾的。我们可能想受教育却不想做任何脑力工作，想得到别人的爱却不愿回报，想得到别人的信任可自己却做了有损信任的事。明确说出来的目的可能只是自己愿意相信的、冠冕堂皇的话，而真正的目的我们却可能羞于承认。我们可能想去学医来帮助和关心别人，而真正的目的却是想挣大钱，获得名誉和地位，受别人尊重。因此，我们要当心不要自以为所有目的都是一致的，声称的目的也不一定是实际目的。

目的也和观点及我们看待世界的方式互相影响。目的决定着看待事物的方法，后者又决定着追求的内容。受自身经历的影响，每个人都从一定的观点出发来陈述目的；因此，想搞清楚我们的目标是什么，应该对自己看待世界与某些情况的观点有所认识。

出于自己的角度，美发师会比看门人更关注外表，因为把自己和别人打扮得更漂亮与他自己的世界观的联系更为紧密。整牙医生肯定比别人更注意牙齿的外形，因为他会比大多数人更关注有一口整齐的牙齿。这是由他的角度出发决定的。

4.3

独立思考

确定目的：了解你的思维

要 了解目的和思维之间的密切联系，建议你进行下面这个活动。首先写出自己的五个基本目标；然后评价它们如何影响了你的思维。填空：“我的目的是_____。实现这一目的的最佳方式是_____。”

然后，找出五件你经常想到的事情，评价这些事情跟你的根本目的有什么联系。如果你经常考虑跟某个人发展一段交情，那你的目的之一就是展开一段有意义的交往。如果你经常考虑未来，那么你的目的之一可能就是打算如何取得成功。

心存概念去思考

概念就像空气一样无处不在，它对我们的生活至关重要，可我们却鲜有察觉。然而，只有当我们对一事情形成概念时，才可能去思考它，因为概念不会自然而然形成，它必须靠我们自己或者和别人一起去创建，这样才能将事物与思维纳入一

个网络(因为概念不会孤立存在)。

人类处理一切问题时,都认为它们可以被破解或赋予意义,由此可以创建概念并做出推论——甚至推出更多的概念。我们做这些完全出于自发习惯,通常没有意识。在日常生活中,我们并非先漫无概念地去感知事物,然后再刻意把它们分类并理解。相反,当事物呈现在我们面前时,它们本身好像就已经有了名称。所以当看到树、云、草、路、人、小孩、落日等等时,我们会本能地叫出它们的名称,好像这不是我们创造的,而是本来就存在的。

如果你想成为一名批判性思维者,就应创造出一些概念,通过它们来观察和感受世界,因为只有通过这种能力你才能控制思维。你必须具备这种能力,把事物从已有名称中“剥离”出来,还事物以本质。正如语义学家常说的:“这个单词并不代表这个东西!不代表!”如果你只局限于一种概念(想法,词汇),你只能以一种方式思维,并且这个词语就在思维中与某样事物等同了。

要掌握词汇的正确用法,要准确地命名事物、事件、场景、情绪、抽象概念,首先最重要的就是学会正确使用这些词汇。比如说,如果你精通英语,就会看到如下词之间的差异:需要和需求;有判断力和判断上的;获取信息和获取知识;谦虚和低声下气;固执和坚持己见。这种语言上的辨析能力将会决定你如何解释一切事物;而不具备该能力的人容易混淆一些重要概念并歪曲事实。

4.4

独立思考

考考你是否了解一些基本概念

如果你精通英语,那么对于一些在词汇或用语上有所联系但又截然不同的事物,应该能够辨别。假如你能够做到这点,你就是在用这些词汇来形成概念。

在以下的活动中你就可以考查自己是否有这种能力。如下是一组近义词,每对都有重要差异。跟你的同伴一起讨论对下列词的理解,并区分每一小组词之间重要的与明显的差异,把它们写下来。

区分了每组词之后,查查字典,看看你的理解跟字典上的释义有多大出入(建议使用《韦氏新世界词典》)。

- | | | |
|------------|-----------|------------|
| 1. 聪明的/狡猾的 | 2. 权力/控制力 | 3. 爱情/风流韵事 |
| 4. 相信/了解 | 5. 社交/教育 | 6. 自私的/自觉的 |
| 7. 朋友/熟人 | 8. 生气/狂怒 | 9. 嫉妒/羡慕 |

学习母语时,我们也会学到成千上万个概念。正确使用这些概念可以使我们对所感知的物体做出正确推论。可是,我们只是学会了语言,却未必学会正确使用

概念,以致做出不合理的推断。

我们往往会因为融入社会体系而误用或混淆一些概念,而导致理解的偏差。作为批判性思维者,我们必须区分清楚社会环境和自然语言环境中语言概念的差别。例如,很多来自不同国家和文化背景的人都操同一种语言,加拿大、爱尔兰、苏格兰、英国、澳大利亚、加拿大、美国人都说英语,他们基本上拥有同一套概念体系(从他们在语言上的熟练程度来说)(见《牛津英语词典》第23卷);然而,他们的社会环境却是不同的。

同样,中国人无需这种社会环境也能讲一口流利的英语。所以,自然语言(如法语、德语、英语、斯瓦希里语、印地语等)这个宝库中所包含的概念和操该种语言的社会文化群体所蕴含的概念是不能等同的。要认识到这点并非易事,但这点的确很关键。

可是,正因为社会教化使我们相信,人类是“自由”、“有理智”、“公正”并且“有爱心”的,我们也就认为自己的行为是这样的。词汇在人类生活中往往取代了它们所指代的现实世界。这样,我们经常对一些生活中的矛盾或不一致视而不见,这也是我们人类自我欺骗的倾向。

而批判性思维者懂得如何剥去语言表象,从各种角度来谈论并思考事物。例如,如果你以社会为中心去思考,往往会受朋友圈子及社会的观点所限,而没有想过:要是以理性的方式去思考,以多种方式去定义情景、人、事件,那将会是什么样的。很多人畏惧社会权威并落入社会习俗的陷阱中,可以说,他们只在表层生活;作为一个批判性思维者,你将学会从社会学的角度去认识,明白何时社会习俗、社会期望和禁忌束缚了你的思想。

借助信息去思考:被动信息、主动谬误和主动真理

要进行推理思考,就得用到论据、数据或经验;要做到批判性的思考,就要有可信的信息来源并完善自身经验。所以,挑选信息来源时一定要格外小心,一定要有所分析地批判性地使用自己的经验。经验也许是最好的老师,但是不客观的、歪曲的、自欺欺人的经验却会产生偏见、曲解甚至蒙骗。所以,我们一定不能认为自己的经验永远正确;相反,正如其他的思想一样,它必须经受批判性的分析和评价。

头脑在接受信息时有三种不同方式:(1)吸收被动信息;(2)形成主动谬误;(3)获得主动真理。

被动信息 指通过死记硬背来被动接受信息,而没有理解——虽然我们自认为

理解了。许多人上学时学了很多关于“民主”的知识，他们认为自己已经掌握了这个概念，其实，他们掌握的只是一个空泛的名称。学生往往不能把所学知识转化为头脑中有实际意义的东西；对学知识的人来说，很多知识信息只是纸上谈兵（在头脑中是惰性的、死的）。批判性思维者就会尽量清除被动信息并将其转化为有意义的东西。

4.5

独立思考

寻找被动信息

复 习你学过的知识。找出那些你在掌握中经常被要求重复的部分，看看是否符合被动信息的标准。比如，升旗时的宣誓词，零碎的课程内容，你经常听到却不一定理解的谚语；看看有多少入选被动信息。选择时标准如下：如果无法解释或有效使用，则可能为被动信息。向同学们报告它们，万一没有，也别以为自己就没有被动信息。

主动谬误 指吸收并主动运用的错误信息，虽然我们以为它是正确的。哲学家笛卡儿坚信，动物没有真正的感情，不过是没有头脑的机器。正是这种主动谬误，使他在动物身上做实验，并把它们的痛苦叫声仅仅看作噪音而已。

由于主动谬误，很多人自以为了解一些事情，他们按照这些错误的想法和概念行事，结果往往造成不必要的浪费和痛苦。主动谬误有时造成大规模的行动（想想纳粹分子的思想造成的后果吧），有时只使个人做出有限的事情。不管主动谬误在何地生根，都很危险。

因此，关键是要检查我们自己的认识，特别是它有可能造成对别人的伤害、折磨时。有理由相信，人人都会有些认识属于主动谬误，那么尽可能去除这些错误认识是我们的责任所在。如果汽车司机坚信自己在喝醉时也能安全开车，人们坚信抽烟不会对健康造成影响，那么后果就可想而知了。

4.6

独立思考

寻找主动谬误

复 习你学过的知识。找出哪些是你过去深信、现在认为错误和有害的东西。比如，随着你的成长，你可能会在朋友圈中找到这样的主动谬误。用以下标准检验哪些入选：我过去觉得这是对的，现在认为它是错的。向同学汇报你的发现，万一没找到，也不要假定自己没有主动谬误，找找原因，为什么你找不到它们。

要找出主动谬误也并非易事。是不是主动谬误不由我们自己说了算,我们应该记住主动谬误的例子以便加以辨识,并提防可能碰到的潜在错误信息。大多数人因为主动谬误而犯下恶行时,并没有意识到他们就是别人痛苦的根源,所以,对伪装成真理的谬误决不能等闲视之。

主动真理 指主动吸收并灵活运用知识信息,它们不仅是正确的,而且如果你认真领会,还会使你获取更多的知识。

比如说,学习历史时,很多学生为了通过考试只是记住课本上一些孤立的事实。那些他们不理解也不会解释的事实成为被动信息,误解的事实成为主动谬误,当然,更多的部分只是在考完试后就遗忘了。

批判性思维者的思维方式就有效得多。他认为要理解历史的逻辑,就要理解历史学的思维方式的逻辑,只有加以理解,事实才能成为主动真理,并且和已有的历史知识相联系。

我们先来理解一下历史学的思维方式:对过去的记录或报道能使我们更好地理解现在,并对将来作出合理规划。一旦掌握这一历史学的思维方式,我们就会在日常生活中有意地使用它,把所学科目和实际生活联系起来。根据历史学的思维方式,每个人的经历都在自己的脑海中形成,然后再依据对过去的理解,用这些经历来理清现在,对未来作出计划。然而,大多数人在完成这一过程时并没有意识到这一点。

如果仔细琢磨历史学的逻辑和本质,我们将会发现,在历史学的思维方式和其他事件之间,比如说,日常闲谈,在逻辑上有共同之处。闲谈时,我们谈论某人过去发生的事,再把它告诉别人。还有,报纸上的新闻报道也和历史学的思维方式有类似之处,两者都是对过去发生的事情进行记录并探究其意义。

对历史学的逻辑的深入思考使得我们自问:“在报道一段时间内发生的事情时,有多少真正发生的事情会被记录进历史呢?”这使我们懂得,在任一段历史时间内,哪怕只有一天,也会有无数事件发生,这意味着历史记录不过是在特定时间段内发生的事件的一小部分;这还使我们懂得,历史学家必须定期做出明智决策,以决定记录中应该包括什么,排除什么。

通过进一步深入思考,我们就会看到,对历史事件的报道版本不同,强调的重点也各不相同。有的报道重在突出高层决策者(成功人士报道),有的则重在描述社会不同经济阶层(社会经济报道)。不难看出,任何历史学家都是根据自己的具体目的来提出并解决问题的。同理:

- 提出的问题决定了相关资料和事件;
- 对同一事件,可以有不同的解释和阐述(例如,对人类和社会变化的不同政治、社会、经济理论);

- 不同的历史学家有不同的假设前提(这决定了他们如何提出问题并收集资料);
- 当某一历史学家确定某一特定人群作为描述对象时,他通常强化这一人群的正面特点,而对对立人群的负面特点也加以突出。

正是由于这些“发现”和洞见——对此我们必须认真领会并掌握——我们的历史观才得以改观。这些思考使我们“看穿”历史课本。当这种思维的意义在日常生活中显现出来后,就引导我们重视历史的思维方式,我们开始正确看待历史,灵活运用历史,清楚认识到人类和世界由此受到的裨益。

主动真理就来源于这种充满活力且影响深远的思想,这种思想如果系统地用于日常经验,我们就可以通过推导来获得无穷无尽的知识。所以说,在所有人类学科中,主动真理都有着无限潜能。我们总是从某一领域基本观念和目标的 basic 信息开始,这样才能体会到思想、知识和经验共同作用所产生的巨大力量。而要发现主动真理,最有效的方式之一就是养成探究事物之间内部逻辑的学习习惯了,它是使终生学习成为人们生活必不可少的一部分的重要方法之一。

4.7, 4.8, 4.9

独立思考

寻找主动真理

复

习你在学校或家里学过的知识,找找哪些是你牢固掌握、并可举一反三的。答案可能是你认真学习的一种运动,包括它的基本动作和动作所包含的基本原理。

如果发现自己还没有掌握主动真理,也不要惊讶,这并不表示你不知道很多正确的事情。相反,这意味着你还没有学会掌握基本原理,使它们成为你思考和学习的工具。另外,准备好向同学汇报结果。

寻找事实

一些关键问题

批

判性思维的重要技能之一就是重新评估收集到的信息。要做到这一点,首先就要分清楚,信息和事实,信息和证据不是一回事。还要明白,看上去属实的资料其实并非如此。最后要弄清楚的是,尽管信息本身很具威信,或者提供信息的人或组织很有威望,但这都无法保证它的准确性和可靠性。下面这则箴言很有意义:受过教育的人深知,信息多被证实为片面的,甚至常常是错误的、误导人的、虚假的、捏造出来的——总之就是彻头彻尾的错误。

为此,真正谨慎的专业人员在所从事领域内会采取各种安全措施来避免错误信息。通过学习该学科来逐一掌握这些安全措施是不可能的。然而,对一般信息怀有一种健康的怀疑态度却是可能的,特别是对那些看起来可信并对某人或某个组织有好处的信息。通常,这种对信息的怀疑以如下问题提出:

- 在多大程度上,我可以靠直接经验判断这一信息的真伪?

- 这个信息在多大程度上与我认为正确或笃信的经验相一致?
- 提出这一信息的人是如何证实它的?
- 是否有一套明确的系统或程序来评价这种类型的信息呢?
- 承认这个信息是否会有利于提出它的人或组织?
- 质疑这个信息会不会让信息提出人感到不舒服?

然而,这些问题无论如何都不是仙丹妙药,这要看我们怎样运用它们。通过良好的判断,它们的确可以减少评判信息时所犯的错误,但无法彻底防止错误的产生。在第16和17章,我们将深入探究这些问题。现在你要学会的是,当提供给你的信息貌似正确时,你应该用上述问题来检验。

评判信息(暂时性)

评 价以下结论,判断它们的真伪并解释:

1. 你的一个朋友断定占星术很准确,因为他曾经用它来解释人们的行为方式;他还说占星术可以用来预测行为,比如应该嫁谁(或者不应该嫁谁)。
2. 有人说:“科学家应该利用《圣经》来协助评判科学发现,因为任何违背《圣经》(上帝的旨意)的东西都是错误的。”
3. 一则报道说,一个人在心脏病突发后被紧急抢救过来,他说灵界的确是存在的,因为他刚才死时就看到了灵魂。
4. 你的一位朋友说,宇宙是按精神上的原则来运转的,证据是有一次他在沙漠中独行时,听到了宇宙中的圣歌。
5. 一位女士说,显然,男人是无法真正理解女人的,因为男人不可能体会女人的感受。

区别推论和假设

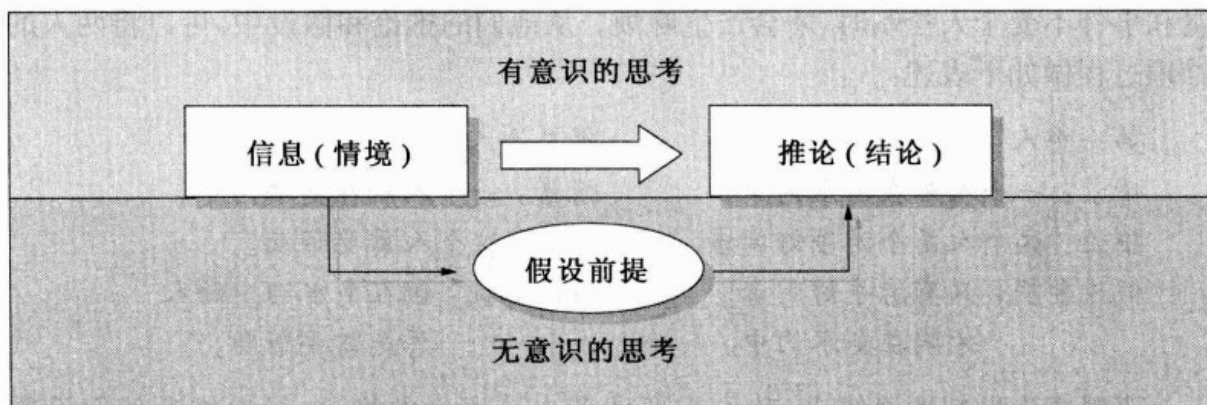
正如我们所说,思考的各个要素之间互相联系互相影响,它们之间不断地作用与被作用;现在我们来看看其中两个要素——推论和假设——之间的重要关系,分清它们之间的差别也是批判性思维的重要技巧之一,但很多人经常搞不清楚。我们首先来看看这两个概念的基本含义:

1. 推论:通过推论这一思维活动,我们可以根据已知正确,或是看上去正确的事物,得出其他事物的正确性。比如,如果你拿着把刀子来找我,我可能觉得你要加害于我。总之,推论可以正确也可以不正确,可以合乎逻辑也可以不合乎逻辑,可以正当也可以不正当。

2. 假设:假设是我们认为理所当然或者预先假定的东西,它通常为我们已知且深信不疑,是我们信念体系的一部分。我们认为它们正确并用它们来解释周围

事物。如果你认为深夜在大城市里散步很危险而且你住在芝加哥的话,那么你会得出推论:深夜散步总是危险的。如果你的信念正确,则假设也正确;反之亦然。因此,信念和假设既可以正确也可以不正确,这取决于我们是否能合理地解释它们。再看这个例子:“我听到挠门的声音,就把猫放进来了。”那么,我的推论是以“只有猫才会发出那种声音,而且只有当它想进屋时才会发出那种声音”为假设前提的。

图 4.5 人们往往在某种情境下得出结论,这些结论基于人们无意识中所采用的假设前提



人类经常把自己相信的东西当作假设前提,并在此基础上做出推论。假设和推论在我们的生活中无处不在,因为没有它们,人类就无法行动:不知道自己在哪,自己是谁,又发生了什么。一切判断、解释、结论都是以它们为基础的。

不管人类处于何种环境,他们都会赋予其某种意义。人们自发地进行推论,以促成理解和行动,所以我们完全是自发地、迅速地、不加任何训练和注意地做出推论。看到乌云,表示要下雨;听到关门声,知道有人来了;看到别人皱眉头,知道他可能生气了;如果朋友赴约来晚了,我们可能觉得她做事不周到;碰到一个高个子,我们觉得他可能擅长打篮球;如果是亚洲人,我们会猜测他的数学一定很好;读书时,我们会推断每句和每段话的内容;听别人说话时,我们会对他们的意思做很多推论。

写作时,我们推测读者会如何理解所写内容,推测我们是否表达清楚,哪些内容还需要进一步解释,哪些需要例证或者说明。我们的很多推论是合理正确的,但也不全然如此。

如前所述,批判性思维的一个重要部分就是学会把思想中潜意识的部分提升到有意识的层面上来,包括确认和重建自己做出的推论,从而明白自己是如何通过推论增加经验的。这一技巧也有助于我们把经验分成两类,即经验中的原始材料和对这些材料的解释。最后我们将会看到,推论主要受我们对周遭人或事物的观点及假设的影响;这也将使我们拓宽自己的眼界,从不同的角度去看问题,从而变得更虚心接受新思想。

通常,因为出发点不同,不同的人会有不同的推论。不同的人会从不同角度研究素材,换句话说,对事物的假设前提不同。如果两个人同时看到一个人躺在臭水沟中,其中一个可能会想:“是个游手好闲的醉鬼。”另一个也许想:“这个人需要帮助。”两种不同的结论来自于对这个人躺在水沟中的情况的不同假设,而假设又与每个人的观点息息相关。第一个人的假设是:“只有游手好闲的醉鬼才会躺在臭水沟里。”第二个人则认为:“躺在臭水沟里的人一定需要帮助。”第一个人的观点可能是:各人应对自己的行为负责任,自己管好自己。第二个人的观点则是:当外界力量和事件不受个人控制时,才会产生麻烦。从他们的推论和假设中,可以将两人的推理过程做如下表述:

第一个人:

情景:一个人躺在臭水沟中。

推论:这个人是个游手好闲者。

假设前提:只有游手好闲者
才躺在臭水沟中。

第二个人:

情景:一个人躺在臭水沟中。

推论:这个人需要帮助。

假设前提:躺在臭水沟中的人
总是需要帮助。

要想成为批判性思维者,我们需要留意自己所做的推论,导出推论的假设前提,以及我们对一切事物的观点。这需要大量的实践。

4.10

独立思考

区分信息、推论和假设

作

为思考者,分清这三者很重要。不论何时我们在某个场景中,都会有所推论。我们会得出结论或赋予每个解释以含义。而且所有推论都是在假设的基础上得来的。

例如:

- 假设现在是中午 12:00,你会有什么推论?(该吃饭了。)
- 如果天空中有乌云,又会怎样?(很有可能要下雨了。)
- 如果杰克来上学时头上有肿块,你会有什么推论?(他可能被打。)
- 如果天花板上的角落里有网呢?(是蜘蛛结的网。)
- 如果吉尔在八年级呢?(她可能是 13 或 14 岁。)

还有:

- 假设现在是中午 12:00,你的推论是该吃午饭了,那么你的假设前提是什么?(只要是中午 12:00,就该吃午饭了。)
- 如果天空中有乌云,你推断天要下雨,你又以什么为假设前提呢?(天空中有乌云时,通常要下雨。)

- 如果杰克来上学时头上有肿块,你猜测他被人打了,你又以什么为假设前提呢?(只有被打时,头上才会有肿块。)

在下面的活动中,我们会给你提供一些情景(信息),希望你能猜出,在这种情景中,一个人会有什么样的推论(无论是对是错)。通常不同的人会有不同的推论。

接着,写出你认为他人会怎样推论,并找到支持他推论的假设。建议:可以先找到推论(不管是理性的还是非理性的),然后,再去发现其假设。假设是一种会导致他人做出推论的归纳。我们已经给出了前面的两个例子。

信息(情景)	推 论	假 设 前 提
1. 看到一个女人坐在轮椅里。	她的生活一定很悲惨。	每个坐轮椅的人的生活都很悲惨。
2. 一个警察紧跟你的车,开了好几个街区。	他要让我停车。	警察追踪别人时,一定是想让他们停车。
3. 杂货店里,一个小孩在妈妈身边哭。		
4. 看到一个金发美女。		
5. 看到一个人在图书馆里读卡尔·马克思的书。		
6. 老师让你下课后留下来,因为你的写作水平急需提高。		
7. 在饭馆里,你的朋友点了一份做得很生的牛排。		
8. 朋友告诉你,她怀孕了,打算流产。		
9. 你要学习时,舍友总是放很吵的音乐。		
10. 半夜,电话铃响起。		
11. 你的另一半答应给你打电话,却没有打。		
12. 你的另一半说他宁可待在图书馆里也不想去参加聚会。		

弄清楚我们做出的推论和思考背后的假设前提,我们就可以控制自己的思维;因为一切人类思维在本质上都具有推论性,所以,要控制思维,就要先控制其中的推论和导致推论的假设前提。想想我们是怎样计划和考虑日常事件的吧。我们准备早餐,吃早餐,准备上课,准时到达,坐在指定的位置上,参与课堂活动,准备吃午饭,付账,闲谈,等等。换句话说,我们一直在解释自己的行为,给它们赋予意义,并对生活中正在发生的事情做出推断。

这就是说,我们必须从各种可能的意义中做出选择。比如,我是在“放松”还是“浪费时间”?我是“意志坚定”还是“顽固不化”?我是“介入”还是“打断”了一场谈话?别人是在“和我一起笑”还是在“嘲笑我”?我是在帮助朋友还是在被别人利用?只要我们解释自己的行为,赋予其意义,我们就是在根据一种或多种假设前提来做出相应的推论。

作为人类,我们总是对自己、对工作、对同伴、对老师、对父母以及整个世界做出假设。我们对此深信不疑,以至于把某些事情,甚至是错误的事情,看作理所当然。比如,我跑到商店(以为自己带够了钱),到了商店却发现钱忘在家里了;我以为车里还有足够的油,结果却发现油已经用光了;看到打折商品,以为买下它会很划算,其实它在打折前价格已经被提高了;以为天会下雨或者不会下雨;以为转动车钥匙,踩下油门,车就一定会开动;在跟别人打交道时,以为自己是善意的。

我们做出成百上千的假设,却毫不知情——甚至压根就没有想过。大多数假设合理正确,但也有一些不是。因此,就有这样一个问题:“如何才能认识到自己所做的推论,导致这种推论的假设,自己的观点,以及由此形成的世界观?”

要做到这一点,方法有很多。其中一种就是:任何训练有素的主题型思维都要求对研究对象做出正确假设,并能够熟练给出合理推断。例如,解决数学问题时,一切推论都建立在我们对数学的假设前提上;研究科学时,一切科学推论都建立在科学的假设前提之上;建构历史叙述时,我们也是在对历史的假设的基础上得出历史性的推论。而每一种假设前提又源于我们对基本概念和原则的理解。

当我们能够熟练地辨别出推论和假设时,我们就能较好地研究所做的假设前提的合理程度。例如,认为所有的人都会在12:00吃午饭,这一假设前提合理吗?认为只要天上有乌云,通常就会下雨,这又合理吗?脑袋上有个包,就一定是被别人打了,这个假设正确吗?问题的关键是,当我们对日常生活做了很多假设时,我们应该多问,对它们质疑。当你具备了这种批判性的直觉,你就应该逐渐留意自己和别人的推论,还要留意哪些是你们想当然的东西,以及你的观点如何形成了经验。

4.11

独立思考

多多练习区分推论和假设

采

用“独立思考 4.10”中的模式,写出你自己的 10 个独立思考“片断”,包括情景、在该情景下产生的推论,以及形成推论的假设前提。

信息(情景)	可能会有的推论	形成推论的假设前提
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

理解涵义

在批判性思维最重要的技巧中,其中一条就是能够分清:什么是一种陈述或情景的真正涵义,什么又是别人的主观推测(可能是错误的)。如前所述,推论是思考的一个步骤,它会形成一个结论。太阳升起,我们就认为是清晨了。而批判性思维者会监控自己的思维,从而只推断出该情景所传达的涵义——不会多也不会少。例如,我觉得不舒服,去找医生开药。那么我需要医生对我的症状做出正确推断。如果事实上我得了病毒性感染,需要吃抗生素,我可不希望她认为我只是感冒,而不用吃任何药。因为我的症状暗示我得了某种病,需要治疗;所以我希望医生可以

准确推断出我的病症,并给予正确的治疗。

往往有这样一种情况:人们不能根据某种情景、问题或决定的内涵而进行正确思考,因此,经常产生错误的结果。

在任何情景中,都会有三种涵义:可能的、很有可能的、必然的。比如,每当你开车时,一个可能的涵义就是:你也许会出车祸;如果你喝酒过量而且在下着雨的拥挤的公路上开快车,你就很可能会出车祸;如果你在一条主干道上开快车,你车里的刹车润滑油已经全部耗干,而你前面的一辆车突然停住,那么必然的、无可避免的涵义就是:你将一定会出车祸。

我们使用“结果”这个词来指那些真正发生的事情。简单来说,“结果”就是指在某种情景下真正发生的事情。如果我们善于判定可能的、很有可能的和必然的涵义,就可以采取措施使积极的结果尽可能发生,而把消极的结果减少到最低程度。一方面,我们不愿看到消极的、可能或很有可能的涵义变成结果;另一方面,我们又希望潜在的积极的涵义变成现实。因此,我们需要理解并利用一个情景中的各种可能性。

我们研究事物的逻辑,是为了更好地辨认涵义并采取相应的举动。要做到这一点,就要准确理解当前发生了什么,并根据当前情景的涵义做出正确的推论。因此,作为思考者,我们在做决定并采取行动之前,应该全面考虑各种涵义(包括可能的、很有可能的和必然的)。

除了具体情景中的涵义,还有我们用词中的涵义,它来自于自然语言中的意义。在我们跟别人沟通交流时,我们使用的语言总是有涵义的。比如,我告诉女儿不准去朋友家,因为她没有收拾房间,那么我的涵义是:如果她要去朋友家,她就应该清楚自己有收拾房间这个责任。在以下前提下,我对她说的话和我的观点是合理的:

1. 我以前跟她谈过,希望她能够把房间收拾干净;
2. 我也对我的理由和她不这样做会引起的后果做出了清楚的解释。

那么,作为思考者,我们应该清楚认识到自己所说话语中的准确涵义,还应该考虑到这一涵义的合理性。只有这样做,我们才能说到做到,这也是理智健全的一条重要原则。

交流中使用的语言有涵义,表达方式也有涵义。如果我平静地问“你为什么不打扫厨房?”这就和很冲地喊出这句话的涵义不同。对于前者,我可能仅仅暗示你应该打扫厨房,没有别的涵义;而对于后者,我暗示着你不打扫厨房是一件很严重的事,它是一句严厉的呵斥。

另外,正如我们可能忽视一个情景或我们所说话语的涵义,我们也有可能忽视别人对我们所说的话的涵义。人们往往不能通过别人说的话来推断出他们的

真正涵义,会从话里推测别人的意图,却又过度阐释话中的涵义。例如,如果老师告诉你,你应该修改论文,他并没有别的涵义,你无需推断他觉得你不如别的学生聪明,或者你不擅长学习,或者别的什么。

总之,作为发展中的思考者,我们应该认识到涵义在人类生活中的重要性。当我们考虑问题时,我们应该考虑我们所做决定的重要涵义。应该只考虑特定场合的涵义,而不要想的过多。使用语言时,我们也要清楚自己的涵义。别人跟我们讲话时,无论是书面还是口头语言,我们都应该明白他们的涵义是什么。在任何场合,都应该对真正发生的事情的逻辑进行准确解释,并且只对真实的涵义进行推断,不要多,也不要少。

4.12

独立思考

思考你的潜在决定的涵义

正 如我们所说,能够理解你要面临的决定或是要解决的问题的涵义,这是批判性思维的重要技巧之一。在这个活动中,你应该想出一个需要解决的问题,或是一个需要做的决定。把以下句子填完整:

1. 我面临的问题或决定是……
2. 针对这个问题或决定,我的潜在解决方案是……
3. 对于我们作出的每一个解决方案或决定,可能会产生的涵义是……

带着一种或多种观点去思考

观点是最难掌握的要素之一。一方面,它对于大多数人来说是本能的,思考时当然是带着某种观点;另一方面,如果我们让某人在推理时确认或者解释自己的观点,他们很可能开始讲述任何自己想到的东西,而不是观点。显然,大多数人不知道如何清楚确认自己和他人的观点。

首先我们来看一些形成观点的潜在要素:时代,文化,宗教,性别,学科,职业,阶层,经济利益,情绪状态,社会角色,年龄组,等等。举例来说,我们对世界的研究可以从以下角度出发:

* 时间点(16,17,18,19 世纪)	学科(生物,化学,地理,天文学,历史,社会学,哲学,人类学,文学,艺术,音乐,舞蹈,诗歌,医学,护理,体育)
文化(西方,东方,南美,日本,土耳其,法国)	阶层
宗教(佛教,基督教,伊斯兰教,犹太教)	经济利益
性别(男,女)	情绪状态
职业(律师,教师……)	年龄组

我们个人的主要观点往往是这些要素的结合体。遗憾的是,大多数人没有意识到这些要素在多大程度上影响了我们的观点的形成。比如,人们通常不会说:“从……的观点来说,我是这么看的……”人们所说的往往有着“事情本来就是这样的”的意思。思想把我们的经验绝对化了,我们因此没有意识到自己是如何看待事物的。

上述意见并不是相对性的观点(相对性是一种自相矛盾的观点,认为一切事物都是相对的,所以一切都不能被证实和检验)。带着观点去看待事物,这并没有否定对准确的和不准确的论点的区分。医生从医学健康的角度诊治病人,这并没有使他们的诊断变得“相对”或者随意。

运用批判性思维来掌握看待事物的方法

正如其他要素一样,一个人要掌握观点,就要练习把它显现出来。我们能越多地识别自己和别人思考中所使用的观点,能学着越多地运用观点去思考,也能更有效地在思考中使用观点。

4. 13

独立思考

练习把观点表达出来

下面的列表是我们思考的对象,从中挑出 7 个进行思考,然后,确认你是如何从自己的观点角度考虑它们的。例如,你可能会说,“当我对人类进行思考时,我想到的是人类苦苦追求幸福的奋斗。”或者,“当我对未来进行思考时,我想到的是:将来我成了律师,接受一宗关于环保的案例。”或者,“当我看到医疗保健制度时,我想到的是,这个制度对穷人造福甚少。”写完之后,看看是否可以进一步表现你的观点和所写的话之间的关系。

生活
男人
女人
人类冲突
学校
教育
学习
数学
阶层
政治
权力
艺术
电视
计算机
新闻

教育的未来
我将来的经济状况
将来的教育
我的未来
国家面临的问题
种族面临的问题
大众运输
环境
我们的福利制度
现代生活方式
现代美国都市
新时代思想
人类性行为
婚姻
美国的生活

宗教
收入所得税
终生学习
未来
福利
福利受益者
吸食毒品
科学
堕胎
警察
选举
素食者
自由主义者
保守分子
激进分子

从中选出 7 个思考对象,完成下表:

当我看到_____

我想到的是(以我的观点)_____

当我看到_____

我想到的是(以我的观点)_____

当我看到_____

我想到的是(以我的观点)_____

当我看到_____

我想到的是(以我的观点)_____

当我看到_____

我想到的是(以我的观点)_____

当我看到_____

我想到的是(以我的观点)_____

当我看到_____

我想到的是(以我的观点)_____

批判性思维者的观点

为了保持批判性思维的价值,批判性思维者之间享有共同的核心目标。这一事实有很多涵义,其中最重要的一点就是:批判性思维者把思考过程的能力看成行为能力的关键。用到学习过程中,这说明他们把读、写、听、说看作有技巧的思考方式。

读的时候,他们把课文看作作者思想的语言表达,他们会尽力理解作者的观点,在自己的头脑中重建作者的思想;写的时候,他们会考虑目标读者的观点,把自己的见解融入到目标读者的思想中,从而使自己的思想易于被接受;他们的讲话也体现了类似的策略,即找出听众的观点和关注焦点,不把自己的观点强加于人,因为每个人必定有自己的思想和信念,因此,他们重在分享信息和经验,而不急于得出结论;他们同样积极听取别人的意见,提出问题多于下断言。

他们还明白,每门科目也有自己独特的角度,因此,学习一门学科时,他们会设法进入这一角度并从中去思考。学数学时,他们会尽力培养数学的视角。学着像数学家那样思考,寻找基本原则、基本概念、基本过程和程序。总之,他们会用这门学科的逻辑去思考,类似的观点可以用于其他各门学科。

批判性思维者对自己也有一套独特的观点。他们认为自己是富有能力的学习者,学习时“一定可以做到”;同时,也不把反对观点当成对自己信念的威胁,而是认为一切思想在新的事实和更合理的推理前都有可能改变,所以,他们把自己看成终生学习者。

结论

正如学习篮球、网球、足球或者其他任何运动的第一步是学会基本要素一样,学习批判性思维的第一步也是掌握思维的基本要素。它们是一种训练有素的思维的必备要点,就像面包黄油一样,因为如果我们无法分解思维的各个成分,也就不能很好地对之进行评价。

分析思维的要素是评价思维的必要不充分条件。要对思维进行评价,还需要掌握指出思维优势和劣势的评价标准。例如,在推理中,清楚是优势,晦涩难懂则是劣势;准确是优势,不准确则是劣势。在第五章中,我们将重点讨论这些标准,并解释它们是如何被用来评价思维的要素的。

第五章 思维的衡量标准

批判性思维的基本能力之一就是正确评价自己的推理。若要做到这一点,就需要我们坚持剖析自己的思想,并用思维的衡量标准来检验它们。衡量标准的依据是论述清楚、正确、精确、切题、有深度、有广度、有逻辑且有意义。批判性思维者知道,只要进行推理思考,就有一定的目的(这也是推理的要素之一),虽然他们的思考过程本身就有隐含的目的,但如果能清楚地(思维的衡量标准)认识到这个目的,推理过程也将更趋向合理。同样,为了更好地推理,他们也应该了解(有意识或下意识地)思考时使用的信息(推理的要素之一)。而信息如果正确(思维的衡量标准)的话,也将有利于推理本身。

换句话说,评价推理过程,是为了了解它的合理性。找出推理的要素不是为了好玩,也不是为了满足某些权威;相反,我们用思维的衡量标准来评价推理本身,是因为不这样做会产生不良后果。因此,在评价我们的推理时,我们建议至少要采用如下标准:

- | | | |
|------|-------|--------|
| ■ 清楚 | ■ 切题 | ■ 有逻辑性 |
| ■ 准确 | ■ 有深度 | ■ 有意义 |
| ■ 精确 | ■ 有广度 | ■ 公正 |

这些标准并不是唯一的,只是一些基本准则;从这点来说,推理的要素更具基础性,因为八个基本要素是通用的——它们存在于各个时代、各种文化、各个学科及各种推理中。首先,如果没有信息,没有问题,没有观点,没有假设前提,一个人是无法推理的;其次,关于思维的衡量标准有很多,比如可信度,可预测性,可行性,完整性等,但这些并不常用。

因此,作为批判性思维者,我们应该对自己的思想提出如下问题:我的思路清楚吗?正确吗?精确吗?切题吗?是否有逻辑性?我所考虑的事情有意义吗?在一定的场合中正当吗?通常,这些标准适用于判断一个或多个基本要素。

5.1

独立思考

找出不恰当的衡量标准

在 中学或大学时,你有没有认为哪门课的评分标准是不合理的?如果有,是什么课?评分标准又是什么?分数是多少?通过这件事,你明白教育中选取合适的评分标准的重要性了吗?书面或者口头解释你的答案。

深入了解一些通用的衡量标准

批判性思维需要一些基本的衡量标准,为此,批判性思维者应该提出一些问题,从而从思维标准来衡量思考过程。这样做的最终目的是使我们在思考时能自发地提出这些问题,从而使它们成为我们内心的一部分,并指导我们更好地更合理地推理。本节我们将重点讨论这些标准和问题,它们适用于生活的方方面面。

清楚

针对“清楚”这一标准的问题有:

- 你能解释这一观点吗?
- 你能用另一种方法来表达这个观点吗?
- 你能给出图例吗?
- 你能给出例子吗?
- 我用自己的话来表达你的观点,请确认我的理解是否正确。

“清楚”是一个基础性标准。如果一个论述不清楚,我们根本无法判定它是否正确或切题。事实上,我们什么也不能判定,因为根本不清楚它说了些什么。比如,“关于美国的教育体制,可以有哪些措施?”这个问题就不清楚。为了更好地回答问题,我们应该明白,提问题者是如何理解这个问题的。对上述问题我们可以这样问:“为了让学生掌握一些技巧和能力,使他们在工作和日常决策中得心应手,教育者可以实施哪些措施?”这个问题更清楚,也就能更好地指导思考,使有待解决的思维任务更明确。

5.2

独立思考

把模糊的观点转化为清楚的观点

你 能把一个模糊的观点转化为清楚的观点吗？假如你在参与一场关于社会福利的讨论，其中一个人说，“承认吧！实行社会福利就是一种堕落！”这话是什么意思？可能有什么样的意思？

它可能有不同的意思。一种可能是：“给别人一些不是他们自己挣来的钱和帮助，无异于从那些挣钱的人那里偷钱”（道德的观点）。还有一种意思可能是：“当初制订法律时并没有想到，福利制度会有那么多漏洞，有些人得到本不属于他们的钱和服务”（法律的观点）。或许它的意思是：“那些人经常递交假文件来骗取社会救济，他们应该被送入监狱”（对受益者道德品质的质疑）。

现在，为了把思维训练得更清楚，来看看这样一个命题：“她是个好人。”这句话也很模糊，因为我们不知道这个命题的发生场景，我们也不清楚“她”到底怎么“好”。说出这句话可能有的三个意思。

再比如，“他是个笨蛋。”同样说出这句话可能会有三个意思。

当你能够熟练区分模糊和清楚的观点时，你会发现，大多数时间我们并不清楚自己在想什么，也不清楚自己在说什么。

正确

让思考更正确的问题有：

- 那的确是真的吗？
- 如何检验那是正确的？
- 如何证明那是真的？

一个命题可能很清楚却不正确，比如，“大多数狗的体重超过 300 磅。”正确，意味着以真实的方式表述某事或某物。但人们在描述事物或事件时，往往不符合它们的本来面貌，而是经常错误地表达或描述，尤其当他们可以从中得到一定的好处时。为了让消费者看不到产品的缺点，广告商就常常这样做；如果广告宣称，“我们的水是 100% 纯净的”，而实际上纯水中却含有一小部分化学物质如氯或铅，那么这个广告就不准确。如果广告宣称，“这种面包含有 100% 全麦”，而实际上全麦是经过漂白和浓缩的，并且面包中还含有添加剂，那么这个广告就不准确。

客观的思考者会仔细听取别人的论点，如果有值得怀疑的理由，他们会询问这个观点是否真实、准确。同样，当他们读到一篇文章，而且作者断言所述均为事实，

他们就会质疑这些在多大程度上是正确的。因此,对于公众的描述是否准确,批判性思维者会心怀一种客观健全的怀疑态度。

另一方面,由于我们往往从狭隘自私的角度出发,就很难正确评价一个想法是否准确。我们会很自然地觉得,我们的想法一定准确,仅仅因为它是自己的;而那些反对自己意见的就一定错误。对那些跟我们过去想法一致的观点,我们也甚少怀疑;反之,却经常怀疑那些跟自己一贯想法不一致的观点。但是,作为一名批判性思维者,我们必须强迫自己准确评价自己和他人的观点,即使这样做会暴露自己思维中的缺陷。

5.3,5.4

独立思考

找出不正确观点

你 能找出一个最近听到的、清楚却不准确的论点吗?从人们每天的赞扬和批评之辞中,你会找到大量的例子。通常,人们容易做出两种不准确的论断:对自己喜欢的人进行错误肯定(这种对自己所喜欢之人的肯定是不真实的);对自己讨厌的人进行错误否定(这种对自己不喜欢之人的否定是不真实的)。政治言论往往也遵循这样的模式,犯这样的错误。试试看,你能否从自己最近的经历中找出这样的例子,并加以口头或书面说明。

寻找事实

批 判性思维的重要技巧之一就是,评价别人认为“属实”的论断是否正确(某些人总是断言模棱两可的事属实)。在《纽约时报》(1999年11月29日,A15版)的一则广告中,一个由60个非盈利组织组成的联盟控告世界贸易组织(一个由134个国家组成的联盟)实行暗箱操作,破坏了民主制度和民主氛围。这个非盈利组织认为,在过去20年中,穷人并没有因为全球贸易的迅速扩张而得到实质性的好处。他们还指出了如下事实:

1. 平均来说,美国公司行政总裁的工资要比流水线工人高419倍,而且这个比例还在增加;
2. 在过去十年中,工人的平均小时工资减少了10%;
3. 20%的美国人口拥有整个国家84.6%的财富;
4. 全世界475个亿万富翁的财富相当于全球一半以上人口年收入的总和。

利用你能找到的任何资源(包括一个非盈利组织——“转折点计划”的网站:www.turnpoint.org),判断一些事实性论断是否正确。比如,登录世界贸易组织的网站(如果有的话),他们可能对上述事实提出质疑,或者从另一个角度提出自己的证据来反驳那个非盈利组织。