

墨学浅析

作者 | 罗马主义



生哥付费圈

时政/财经/认知/热点

历史1万+付费文立即获取
请加微信: xuetang7799

墨学浅析（一）谁是墨子？

谁是墨子？如果有人提出这个问题，可能大家会觉得，我X，兄弟你也太没文化了吧，这还用问吗？

确实，谁都知道，墨子是诸子百家中，墨家学说的开创者，著名的思想家。在今天的学者们的口中，墨子那就更不得了。



有人说墨子是中国版的达芬奇，喜欢搞点发明创造，他比莱特兄弟早了三千多年，就造出了飞机，还自己开着，在天上飞了三天三夜，比如今的波音和空客还牛叉。

虽然墨子造的究竟是飞机还是风筝，

这事现在存在争论，但他的另一个发明，却是货真价实，而且是经过了检验的，那就是他比诸葛亮早了几百年，就发明出了连弩，还详细地描述了它的结构。



有人按照他说的理论，真的就复制出了这把连弩，实验发现，威力相当惊人，理论射速不亚于最初的加特林机枪。

也有人说，一个墨子就等于所有的希腊哲学家，那些西方伪史论者们坚信，所谓欧洲古文明的巅峰，亚里士多德的很多著作，其实都是模仿《墨子》撰写的。

他们给出的证据，就是明明是墨子最先发展出了逻辑学，发现了小孔成像，那为啥西方人非要说，亚里士多德也在同时期，做出了相同的发明呢？明显是给自己脸上贴金呗。

据说西方人“剽窃”墨子，可不是一次两次，法国人卢梭就是看了传教士带回来的《墨子》一书，受到了启发，才写出了《社会契约论》。

所以有人说，导致路易十六和他老婆，被砍掉脑袋的真正罪魁祸首，其实是

墨子。

既然叫墨子，那这个黑锅，他不背谁背？

还有人说，他写出了人类历史上，第一部以军事战术为主题的专著，而下一个人，才是一千年以后，拜占庭马其顿的皇帝利奥六世。

他写的《战术》一书，终于让欧洲的吃瓜群众们，搞清楚了“战略”和“战术”的不同之处，不过是拾了墨子的牙慧。

你可别觉得，只有相信欧洲伪史论的人这么想，大名鼎鼎的中国学者梁启超和鲁迅也认为，西方现代价值观念中的“自由”、“平等”和“博爱”，其实都是剽窃了墨子的发明。

只不过后来中国人天天忙着刷手机，打麻将，把这事给搞忘了而已。

还有人认为，为啥会有黑社会这个叫法？也是因为墨子。

据说在没有墨子之前，根本就没有什么大侠和帮派，自然也就没有江湖这一说。

人类历史上第一个成功的帮派组织，就是墨子创立的，此后才开枝散叶到了五湖四海，从此才有了江湖。

这才赏了金庸、古龙和梁羽生等人，一口饭吃，可以说没有墨子，就没有郭靖和杨过，更没有那些飞来飞去的武侠剧了。

墨子不仅仅是江湖大哥，黑社会之父，

也是雇佣军的发明人，人类最早的雇佣军，就是墨子创建的，这也是有明文记载的。

俄罗斯的瓦格纳雇佣军为啥不行了？据说就是因为他们领头的那个厨子太白，没有学会他们的祖师爷墨子的黑。

如果我们要继续说下去的话，我可以向你保证，只要是个事儿，几乎都能和墨子扯上关系，谁让他那么黑呢？你可别以为我说他黑，是调侃，他真的长得就是很黑，不仅仅他黑，他手下所有的弟子，也都非常的黑。

钱钟书先生在他的《管锥篇》里，就因为墨子的脸太黑，甚至大胆地猜测他是个印度人，看来墨子的黑，真的是黑出了境界。

但是，如果我们真的要想搞清楚，到底谁是墨子？关于墨子的那些说法，到底哪个才是真的？其实是很难的。这倒不是因为墨子的脸黑，让人看不清他的真面目，而是关于墨子的记载太少，史书上都是片言只语，所以现代人研究墨子，别说是管中窥豹了，基本上连盲人摸象都做不到。

流传至今，所谓墨子的著作《墨子》，大约也只有 53 篇，一万来字。



到底有几篇是墨家学说，几篇是别人

杜撰的，现在根本就说不清楚，而且中间有相当多的文字，如今根本就不知道它们的准确含义。

你可千万别以为是我们这些吃瓜群众，在这个问题上软蛋，专家照样也硬不起来，我们今天看到的，所有的“所谓”的现代译文版本，里面相当一部分内容，都是专家脑补的结果。在墨学的很多问题上，专家和砖家还真的是差不多，对于这一点，专家和砖家们的意见，也是难得一致。

所以墨学和墨子一样，黑黢黢的一片，你说啥都是对的，但你说啥也都是错的，你既没法证明自己，你也没法反驳对方，因为墨学本身就黑得伸手不见五指。

那我为什么还要提墨子呢？

因为我在写《儒学新说》的时候，有好多朋友留言，希望我能谈谈墨子，正好这两天8×8先生，把他的考古证据和田野调查的结果，刚交给了我，让我耳目一新，非常震撼，甚至有了点蠢蠢欲动的感觉。

虽然我不敢去挖，只敢去写，但是我写东西，却有一个坏毛病，喜欢考据充分，经得起推敲，因此虽然看的时候心潮澎湃，但一提笔，却又觉得有点差强人意。

因此我要求他，把我认为不够完善的地方，务必补足证据。

由于考古和寻宝对他而言，只是业余

爱好，他还要上班，所以对我提出的那些要求，只能晚上回家搞，这就需要点时间，那我们也就只能再等等了。所以我的《西王赏功》，只好先跳几天票，因此就想趁这个空闲时机，满足一下读者们的心愿，向大家介绍一下墨家学说。

那有朋友可能会奇怪了，砖家都一团糨糊的墨学，你又有几两墨水，能讲得清楚呢？

墨子的脸确实是黑，但多少还是有点轮廓的，毕竟从古至今，还是有很多人，试图搞清楚他的鼻子眼睛，到底长在哪里。



那既然有这么多的专家学者，写了这么多书，出了这么多论文，产生了那么多说法，混了那么多的职称，那我跟在后面，照猫画虎，东施效颦，写几篇还是没问题的，足够我们作为茶余饭后的谈资了。

更关键的一点在于，墨子虽然黑是黑了一点，但他真的很酷，不说是乌鸦临风，至少也是煤球一块，绝对地独

此一家，别无分号。

他最牛逼的一点，在于今天我们这个世界上所有最流行的主义，所有最时髦的思想，所有最受人欢迎的宗教，甚至就连最新的科学研究，他都能给你插一杠子进去。

这在中国历史上，真是前无古人，后无来者，所以虽然人是黑了点，但确实黑得有道理。

那我们今天就先来解决第一个问题，墨子是谁？

“墨翟宋之大夫，善守御，为节用。或曰并孔子时，或曰在其后。”

这就是史记中，司马迁对墨子的记载，信息非常的少，我们只知道墨子叫墨翟，在宋国当过大夫，擅长守城，崇尚节俭，可能和孔子是同时代的人，也可能比孔子晚。

然后呢？然后就没有了。

但这明显是不合理，因为古籍显示，墨学在战国末期的盛况，足以和儒学分庭抗礼。

按照《吕氏春秋·有度》里的说法，“孔墨之弟子徒属，充满天下。”

在《吕氏春秋》的另一篇文章《当染》里，也提到：“孔墨之学，显荣于天下者众，不可胜数。”

《吕氏春秋》是战国末年，那个著名的投机商人，秦始皇妈妈的老情人，嬴政最有嫌疑的老爹吕不韦，组织人编撰的。

这本书就是那个时代写的，它敢这么说，当然就是绝对的权威。

一直到汉代，墨子都是可以和孔子相提并论的开山鼻祖，墨家也是唯一可以和儒家相提并论的学派，没有之二。这么重要的一个人物，为啥司马迁居然不写他呢？

这就是史学界直到现在，都一直在争吵不休的谜题，围绕着这个问题，有几个说法：

第一个说法，是卖石灰的见不得卖面粉的。

战国末年墨家和儒家之间，存在着激烈的竞争关系，大概就像现代西方思想史上，资本主义和社会主义之争差不多。

就像写西方正史的人，不会把精力浪费在写马克思的生平上一样，司马迁作为一个纯正的儒家知识分子，自然也要考虑政治正确。

因此他在写儒家的竞争对手，墨家的创始人墨子时，肯定也就是保持距离，蜻蜓点水，点到就止。

第二种说法，则是和阴谋论有点牵扯。墨家和当时所有的学派最大的不同，就是他们既有完善的组织，很强的作战能力，又喜欢派人渗透进政府，影响政府的决策，从而实现他们自己的政治目标。

这就很像今天传说中的共济会，犹太人的秘密集团锡安会，以及川普口中，

美国的深层政府一样，都是让人害怕的“邪恶”组织。

在春秋和战国那样的乱世，他们自然能够游刃有余，但是到了秦汉建立统一政府之后，他们就会变成政府的重点打击对象，他们的活动也就转移到了地下，变得神秘莫测。

所以如果司马迁要写他们，一来会让自己看起来，像个阴谋论的信奉者，影响自己的声誉，二来很可能也会触犯政府的禁忌，给自己招惹麻烦，因此就干脆一笔带过。

不过这两种说法都有点牵强，纯属脑补。

但结果就是，最了解墨子和墨家学说的司马迁，不知道出于什么原因，怕被墨家沾了一身墨，弄脏了自己，彻底撂挑子了，结果就导致，墨家在历史上变得漆黑一团。

而且即便是这区区的 24 个字，也可能全都是错误，因为按照吕氏春秋里的记载，墨翟是个鲁国人，最早师从孔子或者孔子的门生，然后叛教出门，变成了儒家的敌人，处处和儒家对着干。

所以除了墨子叫墨翟，和如今的印度总理莫迪一个发音之外，他到底是宋国人还是鲁国人？中国人还是印度人？

对不起，这是一个谜，没有正解。

那搞不清楚墨子是谁人，我们能不

能知道，墨子在哪里当过官呢？

对不起，我们也搞不清楚。

司马迁说他做过宋国的大夫，但从《墨子》这本书上来看，他应该不是宋国真正的大夫，而是宋国请去的雇佣军首领。

我们在中学课本上，都学过一篇古文，《墨子·公输》里，有这样一个故事，鲁班发明了云梯，准备用这个武器，帮楚国去攻打宋国，墨子听说以后，就赶紧动身去了楚国阻止。



他先找到了鲁班说：“兄弟，我送你十两金子，请你帮我杀个人好吗？”鲁班一听就生气了，他为什么会生气呢？

中学老师肯定是不不会告诉你，鲁班其实并不是什么劳动人民，他姓姬，名叫公输般，是鲁国王族的远亲，标准的鲁国贵族，在鲁国得不到重用，才跑到了楚国，替楚王效力。

鲁班确实有点喜欢木匠，但他喜欢木匠的真正原因，却是为了制造战争武器，而替国王打仗，正是贵族最重要的义务。

你让一个贵族，为了十两金子去替你

杀人，你这不是标准的侮辱人吗？
不过作为一个贵族，鲁班还是很有涵养的：“他说我这个人是很有原则的，不是街头的无赖，绝不伤害无辜。”
墨子等的就是这句话，马上就质问道：“你说你不喜欢杀人，那你造云梯干什么？不是为了杀更多的人吗？”
当然，原文比这个精彩得多，墨子一副白莲花的架势，拿出唐僧的气势，各种大道理一番输出，直接把鲁班给说懵了。

鲁班的反应，再次证明了他是个贵族，因为贵族是要脸的，他就只能把责任甩给楚王，说是楚王的命令。

于是墨子和鲁班就来见楚王，墨子又拿出了战国游士的经典路数，先拿话来套楚王，他说：“我认识个人，家里有几辆劳斯莱斯，却跑到街上去偷共享单车，你说这个人是个啥人？”
楚王大概是当成八卦听了，没经过大脑，就冒充专家回答道：“这是盗窃癖，一种典型的神经病，有病得治，要不要我去给他推荐个医生？”

一看楚王上路了，墨子就开始直接扮圣母，他说：“楚国 GDP 排名全球第一，人均收入世界前三，到处都是高楼大厦，妥妥的就是漂亮国呀；宋国是啥地方，鸟不拉屎的穷乡僻壤，高速公路都没有一条，妥妥的阿富汗啊，你放着纽约的高楼大厦不住，偏要去抢塔利班的茅草房，这又是啥毛

病呢？”



说实话，我还真是很喜欢春秋时代的人，大家都要脸，再过一百多年后，敢这么说话，直接就推出去斩了，哪有此时的楚王这么讲理？！

楚王觉得理亏，只好把球又踢回给鲁班，说鲁班已经把梯子造好了，我要是不去打这场仗，那就是对不起他，侮辱了别人的科研成果，显得我不尊重人才。

楚王还是有两刷子的，这脚球踢得高明，直接弧线球入网，把墨子给整不会了。

第一回合较量，楚王胜，墨子输。

于是墨子要求上诉，进行第二回合较量，搞一场兵棋推演，证明鲁班的发明，纯属虚构概念，骗取国家补贴。兵棋推演的结果，墨子胜，鲁班输，楚王放弃了这次战争。

对于墨子为什么会胜，鲁班为什么会输这个问题，说实话，作为一个军迷，我一直没有想明白。

毕竟按照传说，鲁班发明了云梯、冲车和楼车，有了这三大利器，再加上楚军数量上的绝对优势，单单靠一次

兵棋推演，凭什么就能让楚王丧失作战决心？

但是当我看完《墨子》这本书之后，我马上就确信，这一切一定是真的。墨子是真有两刷子，这本书从《备城门》开始，一直到《杂守》，一共用了 11 篇，详细讲解了守城的战术，比我之前看到的清代名将，保卫新疆的功臣杨遇春写的那本兵书，水平都还要高很多。

我就只提一个细节，你就知道，墨子绝对是有相当丰富的实战经验，他说军队入城之后，一定要把侦察兵和他们的家属，单独隔离起来，进出都不能和其他人接触，绝不能让他们知道本方的军事部署和人员配备。

就这一点，没有战争经验的人，是绝对想不到的。

在《墨子·公输》这篇文章里，一个最有趣的细节，就是军棋推演鲁班输了之后，很不服气地说：“虽然军棋推演我输了，但其实我还是能赢的，只是我不说而已。”

墨子显然经历过很多次这种事情，马上就说：“我也知道，但你还是赢不了。”

这两人的对话，把楚王的胃口直接就吊起来了，催促了半天，最后还是墨子说：“他在想，可以把我杀了，没有这些战术，宋国人就守不住城，但我的弟子禽滑厘已经带着 300 人，还

有我发明的守城器械，已经去宋国做好准备了，所以杀了我也没用。”

这里透露了一个非常重要的信息，墨子开创了最早的雇佣军，《吕氏春秋·离俗览》里，也有一个类似的记载，墨家门徒，受邀替楚国的阳城君守城的故事。

那除了墨子是雇佣军首领，这个确定的信息之外，我们还能知道些什么呢？

不好意思，没有了。

有人猜测墨子是个小贵族，也有人猜测墨子出生于工商业者，还有人猜测墨子来自于社会底层，但这些想法的脑补成分太多，都没有明确的史料作为佐证。

但有一点可以肯定，墨子曾经拜到了孔子或者孔子门生的门下，学过儒家的知识，但儒家传授知识，是不看出身的，强调的是“有教无类”。

所以我们只能知道，墨子是个知识分子，有丰富的军事经验，同时还是一个发明家，但对于那个经典问题，他从哪来，曾经在哪里，后来又去了哪里，恐怕永远都是一个谜了。

谁是墨子这个问题，我们永远也搞不清楚了，那墨子的政治主张到底是什么呢？

其实我们还是搞不清楚，因为看起来他既提倡自由、平等和博爱，是一个和平主义者；同时他又信奉纳粹思想，

推崇一个国家，一个民族，一个领袖；
甚至还是一个政教一体的鼓吹者，和
沙特伊朗人都能三观一致。

那为什么墨家学说和各种现代思想，
都有瓜葛呢？

欲知后事如何，请听下回分解

墨学浅析（二）他为什么又黑又白？

历史很黑，墨学很黑，蹭墨子的“名人”更容易被黑，我这个判断是怎么得出来的呢？

前面我们讲了，墨子长得太黑，以至于我们根本看不清他的真面容，搞不清楚，他到底是宋国人还是鲁国人，中国人还是印度人？

但相比于墨子的长相，墨学就更黑了，简直是黑出了境界，黑到了前无古人，后无来者，为什么呢？

下面我来考考大家，我说出4个半人的名字，然后你们把它组装到一个人身上，看看这个人会是个什么模样。那是哪4个半人的名字呢？

希特勒，本·拉登，阿基米德，雷锋和半个甘地。



请在一分钟之内，把他们四个半人，组装成一个人。

估计我这话，要是在一个综艺节目上说，台下的观众一定会集体脱鞋，光着臭脚向我致敬。

接下来绝对是鞋如雨点，嘘声如潮，犹如臭屁滚滚，请君慢用。

如果一个人能说出这种话，我们必须很严肃地问他一句，朋友，你是不是刚从修脑子的医院里出来，忘了给脑子打润滑油？

即便是一个长期替人整理脑花的专家，恐怕也很难见到，哪个脑子需要修理的朋友，能同时分裂出这 4.5 种截然不同的人格。

重点还在于有整有零。

但是墨家学说可以，墨家学说已经完美的达到了，物理学上所说的，绝对黑体的黑度，能够完美地吸收，所有波长的口水，辐射最高强度的唐僧。

不信？

那我们就翻开《墨子》这本书，让你见识见识。

我们为什么说，墨子的主张和希特勒的学说很相似呢？

那我们先想想，希特勒的治国主张是什么呢？

民众对领袖的绝对服从，领袖对国家的绝对权力。



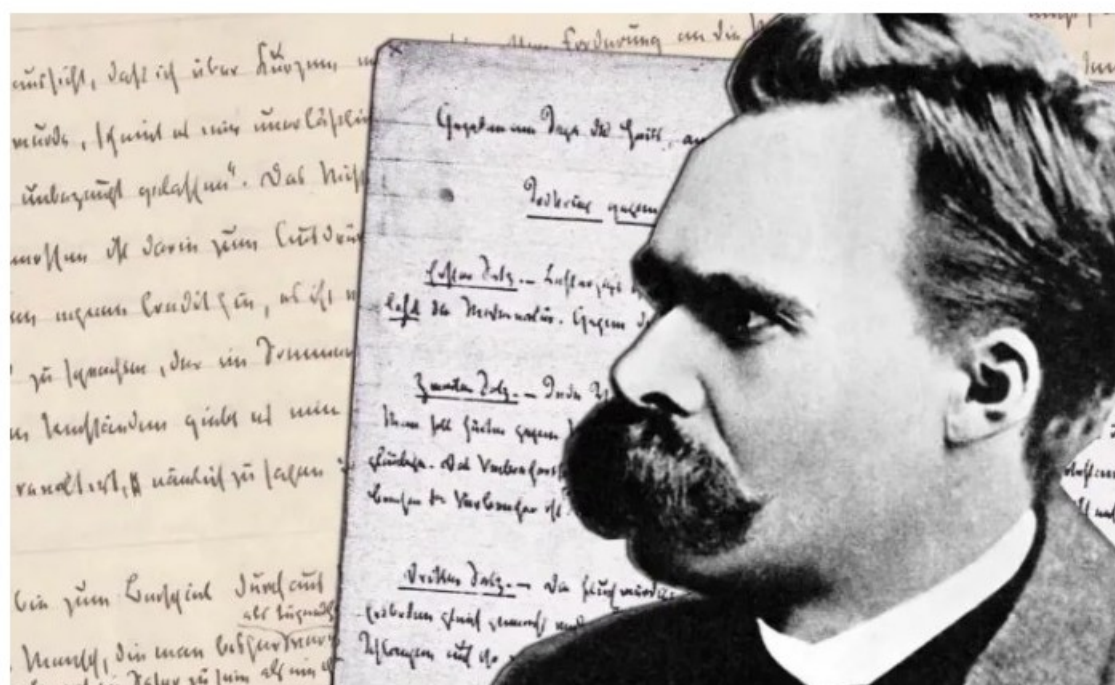
换成人话就是，每一个德国民众，都要放弃思考，放弃选择，把自己的小命交到希特勒手上，让希特勒替大家做主。

实现这一切的过程，并不是希特勒拿着刺刀，逼着德国民众，强迫大家跪在他脚下。

而是德国所有的老百姓，心甘情愿，感激涕零，用民主投票的方式，哭着喊着，求希特勒成为了他们的领袖。虽然民主政治是一个荒唐的制度，但还是掩饰不了，德国人奇葩的心态和诡异的癖好，那当时的德国人，为什么会如此变态呢？

因为德国人普遍相信，著名哲学家尼采的学说，权力意志论。

尼采认为，绝大多数人都是愚蠢和糊涂的，如果没有人管着，他们就会恃强凌弱，欺男霸女，无恶不作。



人类这群“邪恶无比”的动物，之所以还能活到今天，以前全靠上帝的指引，才侥幸没有灭亡。

可是没想到“邪恶”的人类，还是压抑不住本能的冲动，居然发明了科学这个玩意，把上帝给搞死了。

上帝死了，“邪恶”的人类，难免又要恢复他们的动物本性，那他们离毁灭就不远了，这时候又该怎么办呢？

那我们就需要一个“超人”来领导所有的人，阻止人类“邪恶”本性的发作和蔓延，重建秩序和文明。

而这个超人，并不是来自于“氪星”的那个超人，他就在我们身边，他是一个既能意志坚定，又有远见卓识，来源于我们普通人，但是超越了我们普通人的“超人”。

我们必须让这个“超人”成为我们的领袖，我们必须对他绝对地服从……等等，中国的“西方伪史论者”，听到了这里，早已按捺不住内心的激动了，一定会大声地喊出：“尼采剽窃了墨子”。

虽然中国的“西方伪史论者”，大部分时间都让人哭笑不得，但他们这一次，还真是就抓住了德国最伟大的哲学家之一，尼采的小辫子。

因为尼采的这一套理论，确实就是对墨子学说的直接抄袭，在墨子最开头的两章，《尚贤》和《尚同》里，墨子反反复复，唠唠叨叨的，说的都是这个理论。

如果非要说两个人有哪点不同的话，那就是对尼采来说，上帝已死，在墨子的时候，科学还没有被发明，所以上帝还没有死，神是存在的。

而墨子为什么又非常像本·拉登，正是因为这一点。

因为墨子是讲逻辑的，他发现他的理论，有一个致命的漏洞，那就是万一这个“领袖”，不是来自于氦星，而是和我们一样有七情六欲，喜欢五马六道，纵情于声色之间，不喜欢每天996的庸人，那又该怎么办呢？

那他就会受到“天”的警告和惩罚，而这个“天”就是西方人口中的“上帝”，本·拉登口中的“安拉”。

所以接下来，墨子又在《天志》和《明鬼》中，反反复复地论证鬼神的存在，让大家敬神怕鬼，这样这个世界才能完美。

这和本·拉登要保卫“安拉”的信仰，让伊斯兰教成为人类世界的唯一规则，初衷似乎是一致的

看来不光尼采这样的外国人“抄袭”墨子，就连儒家的大佬董仲舒，他搞的“天人感应论”，多多少少也有剽窃墨子的成分。

当然墨子本人非常像本·拉登，不仅是因为他们两个都非常的信神，还因为他们两个人手下，都有一个庞大的秘密组织，这点我们放在以后讲。那么墨子怎么和雷锋又扯上了关系呢？

因为墨子强调《节用》和《非乐》，在这篇文章里，他主张所有的人，都要过像雷锋那样毫不为己，专门利人，不贪图任何享受的苦行僧生活。

墨子长得黑，那可能因为他是个印度人，但是墨家的人都黑，那是因为他们确实过得很惨。

墨家主张，吃饭能吃饱就行了，有窝窝头啃，就绝不咬白面馒头，有榨菜和萝卜丝，就绝不要想回锅肉和麻婆豆腐。

衣服能遮体保暖就可以了，绝不要关注新旧，更不能研究款式，一定要像雷锋那样，缝了又缝，补了又补，牙刷一定要把所有的毛都彻底刷秃，否则就会引起神怨鬼怒。

除了吃饭睡觉之外，剩下的时间，都要用来工作和学习，实在无事可干，那就像雷锋那样，去做好事，总之你不能闲着，这很有点像我妈对待我家保姆的态度一样。

至于什么看电影，听演唱会，唱卡拉OK，甚至抱着手机刷抖音，不好意思，墨子和本·拉登一样，一定会派出塔利班，不给你几个大耳刮子，把你打得鼻青脸肿，满地找牙，你就不可能上道。

这让我想到了很多家长，对待高考前子女的态度，但对于墨子来说，人生永远都是高考前。

所以墨家的弟子墨者，人如其名，必然很黑，因为这么折腾下来，不黑才怪呢。

那么墨子为什么又和阿基米德非常类似呢？

你千万别以为，只有阿基米德知道，给我一个杠杆，我就能撬动地球，墨子早就知道这事了，《墨经》里全是讨论这些问题的。

什么小孔成像的原理，时间和空间的关系，力和运动是怎么形成的？

事实上，我说墨子是4个半人的集成，实际上说少了，因为墨子研究的问题，等于希腊所有哲学家思想的集合。

你以为提出了龟兔赛跑的芝诺，是诡辩家的高手吗？墨子甚至会提出飞鸟不动，不信咱俩就辩一辩，但八成你是辩不过他的，因为他发明了逻辑学，诡辩术。

对于“西方伪史论”的信奉者和研究者来说，墨子就是他们最大的心理支柱和证据来源。

那为什么我说，墨子只是半个甘地呢？

因为当我们读完墨子的《非攻》和《兼爱》之后，我们会发现，虽然两个人都是和平主义者，都讲大爱无疆，但甘地强调的是非暴力，墨子则是要拿起武器，为自己的权力做斗争的。

关于墨子的政治主张，讲到这里，我们讲完了吗？

不好意思，根本就没完，因为如果我们再死抠字眼，只抓着一两句话不放，外加点脑补，那我们完全可以证明，《墨子》就是人类政治的百科全书。所以梁启超说：“墨子是个小基督，但从别的方面讲，墨子又是一个大马克思，欲救今日之中国，舍墨学之忍苦痛则何以哉。”

毛泽东说：“墨子是一个劳动者，他不作官，但是他比孔圣人高明，是古代辩证唯物论的大家。”

孙中山说：“墨子是中国古代最讲爱的，墨子所说的兼爱，和耶稣所说的博爱是一样的。”

蔡和森说：“只记大体之功利，不记小己之利害，墨翟倡之，近来俄之列宁颇能行之，弟愿效之。”

陈独秀说：“假如墨学不绝，汉以来的历史，绝不至如此，我愿青年皆为墨子。”

胡适说：“墨翟也许是中国出现过的，最伟大的人物，最伟大的科学家，逻

辑学家和哲学家，在整个中国思想史上，逻辑方法的最发达学说。”

鲁迅说：“我们自古以来，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人，虽是等于为帝王将相做家谱的所谓正史，也往往掩盖不住他们的光辉。”

蔡元培说：“先秦唯墨子颇治科学，假如今日之中国有墨子，则中国可救也，墨子也许是中国出现过的，最伟大的人物。”

季羨林说：“墨子在人类历史上，代表了一个时代的高度，他在哲学、教育、科学、逻辑和军事防御工程学等很多领域，都有杰出的贡献，是一位伟大的圣人。”

……

哇塞，看完这么多人对墨子的评价，是不是把你吓着了？

但你会不会也产生了一个疑问，为什么到了汉代，墨家的学说就失传了，流传至今的，也只剩下一万多字的著作？

假如墨学真的这么牛叉，那么墨学为什么会斗不过儒学，最终失败了呢？如果你想到了这一层，那说明，你的境界已经高过了 99% 的普通人，你已经接近尼采口中的“超人”了。

当然，今天还愿意读这些文章的读者，本来就是不同凡响的。

民国时期的这些先驱者们，为什么这

么吹捧孟子？其实道理和我吹捧我的读者是一样的，都是因为他们自己需要。

千万别笑，我说的是真的。

是六经注我，还是我注六经？

客观地讲，搞学术的基本上是我注六经，而搞政治的，基本上都是六经注我。

这些先贤们这么吹捧墨子，是因为在清末民初的时候，中国正面临着巨大的危机，孔孟之道，被西方思想冲得个七零八落，中国人急需找回自信，找到出路。

那要如何证明，中国是有希望的，中国人是很牛逼的呢？

而语焉不详，晦涩难懂的《墨子》，恰恰就提供了这个方便，反正砖家也看不懂，那基本上就是我说啥是啥了。

那为啥在上个世纪 30 年代之前，大家把墨子吹上了天，到了 40 年代之后，大家又不提墨子了呢？

因为要吹墨子，大家就会研究墨子，一研究墨子，大家又发现，墨子又充满了自相矛盾，最后吹不下去了。

前面我们提到，墨子是四个半人的合体，这本身就有点精神分裂，而且当你通读完《墨子》之后，你会发现，墨子又把这四个半人，全都否定了。这已经不能用脑回路奇葩，精神分裂来解释了，简直就有点语无伦次。

比如墨子说他反对战争，不过他反对

的很可能只是俄乌战争，但如果你要再追问他一下，那你是不是也要谴责以色列进攻巴勒斯坦呢？

墨子大概会这样回答你，我说的是“非攻”，不是“非诛”，春秋各国的互相侵略，那叫“攻”，是不义的，武王伐纣那叫“诛”，是正义的。这就很有点美国国务院发言人的风范，如果记者提问，基辅的儿童医院被炸，是谁的责任？

那美国国务院的发言人，肯定要怪在俄罗斯头上，因为普京“穷凶极恶”，所以这场战争是不义的。

但如果你要问他，以色列杀了巴勒斯坦几万妇女和儿童，那又该怎么说呢？

美国国务院的发言人，大概率会告诉你，那是以色列为了打击恐怖分子，不可避免的附带伤亡，“善良”的犹太人，怎么能和“穷凶极恶”的普京相提并论呢？

看来我又找到了一个证据，证明西方人非常擅长剽窃墨子。

又比如说，墨子让大家都信鬼神，可是他本人却不信。

《墨子·贵义》里记载，一次，墨子在去齐国的路上，遇到了一个占卦的人，他对墨子说：“你今天不宜出行呀！历史上的今天，黄帝在北方杀死了黑龙，你的脸色黑，不能向北去。”



墨子不听，继续向北走，到淄水，没有渡过河就返回来了。

占卦的人对墨子说：“我对你说过不能向北走，果然如此吧！”

这位占挂的人兄以为自己有理，但他忘了“墨子”是谁？

逻辑学的发明者，辩论术的奠基人！

然后墨子就是一顿输出，大意就是，历史上的每一天，都有好事和坏事，那你要是以此作为吉凶祸福的征兆的话，那大家就躺在床上，别动弹算了。

可是问题是，事实上，每一天都有人在工作，学习或者生活，大部分人都平平安安，一如既往，出事的总是极少数的人，这说明了什么？

这说明了，即便你和马云是同一天出生的，你也未必能成为大富豪，你怎么这么迷信呢？

哈哈，看完了这个故事，你大概认同这一点，从古至今，以子之矛，攻子之盾的第一高手，非墨子莫属，墨子完全可以取个笔名，就叫自己矛盾了，这样“茅盾”就剽窃了“矛盾”。

墨子这种前后矛盾的态度，搞得他的学生都很矛盾，《墨子·公孟》里记

载：

一个学生问墨子，老师你说我对鬼神这么虔诚，随时都在烧香拜佛，为什么买彩票还不中呢？

墨子回答他，你敢说你在这一生中，每一天、每一个小时、每一分钟、每一秒都对鬼神绝对的虔诚吗？

学生想了想，好像做不到。

墨子一拍大腿说道：“这就对了，心不诚则不灵嘛！”

当然古人没这么庸俗，原文不是这么写的，但意思大致是一样的。

接下来，有一天墨子得病了，学生就更惊讶了，问墨子道：“老师你不是对鬼神最虔诚了吗？鬼神怎么还会降灾祸于你呢？”

墨子直接就呸他一口，说道：“你怎么是个迷信婆婆，生个病关鬼神屁事？”

然后学生就问他：“你不是说有天人感应吗？多行不义才会被鬼神诅咒，那你是不是多行了不义呢？”

墨子这下干脆就想问候他老母了，反驳道：“鬼神有那么无聊吗？他们只管大事，你得个病这种小事，鬼神才懒得管你。”

你看墨子虽然长得很黑，但是他也可以说，自己长得最白，总之作为一个辩术大师，你永远都说不过他。

所以你要说墨子是个马克思，那我也可以告诉你，他就是个希特勒，你要

说墨子是讲自由、平等和博爱的，那我也可以告诉你，墨子就是信奉专制和独裁的。

面对这么矛盾的墨子，有人甚至质疑过梁启超，你说的和我看到的，怎么不一样呢？

梁启超显然深得墨子的辩术，赶紧给自己找理由，我说的墨子思想，那是墨子自己写的，你看到的那些篇章，是后人的伪作，专门用来黑墨子的，其实墨子是很白的。

好吧，扯到这个地步，大家就突然发现，原来近墨者黑这句话，还真是有点道理的。

墨学这样就变成了爱因斯坦口中的绝对黑体，吸收一切波长的口水，辐射最高强度的唐僧。

那么墨家学说的这种混乱和矛盾，真的是因为流传过程中的遗失散落，以及后人在整理过程中的错漏，所导致的吗？

目前的砖家们，至少都是这么认为的，但我对此，有完全不同的看法，为什么呢？

因为这些住在象牙塔里的人，天天拿着死工资，不考虑钱是从哪里来的，所以很容易忽略了一个问题，任何一个组织要想生存下去，都必须要有经济基础。

而墨家学说之所以这么混乱，是因为墨家和儒家的生存方式，是截然不同

的。

儒家相当是一个私立名牌学校，大家是交学费来读书的，学生养老师是天经地义的。

所以孔子可以待在象牙塔里，只研究自己的思想，说出来的话，自然不会那么颠三倒四，他要是没饭吃了，自然就有子路和子贡去想办法。

这就像孔子出游列国的时候，断粮了怎么办？

那子路自然知道去当车匪路霸，然后回来孝敬老师，孔子也就心安理得享用，绝不会问这顿饭是咋来的。

但墨家不一样，墨子开的相当于现代的一家公司，或者说是经营的一个帮会，作为公司的 CEO 或者帮会的老大，墨子是有责任给大家发工资的。这就导致了经营策略的不同，孔子只需要发论文，评职称，等着拿死工资，但墨子不一样，墨子要搞营销，搞创收，养活所有的公司员工或帮派分子。所以墨家的学说中，为什么看起来这么混乱？

因为有些文章是广告，有些文章是内部管理条例，有些文章是讲给股东听的，有些文章是用来招募员工的。你想想，广告和员工条例，股东会议纪要和招聘启事，会是一样的吗？

所以要想搞清楚墨子的学说，那我们就必须研究一个问题，墨家到底是一个什么样的组织，这才是搞清楚墨家

思想的关键。

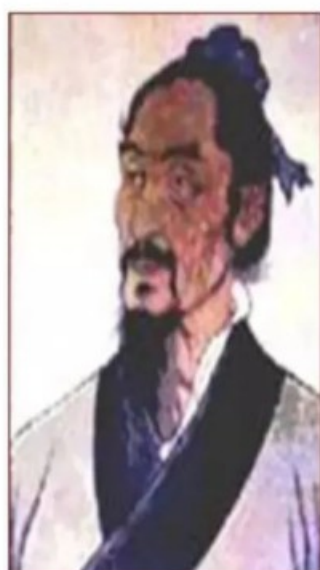
欲知后事如何，请听下回分解

墨学浅析（三）黑和白到底怎么判断？

前面我们讲了，墨家的思想就像个鸳鸯火锅，想要什么味道，关键看你把菜打算放在白锅还是红锅里烫了。

所以墨家到底是黑还是白，千万别听那些大人物的话，谁知道他们是把菜放在哪个锅里烫的。

◆墨家学派



墨子，名翟，墨家学派创始人。中国战国时期著名思想家、政治家、军事家、科学家、人权活动家。

那么墨子这么精神分裂，到底是因为他妈的基因问题，还是后来的人，故意把他的脑花烫乱了呢？

其实问题不在这里。

那是不是因为墨子的门徒里，没有一个像孔子的学生，子贡那样的人，是一个做生意的高手，知道怎样包装老师，才能让自己卖出个好价钱呢？其实也不是。

墨家最大的问题，并不是他们的学说让人难懂，也不是墨子的徒子徒孙们不行，而是他们的组织方式有问题。

墨子离我们的时代太远了，要想说清楚墨家组织，现在的人理解起来会很困难，但本·拉登却是墨子最好的模仿者，所以我们只要搞清楚“基地”

组织的成败，我们马上就能理解墨家组织，因为两者在很多方面都很相似。



尽管墨子和本·拉登的主张，根本就风马牛不相及，但是墨家却和基地组织，有以下几个绝对的相同点：

第一，一个无比“伟大”的偶像。

第二，强大的非政府军事组织。

第三，永远的非主流，草根阶层的追求，当权者的梦魇。

第四，基层组织严密，总体却很松散。

第五，每一个信徒都“实干”大于“嘴炮”，个个都视死如归。

墨子和本·拉登一样，都没有当过公务员，但两个人在草根中的号召力，却远远超过了当时任何一个帝王将相。

虽然我们不喜歡本·拉登，那只是因为我们并不信仰“安拉”，但仅仅就在十多年前，本·拉登在伊斯兰国家的号召力，同样也超过了任何一个穆斯林政治家。

没有一个阿拉伯国家的当权者，敢招惹他，但也没有任何一个阿拉伯国家的当权者，会重用他，大家都给

他面子，但大家又都对他退避三舍。

在这一点上，墨子和本·拉登一样的尴尬，作为春秋战国时期，和孔子齐名的大V，却没有一个当权者，愿意买他的账。

《墨子·贵义》里记载，墨子要去见楚惠王，宣传自己的主张，被楚王以自己年老为由，婉拒亲自会面。



墨子与楚王

虽然楚王不愿意见他，但还是很给他面子，派了一个大臣，好吃好喝的招待他，听他吹，听他侃，等他吹完了侃完了，客客气气地就拍拍屁股送客。

这就很像沙特王室，对待本·拉登的态度一样，尊重你，但不招惹你，你说啥都当耳边风。

当年萨达姆进军科威特时，是真正地威胁到了沙特阿拉伯的生存。

本·拉登抱着浓浓的爱国热情，第一个就跳出来，上书沙特王室，要带着曾经打跑了北极熊的那帮阿富汗老兄弟们，去和萨达姆决一雌雄。

没想到热脸贴上了冷屁股，沙特王室马上就给他了一个软钉子：“大哥，

您牛逼，您能干，您的心意我们领了，但我们已经找了全球最知名的黑社会老大，山姆大叔来料理这个事了，您还是歇着吧。”

按理说，都火烧眉毛了，多一个人总是多一份力量吧，可是沙特阿拉伯的王室，却打死都不给他这个机会

当权者不仅仅对本·拉登是这个态度，对墨子也是这个态度，对墨子推荐出去的学生，更是这个态度。

给脸，但是不用。

《墨子·耕柱》里记载，墨子让弟子管黔敖，推荐高石子到卫国去做官，卫君给了高石子很优厚的俸禄，并任命他为卿。

《墨子》是墨家思想的丛著，分四部分：

- 记载墨翟本人活动
《耕柱》《贵义》《公孟》《鲁问》《公输》
- 记载墨家防御战术及守城兵器与工具
《备城门》等十一篇
- 墨家宣传思想的记录
《天志》《明鬼》等三十一篇
- 关于认识论、逻辑学、自然科学的思想。
《经上》《经下》《大取》《小取》等

但是高石子每次提出治国的意见，卫君都是皮笑肉不笑的，态度虽然恭恭敬敬，实际都当作耳旁风。

高石子一腔热血的唾沫横飞，处处替卫君着想，但卫君就是不冷不热，微笑着请高石子，感受他臀部的体温。

最后高石子自己都觉得太无聊，只好灰溜溜地走人了事。

在《墨子·贵义》里还记载，墨子推荐人去做官，说好了工资是 1000

盆的，结果到了以后，对方却只给500盆，气得墨子的学生只好扭头走人。

盆到底是个什么度量衡，现在已经搞不清楚了，但从这件事里，很明显地可以看出，对方就是不想用墨子的人。

这就很有意思了，要知道在春秋和战国时期，墨家和儒家的号召力，是可以相提并论的，而且墨家的主张，无论是《尚贤》还是《尚同》，本质上都是强调中央集权的，是很对统治者心意的。

但为什么如此优秀的狗皮膏药，竟然就卖不出去呢？

要知道此时儒家的主张，可都是烦人的要死，全都是呼吁，维护周代分封制的原教旨主义，倡导的都是贵族和国王分权，明显和此时的时代潮流，背道而驰。

墨家是给王权添柴的，儒家是给王权拆台的，此时的墨家，全是能干活的牛人，而此时的儒家，全是嘴炮和键盘侠，但为什么掌权者，对待两者的态度却截然不同呢？



你看看后来的孟子，走到哪喷到哪，

全都是居高临下的说教。

无论是齐王还是魏王，甚至就连小小的滕王，都是被喷了一脸口水之后，擦都不敢擦，恭恭敬敬的一个老先生高明，接着一个老先生有理，被啪啪地打脸之后，却露出了一副性高潮之后的快感。

难道他们都是受虐狂吗？

墨者想要当个小公务员，难得跟登天一样，儒家出将入相，轻松得就像玩似的，为什么会有这么大的反差呢？

要回答这个问题，我们再回过头来想想，为啥沙特王室对本·拉登的见义勇为，主动请缨的行为，就这么不感冒呢？

要知道，此时的本·拉登还没有开始反美，才刚刚在阿富汗打跑了老毛子，和美国的中情局搞的火热，妥妥的是“正义”的化身，他还不是一个刺头呀，那沙特王室咋就这么戒备本·拉登呢？

原因很简单，因为本·拉登和墨家一样，手上有枪！

他们人多势众，组织严密，又是第一政治网红，只要领导人的智商略强于猪，都知道这是引狼入室。

相反，儒家的弟子，却是一群秀才，毫无组织，捧你不过是抬抬手，捏死你也就是一个小指头，不用他们用谁？



更何况，让你过过嘴瘾，我又不掉一根汗毛，配合配合有什么不好呢？还让我得到了一个礼贤下士的美名。所以墨家为什么洗不白？坏就坏在他们太能干，太有组织纪律性上了！上不了官家的“贼船”，这就给墨家带来了两个严重问题：

第一是如何获得凝聚力？

第二是到哪里搞钱？

没有政府背书，就没有上升通道，没有上升通道，就没有富贵荣华，那墨家该如何来吸引人才，管理内部呢？

那墨子就只能和本·拉登一样，靠宗教和民粹思想。

本·拉登是如何宣传政治理念的呢？

他只需要问一问，阿拉伯人被以色列欺负了这么多年，到底是什么原因呢？



是因为科技落后，民智未开吗？

只有没搞过销售的笨蛋才会这么讲，因为接下来你的解决方案，那就是发展教育，搞活经济，开放社会，可这多难呀？

实现难度太高的方案，自然就没人愿意买单。

本·拉登才不是这种笨蛋。

但如果你要说，穆斯林被西方世界欺负了这么多年，关键是我们的信仰不够虔诚，没有严格按照古兰经的说法去做。

只要我们多磕几个头，多念几次经，安拉就会保佑我们，阿拉伯就一定能战胜以色列。

这个解决方案多简单？

多磕几个头，多念几次经，伊斯兰世界就胜利了，以色列就完蛋了，这多容易实现？

接下来肯定就是销量冲天，这才是本·拉登会选的策略

关键是，这不仅仅解决了销量问题，而且也解决了内部的管理问题。

你只要相信了本·拉登的说法，那他就变成了神的代理人，你就必须服从他的领导，要是你敢三心二意，自然神就会要了你的小命。

所以墨子为什么要讲《非攻》，要讲《兼爱》呢？

套路其实和本·拉登是一样的，大家为什么过得不好？

墨子会告诉大家，都是因为国王要

去打仗，国王一打仗，那就要征兵征税，那大家不但荷包被掏空，还要赔上性命。

所以“要做爱、不要作战”，这口号多容易被大家理解，没文化的老百姓一听就明白，自然也就愿意加入这个组织。

知识分子才不会这么简单地去理解世界秩序，你要用这套理论去解释地缘政治，他们只会觉得你是个白痴。

所以《尚贤》和《尚同》，这两个讲中央集权的内容，其实是墨子用来打动执政者的，相当于他邀请风险投资的广告。

而《非攻》和《兼爱》，其实是他的招聘启事，是讲给草根们听的。



墨子

非攻

至于《天志》和《明鬼》，这些宣传鬼神重要性的作品，其实就像本·拉登，天天让他的信徒，读《古兰经》的作用差不多，是用来凝聚内部共识的。

没有哪个统治者，想给自己的脑袋上加个枷锁，他们只想让被统治者，跪在他们自己的脚下。

以墨子的聪明才智，不可能连这么

简单的道理都不知道，会把《天志》和《明鬼》这样的理论，当成劝说投资者的 ppt，所以这都是内部文件。

但是墨家太能干，太有组织性，让统治阶层感到威胁巨大，所以无论墨家如何想方设法地迎合投资者的爱好，吹得如何天花乱坠，ppt 做得再好，也拉不到风投。

没有风投，这又带来了一个严重的问题，那就是墨子开的这家公司，非常缺钱，那又该怎么办呢？

很明显，就只能开源节流了呗。

墨家挣钱有两个办法，第一个就是派人出去当公务员，然后把工资的大头，上交回组织。

《墨子·耕柱》里记载，墨子派人到楚国当公务员，他的弟子去看望这个人的时候，招待得很差，弟子回来就说：“这个人对组织不好。”

墨子说：“别急，再等等看。”



过了一段时间，这个人送了十溢黄金回来，墨子马上就当着大家的面，表扬了他。

从这个故事可以看得出，墨家对弟子的回馈看得很重。

但由于墨家的特殊性质，这条路明

显走不通，或者说运作得不好，原因前面我们已经讲了。

墨家挣钱的第二个办法，也可能是他们最主要的经济来源，那就是给别人去当雇佣军。

《吕氏春秋》里记载，墨家的第三代钜子孟胜，去替楚国的一个贵族守城，这个贵族因为参加了一场楚国的内斗，招惹来了楚王的大军。

守城的墨者发现自己寡不敌众，毫无胜算，就提议撤退，没想到孟胜却说，如果我们今天跑了，那以后就再也不会有人请我们了，我们干脆就全体死在这里吧。

然后 180 多个墨者，除了几个派出去送信的人，其他就全部战死在这里了，当然也有人说是自杀了，但我觉得这个应该是传抄的错误。

对于这个故事，学者们看到的都是义薄云天，大义凛然，一诺千金，但是对于我这个生意人来说，看到的却是墨家极端重视商业信誉。

而墨家之所以这么在乎品牌形象，很可能也是因为，这就是他们最重要的经济来源。

毕竟任何一个组织要想持续下去，没钱都是扯淡。

按照一些现代学者的研究，墨家的核心组织可能有几千人左右，外围组织可能多达 10 多万，养活这么大的一个组织，需要的经费不是一个小数。



关于墨者人数的这个结论，来自武汉科技大学国学研究中心，孙君恒和张新雨两位学者的研究。

不过从现有的资料来看，墨家挣钱的手段好像很单一，经费也经常不充足，所以节流就变得非常重要。

墨子提倡《节用》和《非乐》的禁欲主义，大概率也是出于这个原因，这应该主要是墨家内部的生活准则。

墨者为什么过得这么惨？

本质上还是受限于资金来源。

那既然当雇佣军，是墨家最主要的经济来源，这也就解释了，墨家为什么这么注重科学技术？

墨子曾经从师于儒者，学习孔子之术，称道尧舜禹，学习《诗》、《书》、《春秋》等儒家典籍。但后来逐渐舍掉儒学，形成自己的墨家学派，创立了墨家学说。墨家在先秦时期影响很大，与儒家并称“显学”。战国时期的百家争鸣，有“非儒即墨”之称。

墨子在科技方面颇有成就，创立了以几何学、物理学、光学为突出成就的一整套科学理论，被誉为“科圣”。

因为虽然墨者在诸子百家中，算是数量庞大的，可是跟任何一个春秋或者战国时期的国家军队相比，那还是少得可怜。

靠这么少的一点点人，要想能获得别人的青睐，就必须出类拔萃，能起到决定性的作用。

那该怎么办呢？

很显然，开外挂呗，这个外挂就是

科技创新。

从《墨子》一书来看，墨子发明了无数种先进的守城装备和关键战法，水平之高，创新力度之大，简直令人咋舌，这一点我们放在以后去说。

藉车



而只要你去搞发明，你就一定需要研究基础科学，这也就解释了，《墨经》里，为什么记载了那么多关于物理学的基础知识。

同样，只要你是工科生，要搞发明创造，就一定要讲逻辑，所以墨家也就自然而然地，发展出了逻辑学等等一系列和科技相关的哲学。

需求才是推动科技进步的第一力量。

而墨家为什么只守不攻？

这不仅仅是因为墨家的政治理念，更重要的是，作为一支人数有限的雇佣军，这也是他们最合理的商业模式。

毕竟在冷兵器时代，野战和攻城，更多的还是靠着人数优势，墨家这点人，实在是发挥不了太大的作用。

但是守城则不同，凭借着城墙的保护，人数并不是决定性的，关键是要有先进的武器和高明的战术，还有严明的纪律，而这恰恰就是墨者的强项。

因此墨家的墨守成规，并不是没有道理的

说到这里，我们回头再来看，墨子的思想为什么这么混乱？墨家为什么这么难研究？

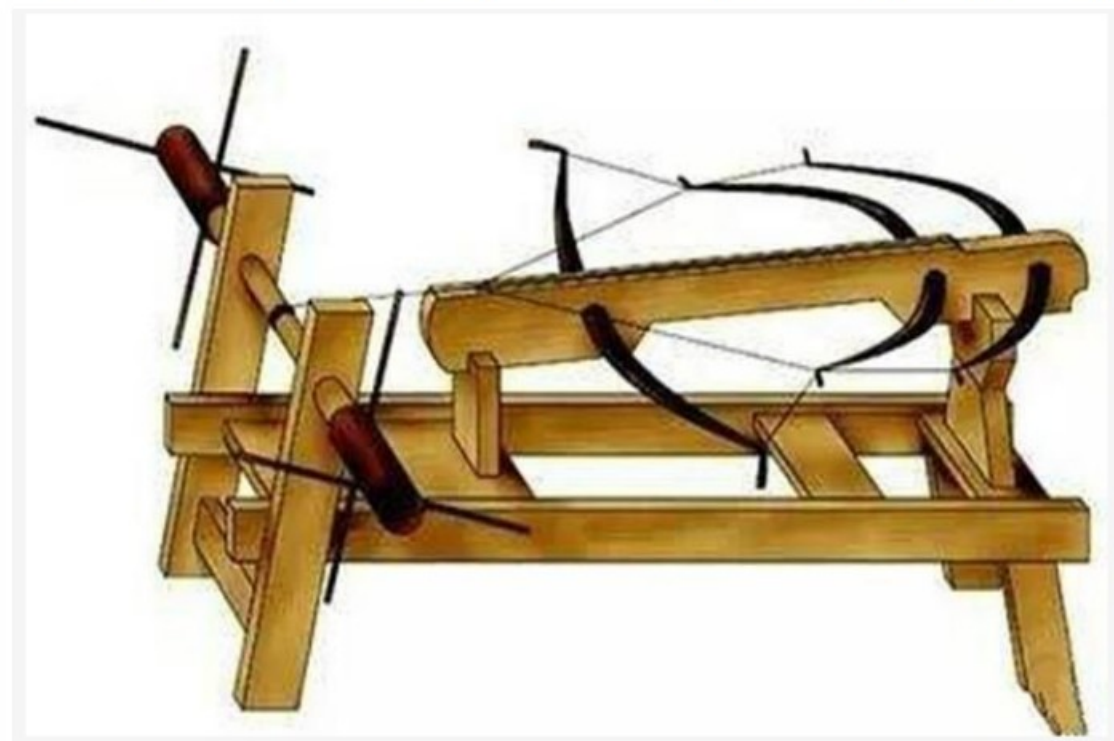
其实你应该已经明白了，过去的人研究墨子，都是一些象牙塔里的学者，只知道抱着古籍钻字眼，而没人去考虑墨子和墨家的生存问题，还有官方对他们的心态，最后自然也就是两眼一抹黑了。

但是，只要我们关上书本，让思想穿越回去，想想墨子和墨者们到底要怎样生活，这一切就很轻松地迎刃而解了。

一切理论都是源于生活，适用于生活，最后才能高于生活。

墨家之成，是因为他们有严密的组织，败也因他们有严密的组织。

一个学派既有信仰，又有组织，还武力强大，死士众多，就是一个巨大的威胁，没有办法被当权者所用。



墨家的理论，正因为对草根阶层充满了吸引力，这就会导致它的组织，变得越来越大，生存的成本也就越来越

越高，搞钱的压力就变成了泰山压顶。

当一个组织一天到晚，只为三餐而忙碌的话，最终一定会失去诗和远方。

墨子在的时候，组织规模还小，生存的压力还没有那么大，所以墨子还有时间去研究理论。

但等到了墨子死后，组织的规模越来越大，层级越来越复杂，墨家的理论创新，也就基本停止了。

而墨家后来为什么斗不过儒家，最终走向分裂和消亡，这其实就是一个最关键的原因。

儒家相当于一所学校，而墨家则是一家公司。

学校自然是越大越好，这样互相碰撞，学术氛围才会越来越浓厚，出的人才才会越来越多。

但是公司大到一定程度之后，管理就会变得相当复杂，内耗也会越来越多，就一定会逐渐失去活力，最终走向停滞和衰败。

但即便放弃这种体制上的差异，单就思想理论而言，墨家为什么也斗不过儒家呢？

欲知后事如何，请听下回分解

墨学浅析（四）三大巨星携手，为什么还是搞砸了呢？

很多年以前，我应邀参加一个所谓的“高端”饭局。

本来是一片祥和，大家各自吹嘘又互相吹捧，其乐融融的大好局面，没想

到有人忽然提到了中医，这一下，所有的人都不淡定了，纷纷撕下了谦谦君子的面具，开始面红耳赤地吵成了一团。人说起来就有这么奇葩，一个在四川话里“蛋球不痛”的小问题，居然就能够让大家吵得你死我活。为了这些“莫球名堂”的问题，大家所进行的争论，现在已经发展到了一个更高的境界，甚至连一个人拿什么手机，开什么品牌的车，都可以变成了互相仇视的原因。

所以现在喝酒组局，不熟的人之间，绝不能聊政治，绝不能聊中医，更不能聊华为、苹果和特斯拉，这已经变成了酒局的基本礼仪。不过当年大家还没有这么高的觉悟，人人都抱着杠精光荣，不辩可耻的观点，请客的人也不知道，千万别把三观不合的人聚在一起，不然就纯属吃饱了撑的，没事找事。

所以中医的话题一起，火药味就越来越浓，这就搞得组织者尴尬异常，坐立不安，赶紧请一位在大学里当过教授，又去政府里当过高官，最后下海还挣了大钱，公认的“高人”出面，安顿乱局。

没想到这位高人，居然不表明态度，直接就开始和稀泥，他竟然说：“中医好啊，慢火炖汤，练成了厨艺高手，晚上你想和老婆干点啥的时候，她都不敢装睡，惹毛了你，明天就惹毛了

她自己的胃”。“所以中医有啥不好？老婆听话就给她煮汤，不听话就给她煮药，这样你不就成了一家之‘煮’吗？”



“西医就更爽了，你要在外面露屁股，谨防被打得满头是包，但你在医院里露屁股，美女不但要仔细端详，认真揣摩，还要替你捏捏揉揉的，你不是赚翻了吗？”“你都不用天天想着，到哪里去找个洞洞扎了，别人自己就替你扎了，所以西医好安逸。”对于他这种玩世不恭，插科打诨，不伸张“民族大义”的态度，立刻引起了双方的一致不满，非要逼着他重操“旧业”，再当一把“父母官”，站在政治的高度上，一定要给出个对错。没想到他的回答，直接又把大家全体雷倒，他说：“中医到底是有用还是没用，关政府个屁事啊？”“有用自然很好，中药便宜，可以减少医保支出，没用也很好啊，降低人均寿命，减少养老金支出，横竖政府都是赚呀，如果你非要给一个态度，那肯定就是无条件地支持中医了。”

这一下，西医派不开心了，指责他钻

进了钱眼里，完全不考虑道义，没想到他接下来的回答，更加雷人。

他说：“我们即便假设中医是无效的，老百姓抱着中药罐罐喝，营养还比不上白开水，效果和砒霜差不多，但那又能怎么样呢？”“你以为你禁止了中医，老百姓就会相信西医？”“对不起，马上就会有众多的神药和各种稀奇古怪的疗法，来填补中医留下来的空白，该上当的还是会上当的。”

“美国就管得够严了，最后还是等于零！”“你们看那个伟大的乔布斯，发明了智能手机的天才，应该是很懂科学了吧？”“但他居然都会去相信，顺势疗法这么邪乎的玩意，结果耽误了治疗，把自己的小命给搞丢了，既然天才都如此，那普通人就更别提了。”



“没有了中医，就会有其他的邪门歪道来填补，可能比中医更不靠谱，大自然厌恶真空，所以争论是毫无意义的，让老百姓自己去决定。”

他这一番话，把大家说得哑口无言，但一直没有参加辩论的我，这时突然想抖个机灵，卖弄卖弄，于是就直接点破说道：“你的整个理论，都是基

于一个假设，绝大多数的人都是蠢货，这好像站不住脚吧？”“站不住脚？”没想到他直接就笑了，说道：“有些事永远只能做，不能说。

搞政治就像是大人对小孩一样，是需要哄着哄着的。”“你永远都不能去怪小孩子蠢，但小孩子确实就是不懂事，而我们这个世界上大部分的人，虽然有成年人的外貌，但心智其实就是个孩子，这是人类世界里，一个最基本的科学事实，如果人类不是这样的，人类早就灭亡了。”“为什么呢？”不仅我想问，所有的人也都想听听，他这个已经不能算是脑洞，简直就是防空洞的理论依据。果然，他直接又刷新了所有人的三观。

他说：“道理很简单，这是人类进化的选择，我们可以设想一下，在人类进化的早期，一个全是机灵鬼组成的部落，和一个大部分人是笨蛋，少数人是机灵鬼的部落，哪一个更容易通过进化的选择呢？”“全是精灵鬼聚在一起，大家你算计我，我算计你，天天就忙于内耗，根本就不可能拧成一个拳头，部落就会变成一盘散沙。”

“但是如果在一个部落里，大部分都是笨蛋，只有少数几个人是精灵鬼，那内耗就没有那么严重，很快就会排出座次，形成统一的领导，产生高效的动员能力。”

“在人类漫长的进化过程中，经历了

空前激烈的物种竞争，多次剧烈的气候变化，一盘散沙的部落，早就像尼安德特人和丹尼索瓦人，还有北京猿人一样，被淘汰掉了，能够存活下来的人类种群，一定会遵守二八定律，20%的精英鬼加 80%的笨蛋。”

“这就是一个既能保持足够的活力，又不至于陷入严重内耗的最佳数学分布。”对于他这个神奇的结论，我忍不住问道：“你有科学证据吗？”没想到他给我来了一个神回复：“看看我们人类世界的权利和财富分布吧，不就是这么组成的吗？这还需要证明吗？！”接下来，他又发表了一个更加反动的言论，他说：“推动人类进步的真正动力，根本就不是我们自诩的种种美德，而是人性中的自私、嫉妒和贪婪。”

“没有这几个基因，人类就很容易躺平，可能现在还是一群猴子，吃几个果子就满足了，大家也就不可能坐在这里喝酒聊天，争论什么中医有没有效了，现在还都光着屁股，在树上挂着呢。”



这番话直接让大家口吐白沫，然后他居然又堂而皇之地给出了一个论证：

“只要你稍微了解一点点历史，你就会发现，任何按照人类美德设计的秩序，都是持续不下去的，只有尊重了人类本能的制度，才能够兴旺发达。”这位高人的奇葩理论，至今让我印象深刻，虽然不敢完全苟同，但好像也有点道理。

那我们不是在讨论墨家学说吗？为什么要提起这段往事呢？因为不管这位高人的推论是否正确，但至少有一点我们没法反对，那就是所有反人性的思想和制度设计，没有一个能经得起历史的考验。所以用它来解释墨家为什么盛极而衰，直到最终消亡，似乎就很容易理清。

墨子的整个学说，其实就是和人性扭着干的。他提倡兼爱和非攻，这让国

君不能开疆拓土，文臣和武将不能建功立业，他想让大家一起躺平，但结果就是不给大家出人头地的机会。按照那位高人的说法，人类要真是这样的物种的话，那现在还在非洲大草原上晃荡着呢。

所以墨子的主张，不可能得到实施。墨子提倡节用和薄葬，并身体力行，不但让自己过得像个苦行僧，即便是底下的弟子，个个都混得像个煤球。按照《庄子·天下》里的记载，墨家弟子“其生也勤，其死也薄”，“以裘褐为衣，以屣蹻为服，日夜不休，以自苦为极”，“不能如此，非禹之道也，不足谓墨”。

如此的自虐，机灵鬼自然不愿意来，即便来了也待不下去，愿意跟随墨子的，肯定是笨蛋居多，这带来了一个好处和一个坏处。好处是墨家的弟子非常团结，服从指挥，按照《淮南子·泰训》里的记载，墨者“赴火蹈刃，死不旋踵”。

坏处是笨蛋太多，机灵鬼太少，没达到二八分布的话，就会让机灵鬼之间缺少竞争，那组织就会渐渐地变得僵化，失去创新能力。

后来民国时期的先驱，因为墨家的这些特征，就喜欢把墨子和无产阶级思想往一起扯。梁启超说墨子像马克思，蔡和森说，列宁和墨子其实是一回事，陈独秀甚至说，如果墨家不绝的话，

中国绝不会衰败到如此。他们的这些说法正确吗？完全是南辕北辙，两者根本就不是一回事，只是他们病急乱投医而已。因为墨家学说兴盛的春秋战国时代，和梁启超、蔡和森还有陈独秀他们生活的民国时代，非常的类似，都是军阀混战，民不聊生。所以对于这些民国时期的先贤们来说，就把推崇墨子当成了找回自信的最佳办法。

可惜的是，理想有多丰满，现实就有多骨感，纯正的墨家学说，根本就不可能获得最终的胜利，因为它太理想主义了，太反人性了，这不符合人类的本能。离开了人性去谈人类社会的解决办法，那就是典型的乌托邦。而墨家思想失败的最大原因，就是没有顺着人性去解决问题，这一点和儒家形成了鲜明的对照。

理想主义的最大问题，就是只看到了事物的一个点，而看不到整个的面，这就像那些争论中医有没有用，该不该废除中医的人一样。他们只关心中医的真实疗效，把这当成了唯一标准，而忽略了人性和社会中的其他需要，总想把一个复杂的问题简单化，这就是理想主义者最可怕的一点。他们总是怀着好心办坏事。墨子就是一个典型的理想主义者，他反复地强调和平的好处，强调合作的意义，但他忘记了，战争在能确定打赢的前提下，

给赢家所能带来的好处，远远超过了和平和合作。掠夺一直是人类这个物种，在工业革命爆发之前，积累财富最高效的办法，没有之一。

墨子的主张和人类贪婪的本性，根本就是背道而驰的，人不贪就没有前进的动力。换一句政治正确的话来说，一个民族如果没有进取心，不是随时都充满了要“卷”的那种冲动的话，那这个民族，就不可能登上世界之巅。一个总想躺平的民族，是不可能进步的，最终只能沦为别人的奴隶，被历史所淘汰。

而墨家为什么会失传，儒家为什么最终能赢？就是因为墨家是反人性的，儒家是尊重人性的，墨家是理想主义者，儒家是现实主义者。

战国末年的儒家学说，特别是荀子和从荀子学说所诞生的法家学派，他们对人类的各种劣根性，看的一清二楚，因此都不反对战争，因为这是不可避免的，他们的目的只有一个，就是以最快的速度来实现大一统。



无论是荀子、韩非子又或者是李斯，

都清楚地明白一个最简单的道理，你想躺平，但别人要卷，那你不跟着卷，就只有死路一条。解决内卷的最好办法，就是卷死别人，只剩下你自己。当这个世界上，只剩下唯一一个拥有绝对权威的统治者时，和平才能到来，大家才能稍微喘口气，摆出一个葛优瘫的造型。在儒家看来，阶级是永远存在的，大一统并不能消灭剥削和压迫，但是和战争相比，老百姓的处境还是会有天壤之别，毕竟宁做太平犬，不做乱世人。重于泰山那是忽悠，轻于鸿毛才是现实。

至于如何最大可能地减少剥削和压迫，那是儒家接下来需要解决的问题，摸着石头过河，是儒家最大的特点。而历史的走向也证明，那就是，尊重人性的儒家学说，最终变成了中华文明的基石，而违背人性的墨家学说，消失在了风雨之中。

所以梁启超和蔡和森，说墨子是马克思主义者，这是典型的张冠李戴，墨子只是一个乌托邦主义者，真正的马克思主义的原始版本，其实更像儒学中的法家学派，他们都是现实主义。而法家和儒家中的其他学派相比，也是因为更违反人性，所以不能持久。东欧为什么发生了巨变？前苏联为什么会解体了呢？因为公有制就是逆着人性而去的，反人性的制度都不可能成功，私有制才是人类的天性。

因此斯大林主义解决不了中国的问题，中国特色的社会主义，才能让中国真正地崛起。顺着人性而行的主张，永远也没办法完美，因为人类本身就是不完美的。逆着人性而去的主张，不管它听起来，让人多么的心潮澎湃，让人多么心生向往，最终都摆脱不了失败的命运。同样的道理，民主制度为什么也一定会失败？儒家学说为什么必将成为人类的最终普世价值？道理也是一样的，真正能够成功的民主制度，其实都是挂羊头卖狗肉的，精英阶层必须要有引导和操控民众想法的能力，这样的民主制度才能运转良好。想当然的搞一人一票，要么是暴民统治，要么就是民粹政治，古希腊和古罗马，还有后来的法国大革命，早就把这种幻觉的各种死法，演示给我们看了。



因为按照前面所说的那位高人的理论，人类之所以能进化到今天，一定是遵守了二八定律，平庸的大多数做出来的决定，肯定就是把大家往阴沟里带的。当然他的话说得很难听，充满了厚黑学的恶臭，其实我也不完全

赞同，我有另外一套论证方式，欢迎此前没有读过我作品的的朋友，去看看，我在《儒学新说》里，《这个世界的底层运行逻辑，正在发生翻天覆地的变化吗？》一文中的阐述。所以墨家学说为什么会失传，一个是源于它独特的组织形式，和政府存在着竞争关系，永远也没法成为官方正统；另一个则是因为它太理想主义了，本质上是反人性的。所有反人性的思想，所有反人类本能的制度设计，不管它听起来多么的美妙，多么的五颜六色，让人眼花缭乱，最终都难逃失败的命运，这其实就是历史的宿命。刘德华曾经携手王志文和范冰冰，共同主演过一部电影，名字叫做《墨攻》，就很完美地展示了这一点。



这部电影取材于著名日本漫画家森秀树的作品，源自酒井贤一创作的小

说，曾经获得了第 40 回小学馆漫画奖。

电影里，刘德华扮演一个叫做革离的墨者，去帮助一个虚构的“梁城”守城。王志文扮演的城主，面对赵国十万大军压境，一开始想不战而降，但看到了刘德华扮演的墨者革离，露了一手黑科技之后，于是又产生了侥幸心理，就把军权交给了刘德华，让他全权负责守城事务。

刘德华依靠墨家祖传的绝学，高超的守城技巧，击退了赵军的多次进攻，而且他所主张的兼爱和非攻思想，不但影响了城主的太子，还打动了范冰冰扮演的女武士，更获得了全城居民的拥护，支持度甚至超过了王志文扮演的这个城主。



这就让王志文倍感焦虑，也让其他的贵族忧心忡忡，对刘德华的猜忌和嫉恨，也就与日俱增。所以就在赵军久攻不下，被迫撤退之后，城主和其他守旧势力，立刻就发动了一场“政变”，试图马上抓捕并杀害，对他们有再生之恩的墨者刘德华，并清算所有被墨家学说“污染”的民众，重新树立他

们的绝对统治。接下来的情节我就不详细叙述了，大家可以自己去观影。虽然这个故事纯属虚构，但作者对墨家思想的理解，却是极为深刻的，把墨家在春秋战国时期，那种当权者既需要墨家，又忌惮墨家的尴尬局面，表现得淋漓尽致。而刘德华扮演的这个墨者，也完美地体现了，墨家的那种理想主义的气质，和现实格格不入的苦恼和无奈。这部由三大巨星携手出演，投资了1.5亿的大片，却在票房上遭遇了惨败，只卖出了6800多万，亏得鲜血淋淋。

那为什么会这样呢？因为大部分观众都觉得，剧情太狗血了，如果一个人没有读过《墨子》，不了解墨家学说，他就没有办法理解，主角的奇葩人设，各种不符合人性的古怪想法，也没法理解，故事发展下去的必然逻辑。

而这恰恰就是墨家的特点，它和人性是扭着干的，所以看不懂才是正常的。当然，熟知墨家学说的读者们，是绝没有这个问题的。

所以，为什么三大巨星携手，居然搞砸了这样一部上乘佳作？怪也只能怪编剧和导演，太高看他的影迷们了，把大家个个都想得学富五车，通古知今，才高八斗。而大部分的影迷，偏偏又没有什么墨水，因此看得云里雾里，都觉得整个故事就是扯淡，白花

了冤枉钱，大呼上当，导致了票房最终惨败。虽然电影失败了，但导演却终于达到了艺术的最高境界，和墨者们一样的不被人理解，不知道这到底该算是讽刺还是赞美。

墨子所倡导的理念，虽然从一开始，就注定了必然失败的命运，但是墨家对秦始皇后来能统一中国，却产生了重大的影响。

因为无论是商鞅变法，还是秦国的军制，要么是受到了墨家的间接帮助，要么就是直接复刻了墨家的军事成就。法家能够在秦国顺利地实施，离不开墨家对秦国思想的深刻影响。

秦军后来能横扫六国，所向无敌，就是因为完美地继承了，墨家雇佣军的所有优秀基因。那这一切又是怎么发生的呢？

欲知后事如何，请听下回分解

墨学浅析（五）气活了他该谁来负责？

我曾经看过一本书，美国军事历史学家，维克托·戴维斯·汉森所写的《杀戮与文化》，中国的译者，还特意给他加了一个小标题，《西方军队胜利的秘密》。



这是我看过的最不要脸的一本书，为什么呢？

因为作者通过总结西方人打过的七次胜仗，就居然敢大言不惭地说，金发碧眼的家伙们，全都练过了《葵花宝典》，欲求成功，必先自宫，武功已出神入化，达到了人类的巅峰。

本来王婆卖瓜，自吹自夸一下，也没什么了不起，毕竟这是人类的天性，就像我们也有很多的导演，喜欢拍一些手撕鬼子的神剧一样，自嗨是人类的通病。

那既然大家都有病，为什么我要把这本书，专门挑出来单独说一下呢？因为很多中国的知识分子们，读了这本书之后，都忍不住地泪流满面，激动地跪了下来，伸出长长的舌头，疯狂地一阵猛舔。这我就有点不理解了，难道你们肚子里的那点墨水，都是白喝了吗？因为这本书的论据，实在是太不靠谱了，他只举了七次西方人大

胜的例子，却不提它们，被别人按在地下摩擦的时候。

别忘了，阿拉伯人曾经占据了西班牙七百多年，要不是比利牛斯山的阻挡，好几次法兰西都差点被穆斯林灭掉，更别说东罗马的首都伊斯坦布尔，至今还在土耳其人手中，伊斯兰的大军，更是一度曾兵临维也纳城下，这可是欧洲的心脏呀。



至于来自更遥远东方的匈人和蒙古人，收拾欧罗巴人，那就像老鹰抓小鸡，轻松得就像玩儿似的，随随便便就能把他们杀个尸横遍野。

假如只提自己被风吹上天的时刻，不提自己变成了猪摔下来的时候，那金大胖都可以说，自己是古今第一武林高手。毕竟人家也有高光时刻呀，朝鲜战争爆发之初，老胖胖也曾把美韩联军，打得抱头鼠窜，差点赶下大海。只要你不提仁川登陆，按照这个逻辑，别人老金家也可以说，自己就是人类军事史上的唯一巅峰，没毛病吧？当然，我知道我要这么说，那帮被这本书，感动的鼻涕口水的知识分子们，显然要一脸蔑视地望着我，皮笑肉不

笑地说道：“浅薄了，你终究还是浅薄了！”

为什么他们会这么说呢？

因为他们一定会语重心长地说，搞学问，一定要有深度，深度很重要，你知道吗？别以为你有一根金箍棒，看到了水帘洞，你就一定能插到底，你的深度不够啊。

人家这本书为什么有深度呢？

因为你拿根棒子，就只知道乱插，别人一插就能插出了高潮，插出了内涵，插出了人生的意义，找到了宇宙的终极奥秘，你做得到的吗？虽然都是打胜仗，但你那是走夜路踩到了黑狗屎，别人那是靠了几千年文明的腹黑，所以才能够伸手不见五指。

西方人为什么能赢？

别人是为了平等、自由和博爱而战，你做的到的吗？你们东方人，不过就是个拦路抢劫的小毛贼。别人有纪律，守秩序，你们东方人，不过就是一群乌合之众，贱民而已。别人讲逻辑，爱科学，喜欢搞发明创造，而你们东方人，不过是一群愚民而已。别人能赢，那是千年蛤蟆修成的妖，你懂得什么叫做文明的底蕴吗？

这番话气我倒是气不倒，反正我脸皮比城墙都厚，不过估计要把另外一个人，气得从坟墓里爬起来，大呼三声：

“呸！呸！呸！有我在，谁敢来？！”

那这个想要从坟墓里爬出来，黑乎乎

的白骨精会是谁呢？

当然就是我们这个系列的主人公，子墨子了！

因为所有这些，让公知们流了一地口水，舔的黏黏糊糊的理论，都是墨守成规的墨老师，在两千年前就超越了的，你说他能不气得活过来吗？前面我们讲了，墨子在他的著作《墨子》里，有10多篇是讲军事的，但综合他的整个思想，其实就包含了《杀戮和文化》这本书里，所谓西方人天生就能赢的所有理论基础，为什么呢？墨家为什么要研究打仗，而不是只研究打嘴炮呢？因为墨子提倡兼爱。兼爱换成现在的话来说，就是博爱。如果人人见面都可以上床，无论男女和肤色，用做爱来解决一切问题，那这个社会，岂不就变得平等和没有战争了吗？

人不就彻底地自由了吗？不好意思，跑歪了，这是法国奥运会开幕式宣扬的主题，LGBT的纲领，墨老先生可没让你爱别人的老婆，也没让你和同性上床，那不是消灭战争，而是挑起战争。他强调的是尊重每一个人的生存权，这样才能消灭战争，实现《非攻》，创造一个平等和自由的社会。但墨子也知道，人就是那么变态，一定是爱小三多过爱老婆，爱子女多过爱父母，爱自己多过爱别人。

这种有差别的爱，必然就会导致不平

等和不自由，就会导致战争和掠夺，那该怎么解决呢？所以墨子就提出了《尚同》，那为什么要尚同呢？很简单，只要大家心里都揣着爱，一切都为了上床，千万别挑三拣四的，管他是美女还是帅哥，来者不拒，绝不挑食，那这个世界岂不就“性”福满满了吗？因此最重要的一点，就是要统一思想。可问题是，在现实世界中，大家没办法不挑呀，《大话西游》里，至尊宝那么喜欢紫霞仙子，妥妥的真爱，但是当紫霞附体猪八戒之后，就算吐了再吐，他那一口也亲不下去呀，这该怎么办呢？



墨子又提出了一个解决办法，那就是《尚贤》，让好人来管理这个世界，大家都跟着好人去学习，为了爱，别说是猪八戒了，就是一坨屎，那也得毫不留情地啃下去。可问题是，墨老师口味重，玩得粗，但那些凡夫俗子，境界达不到呀，这又如何是好呢？面对这个棘手的难题，墨老先生大手一挥，说没问题。他可以解决，那他想怎么解决呢？

于是他就在《兼爱》里强调，领袖的

力量是无穷的，政府就该出来主导一切。他还特别举了几个例子，当年楚王好细腰，那美女不都饿死了吗？越王勾践喜欢勇士，点把大火，那大家不是照样往里面跳吗？晋文公重耳喜欢节俭，大臣们不都穿得破衣烂衫，集体变成了丐帮吗？可能又有人会嘀咕了，理想确实很丰满，可是臣妾就是做不到呀，怎么办呢？墨老师这下就生气了，敬酒不吃吃罚酒是不是？

所以墨老师在《尚同》里说：你知道当年那些圣贤做皇帝的时候，对不听话的人是怎么办的？砍头、割耳、削鼻，剁手，斩脚，圣人为什么要发明刑法，还不是为了教育和帮助大家呗。言语帮助不了你，那就只能用行动来帮助你了，谁让你这么不上进呢？墨老师这是为了你好，这一切不都是为了平等、自由和博爱吗？等等，有些朋友读到这里，可能忍不住会问了，你这是在说，那个满嘴兼爱和非攻的墨老师吗？这是他提出的主张吗？我们不是在说一个美好的理想吗？怎么最后变成了独裁和专制呢？子墨子会淡然地看着你，然后充满深情地对你说，为了实现一个伟大的理想，不要考虑手段是否高尚，成大事者不拘小节。

为了实现这一切，我们就必须时刻准备打仗。然后一个叫商鞅的人，读完

了《墨子》之后，感动得泪流满面，口水流了一地。因为他终于可以让两千年之后，一个叫做维克托·戴维斯·汉森的美国历史军事学家，所写的《文化和杀戮》这本书，全都变成了笑话，那这又是为什么呢？因为所有的所谓西方武运长久的理论基石，都被商鞅站在墨子的肩膀上，在墨家墨者的帮助下，提前了两千年就发明出来了。

《文化和杀戮》这本书的作者，抛出来的第一个观点，就是东方人都是暴君统治下的贱民，贱民替暴君打仗，那是出于被胁迫，或者为了几个赏钱。



西方人都是公民，公民为国家打仗，那事关自己的地位和荣辱。所以为什么波斯打不过希腊？300个斯巴达勇士，就能把薛西斯的几十万大军，挡在温泉关前呢？自觉性不同嘛！东方的体制，是没有办法催生出士兵的积极性，所以东方人永远不是西方人的对手。可能在第一次波希战争，也就是孔子那个时代，西周的诸侯国，还真的打不过希腊人。

毕竟那时的诸侯们，大家祖上都是亲戚，讲的是点到为止，有点像西欧中世纪的时候，贵族和贵族之间的战争，骑士们都是体面人，何必死磕呢？当然，那本书的作者，把西方的中世纪的战法，给直接忽略了，他全讲的是风口上的西方猪。

那时候的中国人，还没有把墨子的思想，领会深刻，学懂学透，所以战斗力确实不行。

荀子曾经说过，齐国的士兵砍下一个人头，可以得到 8 斤黄金的赏赐，这个黄金大概是黄铜吧。

魏国的魏武卒，个个都是特种兵，可以背着几十公斤重的装备，一天跑上百里。



那既然是特种兵，工资和待遇自然就不会低，政府给予每个士兵的家庭，大片的良田，还有各种福利补助。但这两个听起来不错的办法，却都有一个致命的死结，并不能持续的提高战斗力。齐国的士兵为了砍人头，只讲个人竞争，不讲集体主义，这就成了一盘散沙。打弱国时，大家一哄而上，狂抢人头，打强国时，大家一哄而散，脚底抹油。人人心里都有一个小算盘，

个个都在考虑成本和收益，这就让齐国的军队，变成了战国时最弱的军队。



魏国的办法显然要长远得多，为了家里的良田和老婆的包包，还有自己的退休金，魏武卒当然是很拼的了，所以魏国在战国前期，所向披靡，一跃成为第一强国。但这个办法也有一个问题，那就是成本太高，毕竟一个国家的总收入是有限的，老人的工资开得太高，新人就只能打白条了。

光谈诗和远方，不谈一日三餐，别人躺平都能吃得饱，自己卷成狗却还饥寒交迫，那就只能当一天和尚撞一天钟，出工不出力了。

魏国这种只出不进的办法，越玩就越玩不动了。商鞅就在魏国混过，对此看得一清二楚。所以他到秦国之后搞的改革，直接就开始了抄作业，把墨子的《尚同》和《尚贤》发挥到了极致。

他对秦国的第一个改造，就是最大限度地统一思想，让老百姓只知道打仗和种田，其他花里胡哨的一律杜绝，让墨子《尚同》的想法第一次落地，尽管双方的出发点完全不同。



他对秦国的第二个改造，就是管你祖上是住在中南海，还是北京的南城根，当官赐爵只有一个标准，那就是拿人头来换，再把他们一个个树立成社会的模范人物，让所有的人都跟着他们学，实现彻彻底底的《尚贤》。

经过商鞅这么一折腾，秦国人的脑子里，就只剩下两根弦，看见土地就想挥锄头，看见别人就想砍脑袋，实现了思想的绝对统一，只不过不是墨子想象中的爱爱爱了。而且这还没完，商鞅知道，只出不进，无论是哪一个国家的财政，都是撑不住的，所以他还发明了一大堆配套措施，那就是把秦国的法律搞得复杂异常，碎如牛毛。这样普通人一不留神就犯法，犯法就要拿军功来抵，这样收支不就平衡了吗？关键是在这样的一个社会里，你没有军功就没法活呀。更绝的是，为了避免出现齐国的问题，商鞅的考核是两条线的，个人和集体必须同时成功，否则砍了人头也不算。所以荀子说，秦国人一听到要去打仗，立刻就欢呼雀跃，大家奔走相告，上了战场更是死磕到底。

《杀戮和文化》这本书的作者说，东方的体制，是没有办法催生出士兵的积极性的，只有公民社会才能催生，这不是扯蛋吗？更何况古希腊和古罗马也不是什么公民社会，那只是对一部分人而言，那些奴隶和外邦人，难道不算人吗？但是对商鞅改革之后的秦国来说，管你是什么阶级，管你来自哪个国家，都是一个标准去考核。

商鞅和李斯都不是秦国人，后来秦军里著名的将领，蒙恬家族就是来自齐国的，秦国照用不误。

在作战意志相同的前提下，胜负的关键，就看双方能动员的基数了。

就这一点而论，西方和东方的动员力，根本就不在一个层面上，不论是古希腊，又或者是古罗马，假如真的能面对秦军的时候，那都是分分钟被碾压的命运。

所以别听到西方人随便忽悠一下，就跪着起不来了，舔得一地口水，老祖宗们可没你们这么丢人。

这本书还举了一个例子，就是西班牙人征服美洲印第安人的历史，声称为什么只有几千个西班牙人，就能把几百万美洲人干趴下呢？



原因很简单，他们骨子里有文化，一直是个理性的民族，对科学的发展是很执拗的，所以能够用技术碾压那些落后的民族。

看完了这一段，我甚至都想把这本书给丢了。不错，我承认这两百年来，西方人在技术上，确实是领先过那么一段时间，但作者非要说，他们从古到今一直都如此，那我也只能呸呸呸了，黑暗的中世纪，难道不属于西方历史吗？这位作者还说，西方人重视理论创新，而且非常务实，总能研究出最先进的兵器，总能发明出最高超的战术，在任何一个时代，都掌控了军事技术的制高点。墨老师听到了这些话，可能直接就会气晕过去，如果我只是干呸几下子的话，那他肯定要给对方一口浓痰了。

因为《墨子》里的十多篇关于守城的文章，已经是冷兵器时代的天花板，没有任何后人可以超越了，至少在此后一千多年的时间里，没有出现任何一本西方的军事著作，能与之匹敌。首先墨老师发明了连弩，这玩意西方见都没有见过，这不是后来的床子弩，

那个东西罗马人也有，按照《墨子》里的记载，这个东西是可以连射的，而且还能把箭收回来，十分的神奇。



墨老师还发明了转射机，是一个有车轮，带转轴小型的床子弩，固定在城墙上，有点像旋转的炮台，但只用一个人操作。

墨老师还发明了“渠”，也是埋在城墙上的固定武器，高一丈五尺，左右横臂六尺，大概是用来对付云梯的。墨老师还提到了，用来防守的籍幕和籍车，用来观察的巢车，用来远攻的投石机，以及各种稀奇古怪的防守武器。

籍车



今天我们看着这些陌生的名字，现在已经完全搞不清楚，具体是什么东西了，只知道他们大概很牛。

墨老师不仅仅善于搞发明，而且对战术研究的相当透彻，他对对手的所有攻城办法，都了如指掌，全都有破解之策。

什么修筑土山，什么挖地道，什么架云梯，什么上楼车，什么用冲车攻城门等等，《墨子》里全部都给出了对应的方案。墨老师对于守城的研究，细致到了令人咋舌的地步，这里就没有办法一一给你细说了，最关键的，是他对人性的掌握，简直超出了想象。我给大家出几个题，猜猜墨子为什么要这么做？

1，发现敌人进攻之后，就要把城里所有头面人物的家眷，全部集中在一起，安排在守城主将楼下的视线内，派兵保护，这是为什么呢？

2，守城期间，女子参加大军行动时，男子走左边，女子走右边，不能并肩而行，否则杀头，这又是为什么？

3，为什么负责瞭望的人，必须是贵家子弟？

没有标准答案，大家自己发挥想象吧。墨子关于军队的组织方式，号令传达和奖赏办法，后来就变成了秦军的正式条例。

里耶、云梦和睡虎地秦简的发现，证明了这一点，这说明秦军强大的战斗力，是脱胎于墨家组织的，那为什么会这样呢？关于这一点，其实并没有明确的史料，《吕氏春秋》里，记载

了一个故事，秦惠王的时候，墨家钜子腹黄亨的儿子犯法，按照秦律当斩，但秦惠王特别器重墨家钜子腹黄亨，所以就破例免死。

但没想到墨家钜子腹黄亨却认为，按照墨家的规矩，杀人者偿命，因此就按照墨家之法，处死了自己的儿子。

在另外的一些记载里，墨家的学者来到秦国访问，秦王一般都予以接见，这和东方六国的态度很不一样。

所以有人就猜测，在墨家第三代掌门钜子孟胜，为了遵守诺言自杀以后，墨家的残余弟子，很多都去了秦国。因为当时的秦国，恰好被魏国打得满地找牙，丢掉了西河之地，所以擅长守城的墨家，就特别得到了秦国的器重。在他们的影响下，墨家思想逐渐渗入了秦国的方方面面，在他们的帮助下，秦军很快就取得了脱胎换骨的进步，为日后的商鞅变法打下了基础。

但这些也仅仅只是猜测而已，并没有强有力的史料证明。不过里耶，睡虎地和云梦秦简的出土，却在很大程度上证实，这个猜想应该是有根据的，毕竟墨子的军事著作部分，和秦军的制度高度的一致，这应该不是一个巧合。

所以，只要有墨子和秦军在，西方人就没有办法吹嘘古希腊和古罗马的武力值，《杀戮和文化》这本书，也就变成了一个蠢蠢的笑话，大概就像

我们那些手撕鬼子剧一样的荒唐。

至于那些，对此书做出了高度评价的中国学者们，自己去墨子面前反省吧，我都没脸说他们了，他们要是把墨子从坟墓里气得活了回来，这个责任该怪谁呢？那既然墨家的部分思想汇入了法家，墨家的大部分军事学说，成就了秦军，而且这也是绝大多数历史学家，公认的看法，为什么到了后来，墨家还是退出了庙堂，居然流落到了江湖上，墨者最终还是消失在了风雨之中呢？

欲知后事如何，请听下回分解

墨学浅析（六）他们是怎么失踪的？

每个男人年轻的时候，大概都有一个大侠梦，毕竟人生最“爽”的事，莫过于看谁不顺眼，就可以冲上去给他两个大耳刮子，然后让他痛哭流涕地跪地求饶。

尽管我在上学的时候，无数次幻想过这个场景，但大多数时间，我都被马保国老师附体，要么是鼻青脸肿的落荒而逃，要么是仰望苍天，让无数的金星在眼前闪过，躺平了去思考，对方会遵守体育道德吗？我是该装死还是去求饶有效？

不过这个对于我和马保国老师来说，难于登天的“理想”，对于墨家弟子来说，却易如探囊取物。

《墨子·耕柱》里记载，有一个叫做禽滑釐的墨家弟子，日常的消遣，就

是打听江湖哪里出了高手，然后就登门挑战，来一场华山论剑。



马老师和我这辈子最高的武学造诣，大概也就是当着众人的面，手脚错位，花里胡哨地疯舞一阵之后，狂喝一声，结果不但没能拍死树上的两只蚂蚁，反而弄伤了自己的手腕，成为专职的武林谐星，简称小丑。

当然，无论演大侠还是演小丑，都是为了艺术而献身，敢于献身的人，肯定都是有高潮的。

但是人家墨者禽滑釐出手，却次次都能顺走对方的头颅，在众目睽睽之下，悠哉闲哉，大摇大摆的飘然而去，是无数“江湖儿女”梦中上身的偶像。据说诗仙李白所写的《侠客行》，灵感就是来源于此。

十步杀一人，千里不留行。

事了拂衣去，深藏身与名。

尽管对于墨家学说的真正内涵，历来的史学家们都争论不休，但对于墨者很能打这件事，大家的看法却是一致的。

《新语》里说：“墨子之门多勇士。”
《淮南子》里说：“墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不旋踵。”
晚清学者陈澧也说：“墨子之学，以死为能，战国时侠烈之风，盖出于此。”
康有为更是认为：“上称儒、墨，此称儒、侠，侠即墨也。”



这么看来，中国之所以有江湖，中国之所以有武林，全是黑乎乎的墨老师创造的。
至于著名的历史大家冯友兰，他甚至认为：“墨子及其门徒出身于侠，这个论断有充分的证据。”
假如这个说法成立的话，那中国的第一个江湖门派，非墨家莫属，人类的第一本武功秘籍，肯定就出自墨家。
按照中国人的习惯看法，越古老的越牛逼，就像很多人认为，《黄帝内经》肯定比现代医学教材有效一样，那墨家的武学秘籍，一定是超过了《葵花

宝典》的。

至少人家墨者欲求成功，不必自宫，修炼出来的结果，一定是超过了《九阳真经》和《九阴真经》的，更何况关于墨者禽滑釐的记载，是实打实地证明了这一点的。

今天山东的滕州一带，还有一个自称是修炼墨家内家拳的门派，据说正在申请非遗，但感觉知名度还不如马保国老师，不知道是不是因为人家低调，也不知道是不是和墨子那个墨家是同宗。

但如果真有墨子的墨家武林秘籍，练成了墨者禽滑釐那样的身手，轻松就可以雄霸世界职业拳坛，绝对能包揽奥运会全部拳击金牌，泰森可能也就没有机会当拳王，现在还在零元购大军里鬼混。

即便是一个女人，只要练就了墨家的武林秘籍，哪怕对手明明胯下带个把子，却偏偏要装作蹲着屙尿，照样能把他打得鼻青脸肿，让他男扮女装也没用。

说到这里，我忽然想到，中国那个进入了奥运会 67 公斤级决赛的女拳击选手杨柳，奥委会对她真是太不公平，就连特朗普和万斯都替她喊冤。



让一个女人去和男人比赛，哪有这样瞎搞的政治正确？

西方人总不能因为自己口味重，觉得走水路和走旱路，都能快乐地达到同一个目的，就觉得男人和女人一样，可以随意地变来变去吧？

那有人挖鼻孔都能挖出高潮，是不是五官科也要改成性病专科，这样才政治正确呢？

虽然我和特朗普同志，从没有确认过彼此的眼神，但在这件事上，我们绝对是一个战壕的战友

扯远了，那么到底是不是因为有了墨子，才有了江湖，才有了武林呢？这件事有严谨的考据吗？

不好意思，依然只是猜测而已。

这个猜测的论据，是来自司马迁在《史记》里的一段话：“儒以文乱法，侠以武犯禁。”而汉代人称呼墨家就是侠，墨者就以武犯禁。

这个猜测的证据当然很单薄，但也很好地解释了，一度和儒家齐名的墨家，为什么最终走向了消亡。



按照《庄子》里的记载，墨子死后，墨家分成了三派，《韩非子·显学》里也说，这三家互相对不上眼，都称对方为别墨，也就是伪墨家，分别走向了不同的发展道路。

胡适对此有过专门的研究，他说墨家的有一个分支，此后专心开始研究科学和哲学，变成了中国的阿基米德和中国的柏拉图。

按照其他一些学者的研究，墨家的三派分别走上了说书、谈辩和从事这三门职业，也就是诲人不倦的教书匠，争论白马非马的职业杠精，还有为钱卖命的雇佣兵。

这三个职业，在信奉法家思想的大秦帝国看来，显然都是严打对象。

自从秦王嬴政上台，重用李斯之后，曾经为秦国的政治和军事作出了重大贡献的墨家，就变成了此届政府的眼中钉，肉中刺。

墨家学说宣传和平主义，秦王嬴政却喜欢穷兵黩武，双方理念不同，那一度在秦国轰轰烈烈的墨家教培事业，自然就属于取缔的对象。



墨家热衷于研究科学和哲学，这就很容易引发思想革命，虽然秦国也喜欢墨家的军事发明和战术创新，但不喜欢由此带来的思想解放，因为这会威胁到秦国的愚民政策。

所以墨家在科学和哲学这条路上，自然也是走不远的，这就很像前苏联一样，虽然他们也很热衷于军事科技，但他们却害怕由此引发的认知突破。而没有自由思想和宽松的舆论环境，那科学创造的天花板就会变得很低，所以后来苏联在科技上创新乏力，被美国人甩开，根本原因就在于此。因此这一派在大秦王朝的统治下，也是没有出路的。

至于墨家擅长充当雇佣军的传统，在秦国统一六国之后，自然也就失去了用武之地，反而变成了威胁政府的最大隐患，自然更会受到严厉的打击。正是由于上述原因，很多学者推测，对秦国统一六国作出了重大贡献的墨家学说，恰恰就是被统一后的秦国所消灭的。

那为什么其他被秦国压制的诸子百家学说，比如老庄和孔孟，在汉初都得到了复兴，独独只有墨家却彻底消

失了呢？

司马迁写史记的时候，甚至为商人和游侠列传，但为什么单单就不详细写墨子和墨家呢？

很简单，在所有的学派之中，只有墨家有完善的组织，有强有力的战斗力，这是任何一个大一统的社会都不能容忍的，必须斩草除根。

所以墨家思想再也无法登上庙堂之高，墨者从此也只能走向了江湖之远，隐姓埋名，变成了江湖中诸多的秘密门派，也就是政府眼中的黑社会，需要打击的黑恶势力。

墨子和墨者们本来就黑，而在政府的眼里，他们就更黑了，墨家从此只能挣扎在社会的边缘，最终消失在了风雨之中。

这些依然只是猜测，但却是一个逻辑自洽的可信猜测。

毕竟我们今天用来研究墨子和墨家学说的，只有区区一万多字的《墨子》，还有其他史书上偶尔出现的只言片语，我们只能盲人摸象，管中窥豹。但即便如此，这些有关墨家学说的断篇残章，依然向我们展示了一个庞大的理论世界，涵盖了政治，军事、科学和哲学，很多思想认知和科技创新，都在那个时代里遥遥领先。

所以有人说，一部《墨子》，囊括并超越了整个古希腊哲学，涵盖了后来的文艺复兴和西方现代思想的所有

成果。

只可惜，墨子生错了地方，如果他生在小国林立、纷争不断的欧洲，墨家学说就一定会大放异彩，但是在大一统的东方世界，从秦始皇登上王位的那一天起，它就永远地被宣判了死刑。所以为什么两千多年来，中国再也没有人重提墨学，独独到了清末民初的时候，墨学却又短暂地兴盛了一下，被包括毛泽东，孙中山，鲁迅，梁启超和胡适等伟人和学术大家的高度肯定，甚至把它和马克思主义思想，基督教的耶稣相提并论，但随即又烟消云散了呢？

因为墨学只能用于乱世，盛世需要的是儒学。

好了，墨学浅析就只能写到这里了，虽然只有短短的六篇，但我已经用了洪荒之力，毕竟资料太少了，巧妇也难为无米之炊。

更何况，尽管我一贯的语言不正经，属于插科打诨之流，但我的研究却是非常正经的，属于严格的考据派，只能有一说一，有二说二，强调的是经得住考验。

就像我写的《晚清沧海事》，尺度之大，前所未有，甚至一度被某些部门找上门来，很多人都想给我扣一个破坏民族团结的大帽子，但问题是，我写的东西经得住时间考验，都是历史事实，都有可信的出处，你挑不出漏

洞，没有任何瞎编乱造的地方，所以最终才能得到绝大多数人的认可，这就是我写史的原则。

因此墨学浅析也不能违背这个原则，短是短了一点，长度不够，只有靠抓住两个重点，堵住一个漏洞来弥补了。既然都看到了这里，那就帮忙点赞和分享一下吧，谢谢大家。

-End-