



## 唐朝

鼓捣猫腻，朋友们早上好☺。

今天还是躺平日☺，咱们来一期简单的拾遗，继续给大家留时间和脑力去消化伯克希尔股东大会期间，书院里各位卷神肝帝投喂的高水平精品文章。谢谢这些让书院越来越美好、越来越有商学院氛围的朋友们☺☺

唐朝：伪造银行流水单据，其实就是诈骗，却被归为“财务造假”。这和把妙瓦底的绑架、限制自由、强制劳动、贩卖人口和“嘎腰子”，叫做“电诈”是一样一样的性质。

### 1. 公司伪造原始单据

2015 年千山药机虚构 6 家客户销售回款,提供的相关银行电子回单在银行流水中没有相应记录,表明千山药机提供给审计机构的银行原始单据(银行流水、银行回单)是伪造的。

### 2. 与大客户串通舞弊

根据千山药机的安装调试单,其销售给华冠花炮的 25 条生产线已安装调试完毕,安装调试确认单中华冠花炮及其负责人盖章、签字。但实际相关设备仍然保管在千山药机仓库。华冠花炮作为千山药机 2015 年的大客户,配合千山药机在调试确认单上签字盖章,验收环节重要的客户证据不再可靠。

2016 年,审计机构对华冠花炮进行了现场走访,但未关注华冠花炮履约过程及是否具备履约能力。

阿笛唐：其实碰瓷我也觉得应该归类为诈骗，而不是一个简单的碰瓷就了事。

唐朝：同意。

2025 年 3 月 22 日

唐朝：看了半天，来回都是那几套造假老伎俩，没意思。突然眼睛一亮，发现一个脑洞：虚构产品销售出库，然后把产品拆成零件，虚构零件采购入库。

户虚假采购昆明机床产品并预付定金,但最终并不提货,后期通过第三方绕账等方式将定金退回客户,或者直接按照客户退货进行处理,完成虚假销售。

在此过程中,昆明机床虚构合同、发货单、运输协议等单据,通过虚构交易的方式来虚计收入,以达到虚增当年利润的目的。为避免虚计收入被审计人员发现,昆明机床采用在账外设立库房的方式,将存货以正常销售的方式出库,但存货并未实际发往客户,而是移送至账外库房。之后,昆明机床通过“二次”销售,虚构销售退回,或将产成品拆解为零配件从第三方虚构采购购回等方式处理账外存货,但原来虚计的应收账款无法冲减。

**佐渡:** 哈哈笑死, 循环利用。

**大Free 陈:** 顺着老唐的思路, 「拆成零件」这个步骤也可以在纸上完成, 把产品的 BOM 物料清单那张纸找来就行。

**提问:** 昆明机床为啥不和虚构合同中的甲方走一个实际付款过程? 这样就减少营收账款啦? 是不是因为体外“找钱”进来太麻烦, 伪造合同实在太简单, 就懒得去麻烦了?

**唐朝:** 很多就是受限于两个字“没钱”, 如果再加四个字的话, 就是“互不信任”。

**周明芄:** 这真是人才, 创造性的思维, 最后岂不是一堆应收账款堆在账目上, 不显眼嘛...哦, 对了, 他的股东应该都是炒作性人才, 不会关注这些细枝末节的, 哈哈。

2025 年 3 月 22 日

**zenba.eth:** 请教一下, 不知道有没有同学注意到腾讯 2024 年业绩中的一个蹊跷点, 下图,

## 9 於聯營公司的投資

|            | 於十二月三十一日        |                 |
|------------|-----------------|-----------------|
|            | 二零二四年<br>人民幣百萬元 | 二零二三年<br>人民幣百萬元 |
| 於聯營公司的投資   |                 |                 |
| — 上市企業(附註) | 149,557         | 132,776         |
| — 非上市企業    | 140,786         | 120,920         |
|            | <u>290,343</u>  | <u>253,696</u>  |

附註：

於二零二四年十二月三十一日，於聯營公司的投資(由直接及間接持有的上市股權權益構成)的公允價值約為人民幣2,800.88億元(二零二三年十二月三十一日：人民幣3,515.94億元)。

2024 年 12 月 31 日联营公司投资中上市股权的公允价值约为人民币 2800.88 亿元，而 2024 年 9 月 30 日为 3414.64 亿元、2023 年 12 月 31 日为 3515.94 亿元，但联营公司的账面价值一直在增加。

是什么原因导致 2024 年第 4 季度，联营上市公司公允价值减少这么多？我唯一能想到的原因是转拨到了以公允价值计量的金融资产中，但为什么要这么做呢？

**唐朝：**还有一种重要而简单的原因，这些公司的股价跌了。

**李强：**这个问题我也困惑，准备等完整版财报出来自己先看的。正好老唐在回复我就搭个车：联营公司的投资上市企业部分账面价值 1496 亿，同比增加 168 亿，但是公允价值却只有 2801 亿了，同比大幅减少了 715 亿。

反观粽子里，上市公司公允价值 2851 亿，增加了 958 亿，其中，公允价值变动增加 946 亿，同样是公允价值变动，为什么联营减少这么多，粽子增加这么多呢？

**张泽垚 neal：**我理解就是单纯的股价下跌了，对比 24Q3，联营投资的上市企业的账面价值从 Q3 的 1452 涨到 Q4 的 1495，整体变化不大，也就是应该不存在大额转拨的情况，但公允价

值大幅下降，应该为股价的下跌。

同时结合实际情况也能理解，自 924 后市场情绪一直亢奋到十一，带来三季度股价的大幅上涨，Q3 公允价值处于高位，但国庆后开始分化，可能企鹅的这部分投资正好不在风口上，公允价值下来了。

2025 年 3 月 23 日

**bp:** 小群在讨论某位曾经的“学霸”，彻底离开了书院这个群体，勾起了我“铜臭味”十足的胡思乱想。

我认为，人与人相处，如果以价值观背离与否做一根纵轴，金钱流入与否做一根横轴，可以有四个象限，分别是：

1) 价值观不同，钱流出。2) 价值观不同，钱流入。3) 价值观相同，钱流出。4) 价值观相同，钱流入。

第一种关系，常见于跟你价值观不同的亲戚，出于各种目的花钱的对象，突然因为懂王、乌鹅吵翻天的酒肉朋友，赔钱的生意伙伴，以及熊市里价值观不一致的曾经的院友等等。

这种关系是人生噩梦，既不深刻也不持久。

第二种关系，常见于价值观不合的生意伙伴，被迫逢迎的上下级关系，为钱卖笑的服务行业，明明不喜欢老唐言论但因牛市赚钱而呆在院子里的院友。

这种关系，虽然一直赚钱，所以可能持久，但不深刻。一旦合作关系结束，或市场走熊，大家就形同路人，变成第一种关系，不再联系。

第三种关系，常见于酒肉朋友，有共同爱好的人群，各种同学关系，战友关系等等。

这类关系，比较深刻，但较难持久。一旦某方

资金紧张，或突然发现某些不一致的价值观，或爱好口味等发生变化，大家就形同路人，变成第一种关系，不再联络。

第四种关系，比如跟老唐多年，赚到真金白银又喜欢老唐价值观的朋友，或志同道合还能赚钱的合作伙伴等等。

这种关系，既深刻又持久。就算万一有某些暂时变化，很可能也只会变成第二三种关系而继续维持。

人生理想当然是有巨多第四种关系的朋友，对不对？爱你们，“臭味相投”的院友们。

**大菊：**老唐对于我，三观的建设远远大于投资赚钱。**bp** 哥以为这种会因为价值观不同而变化吗？我觉着不会。

**bp：**这就是价值观一致。一致不但包括原有认知的一致，也包括认知趋向造成的一致。

**lee's：**思考：第一种明显是“double kill”，但为什么还是存在呢？因为我们的社会存在着“传统文化”？第二种是为了生存所迫，一旦有了选择以后就会逃离；我在想要到达第四种，第三种是不是必须经历的？

**bp：**因为人与人相处不止是价值观和金钱，还有正如你说的“传统习惯”之类的。第三种是必须经历的。

2025 年 3 月 24 日

**Xin：**向宝藏书院的优秀小伙伴们请教下腾讯财报中的以下疑问，我这脑袋太愚笨了，靠自己想不出来了：

1.下图中非国际财务报告准则项下的“来自投资公司的（收益）亏损净额”，有来自“分占联合营公司的盈利/亏损”，还有来自于“年度盈利”，。

这里来自于年度盈利的数据是指什么呢？是类似于交易性金融的公允价值变动吗？这些数据可以在财报的什么地方找到并对其进行佐证，并确认其合理性呢？

| 截至二零二四年十二月三十一日止年度            |         |             |                                     |                   |                      |                    |           |                  |               |
|------------------------------|---------|-------------|-------------------------------------|-------------------|----------------------|--------------------|-----------|------------------|---------------|
|                              | 已報告     | 股份酬金<br>(a) | 來自投資<br>公司的<br>(收益)/<br>虧損淨額<br>(b) | 調整                |                      |                    |           | 所得稅<br>影響<br>(g) | 非國際財務<br>報告準則 |
|                              |         |             |                                     | 無形資產<br>攤銷<br>(c) | 減值撥備/<br>(撥回)<br>(d) | SSV及<br>CPP<br>(e) | 其他<br>(f) |                  |               |
|                              |         |             |                                     | (人民幣百萬元，另有指明者除外)  |                      |                    |           |                  |               |
| 經營盈利                         | 208,099 | 23,424      | -                                   | 5,294             | -                    | 991                | 3         | -                | 237,811       |
| 分佔聯營公司及<br>合營公司盈利/<br>(虧損)淨額 | 25,176  | 4,423       | (4,289)                             | 5,478             | 847                  | -                  | -         | -                | 31,635        |
| 年內盈利                         | 196,467 | 27,847      | (18,646)                            | 10,772            | 10,636               | 2,570              | 3         | (2,455)          | 227,194       |
| 本公司權益持有人<br>應佔盈利             | 194,073 | 27,230      | (18,770)                            | 9,994             | 9,836                | 2,570              | 3         | (2,233)          | 222,703       |
| 每股盈利<br>(每股人民幣元)             |         |             |                                     |                   |                      |                    |           |                  |               |
| —基本                          | 20.938  |             |                                     |                   |                      |                    |           |                  | 24.027        |
| —攤薄                          | 20.486  |             |                                     |                   |                      |                    |           |                  | 23.505        |
| 經營利潤率                        | 32%     |             |                                     |                   |                      |                    |           |                  | 36%           |

2.关于所得税，腾讯年度利润表中所得税占除税前盈利的比例好像不太稳定，从 2019 年到 2024 年，有 12%，11%，8%，27%，19%，这个所得税的占比多少范围算正常呢？正常值的比例怎么来的呢？

唐朝：1）港股财报里的年内盈利，就是 a 股财报里的“净利润”，随之其后的“本公司权益持有人应占盈利”，就是 A 股这边的“归母净利”（其实简称“归普净利”更达意，归属于普通股股东的净利润）；

2）是的，主要是受某些递延项目的纳税调节影响，有波动。

通常而言，以腾讯的实际税负看，基本上在 18%~20%之间，这主要是因为腾讯有大量的实体，在不同地区享受 15%、16.5%税率，也有部分标配税率 25%和海外部分高税率国家的 35%左右的所得税率，综合而来的结果。

2025 年 3 月 25 日

君远:弱弱的问一个有点脑残的问题,现在国内的很多企业,比如小米集团,手机和汽车核心的芯片都是使用美国及其盟友设计和生产芯片。如果中美进一步交恶,会不会对这些企业产生致命的打击?这个问题近期似乎也好像没什么好的办法解决?

唐朝:这个问题上,需要先要记住一点,没有充足的理由和法律依据,美国的企业是不鸟白宫的,美国的法律体系是不鸟白宫的。这一点,我们在这边生活久了,默认会忘。

所以你看所有的制裁,都是涉及最尖端的技术以及可能涉及军事用途、监控损害人 rights 角度。背后需要一大套论证,论证这些东西,有可能被美国的敌人用于伤害美国人或其他无辜的人群,因而企业需要停售。

不是总统说不准卖,企业马上就不能卖,企业为了钱很可能对总统说滚的。这也是美国很多制裁效果并不显著的原因之一,也是美国持续强大的原因之一。

尹昊:顺杆爬一下哈,川普各种增加关税,这个是他能说的算的吗?

唐朝:能,与外国的外交和外贸是白宫的权力范围。

2025 年 3 月 26 日

唐朝:凡是能被金钱填平的护城河,迟早会被金钱填平~胖胖。

## 打造金钱买不到的东西

我不是受金钱驱使的人，但我知道有些人是。我至今仍在穿研究生时期穿的 T 恤。我没有汽车或类似的代步工具。我将金钱视为一种工具，用于打造当下我买不到的东西。

埃隆·马斯克创建 SpaceX（太空探索技术公司），因为他买不到去火星的船票。你可以坐拥世界上所有的财富，却无法去火星旅行。100 年前，即使世界上最富有的人也买不到苹果手机。这样的进步才是我关心的。

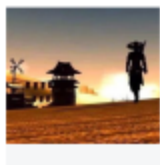
**伯涵：**要让自己比钱更稀缺，钱就会追着你来。

**bp：**要真金白银支持这些天才，这样我就能躺平开心刷短视频了。

**琢舟：**投资自己就是抵御通胀的最佳手段。

**Zz 珠：**《价投》98 页里也有一句巴菲特说过的话：“金钱不会让任何人在与这个企业的竞争中获得优势，这样的企业就是伟大的企业。”

2025 年 3 月 27 日



唐朝

2025-05-09 09:43

这,你怎么猜? 博傻游戏里, 谁能博的过大傻呢?

5月9日周五 · 乙巳年四月十二

09:39

花如人面红, 山似佛头青。  
—— [元] 张可久

8:55

22  
20 24

通知中心

95

公告精选

1小时前

中芯国际一季度净利润同比大增166.5%; 银河娱乐首季经调整EBITDA同比增16%>>



3

# 遭国家大基金减持！中芯国际、华虹半导体两大芯片代工巨头股价重挫

富途资讯 · 5分钟前



2分钟

|                 |        |         |  |
|-----------------|--------|---------|--|
| 中芯国际(00981.HK)  | 41.900 | -7.20%  |  |
| 华虹半导体(01347.HK) | 31.000 | -12.06% |  |
| 华虹公司(688347.SH) | 46.180 | -11.19% |  |

5月8日晚间，国内两大晶圆代工巨头中芯国际、华虹公司披露2025年一季报，同时曝出国家集成电路产业投资基金（大基金）通过全资孙公司鑫芯香港分别减持6597.72万股、633.3万股，叠加中国国有企业结构调整基金二期对华虹公司1237.96万股的减持，引发市场对半导体行业资本动向的高度关注。

今日港股开盘， [\\$中芯国际 \(00981.HK\)\\$](#) 跌逾7%， [\\$华虹半导体 \(01347.HK\)\\$](#) 跌逾12%。



写评论



1



2



91



唐朝

2025-05-09 09:46

说起大傻，我突然想起成奎安在一部电影里的一段台词。大傻：这年头，拳头不能解决问题。

老大：哟，不错哦，大傻也知道动脑了（这句是大概意思，反正就是老大表扬大傻）。大傻：我的意思是要用斧头砍！我搜了一下，居然没找到出处，但我觉着我的记忆应该没错的，有谁知道这段话出自哪部电影，最好有台词画面截图☺谢谢



唐朝

2025-05-09 09:58

【人年纪大了认知会退化，慢慢就会让人讨厌，可那时候自己不知道被讨厌，甚至还以为大家很喜欢。我一定不会让自己拖到那天】☺☺，巴神芒神九十多岁还是万人迷，真不容易☺☺

分析师问方洪波关于美的接班人的问题。方洪波：“为啥你去年问我，今年又问我。你问过董小姐吗？”全场哄堂大笑。方洪波：“人年纪大了认知会退化，慢慢就会让人讨厌，可那时候自己不知道被讨厌，甚至还以为大家很喜欢。我一定不会让自己拖到那天，已经有六七个可随时接班的人了，但现在不能告诉你，大股东我都还没告诉他。”



唐朝

2025-05-09 13:35

短短几年时间，回看这些公告用语，看到的是浓浓的讽刺。今天，“令人尊敬的”安邦已经破产清算，实控人因集资诈骗等罪行入狱 18 年。而“拥有光明未来的世界著名房企”正年亏数百亿，陷入泥潭...

团成为万科重要股东的声明》。声明中称：

安邦保险集团在举牌万科后，万科与其进行了卓有成效的沟通。安邦保险集团是国际上著名的中国公司，是令人尊敬的专业投资者，具有强大的资本实力和丰富的海内外地产投资经验，近年在保险、银行、投资等领域成绩卓著，亦是中国“一带一路”倡议的优秀践行者。万科欢迎安邦成为万科重要股东，并愿与安邦共同探索中国企业全球化发展的广阔未来，以及在养老地产、健康社区、地产金融等领域的全方位合作。<sup>①</sup>

随即安邦也在其官网声明称，万科是世界著名的房地产企业，拥有光明的发展前景，万科模式几度成为中国企业学习的榜样。安邦愿意与万科深入合作，共话未来发展大计，安邦也极力支持万科现有的管理局。<sup>②</sup>



唐朝

2025-05-09 16:08

这本《万科控制权之争：律师视角》还不错，可以给四星。

其优势在于作者曾经真身介入过这件事儿，是当事人。然后对资本市场也有一定的了解，是内行。按照后记的介绍，第一作者（全书是6位律师分章编写的）在1994年年初以中国平安投资部经理的身份，作为万科和君安证券利益相关方代表，全程参与了君安证券意欲争夺万科控制权的“君万之争”。

2015年年底，宝能集团意欲取得对万科的控制权，作者作为北京德恒深圳办公室的律师，受深圳地铁聘请参与处理收购万科法律事务，作为万科另一竞买方和“同盟军”的律师代表，参与了“宝万之争”。是亲眼见证了万科控制权之争的全过程，所以他们写下来的东西，必然有价值的。

尤其以律师视角写下来，让我们知道争斗的各方所依仗的相关法律，以及对手攻击时所利用的法律或法律条文的缺口，看过后感觉还是很

受益的。当然，由于这件事儿过去了并没有多久，我们都算得上是亲历者，通过阅读他们的争斗过程，对保险业、房地产在投资领域里的某些特点和缺陷，可能能够领悟的更加深刻。

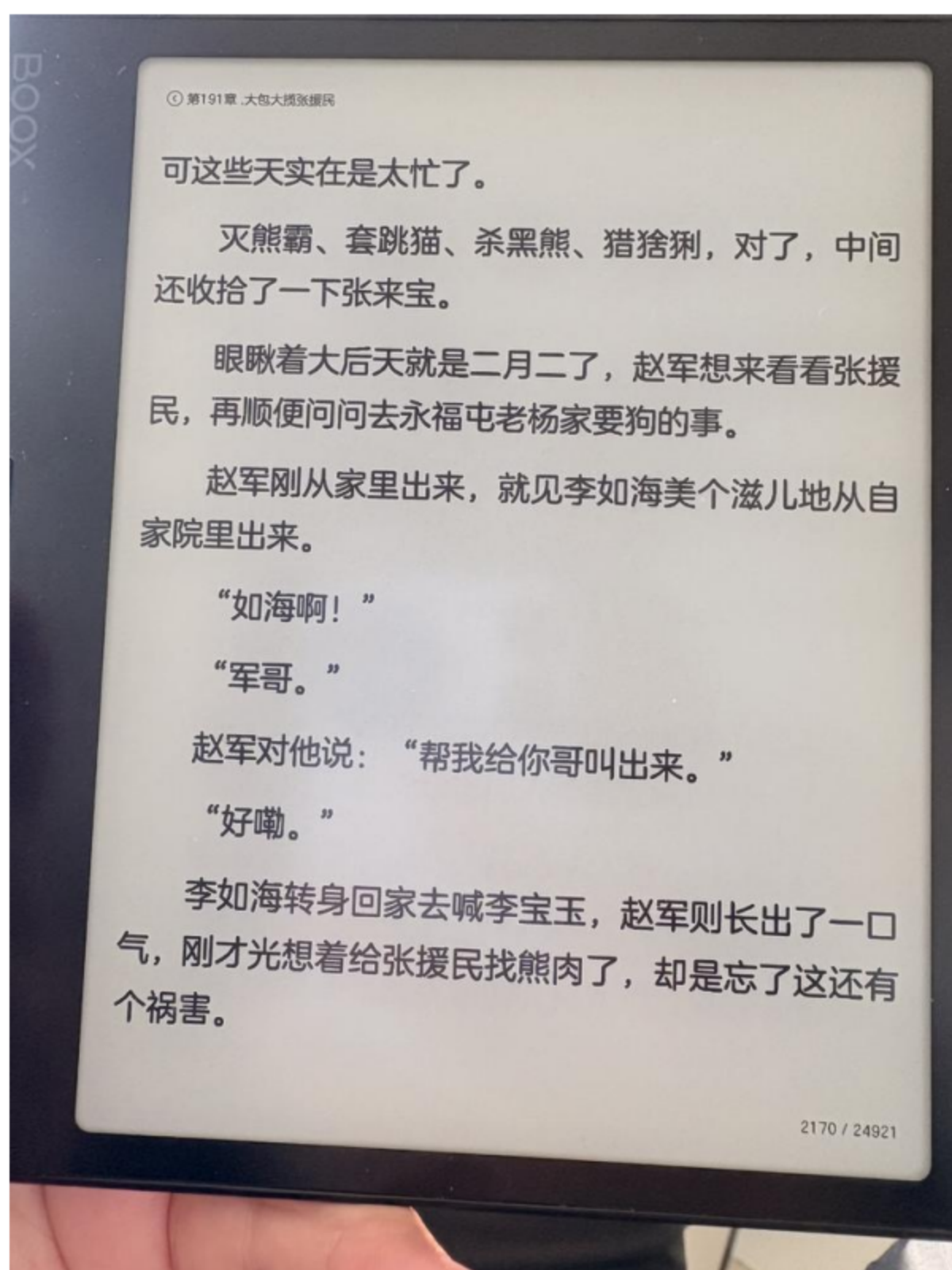
所以，无论从增加知识的角度或者是当做围观一个投资案例的角度，都还值得一看。一晃眼，发现我书架上地产和保险的书籍也堆着这么多，可惜看过后基本上起的是否定性帮助，并没有协助我从市场里赚到一分钱<sup>②</sup>。只能说娱乐了，打发时间了。



唐朝

2025-05-09 17:25

这段时间让马亲王带沟里去了，追了一本重生回八十年代，在东北大山里打猎的穿越小说《整座大山都是我的猎场》，每天看主人公整熊瞎子，整野猪，套傻狍子，看得个不亦乐乎的<sup>③④</sup>

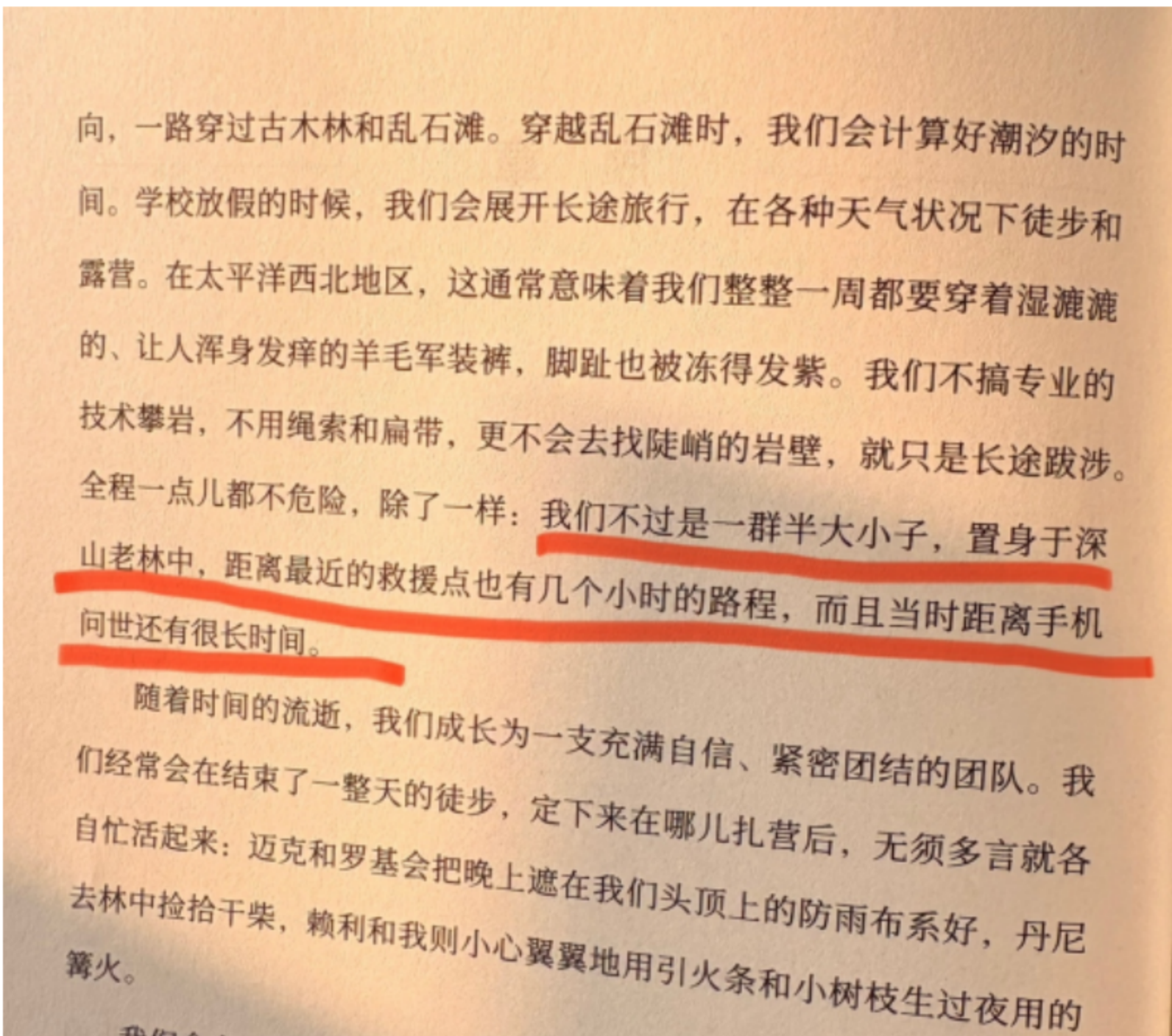
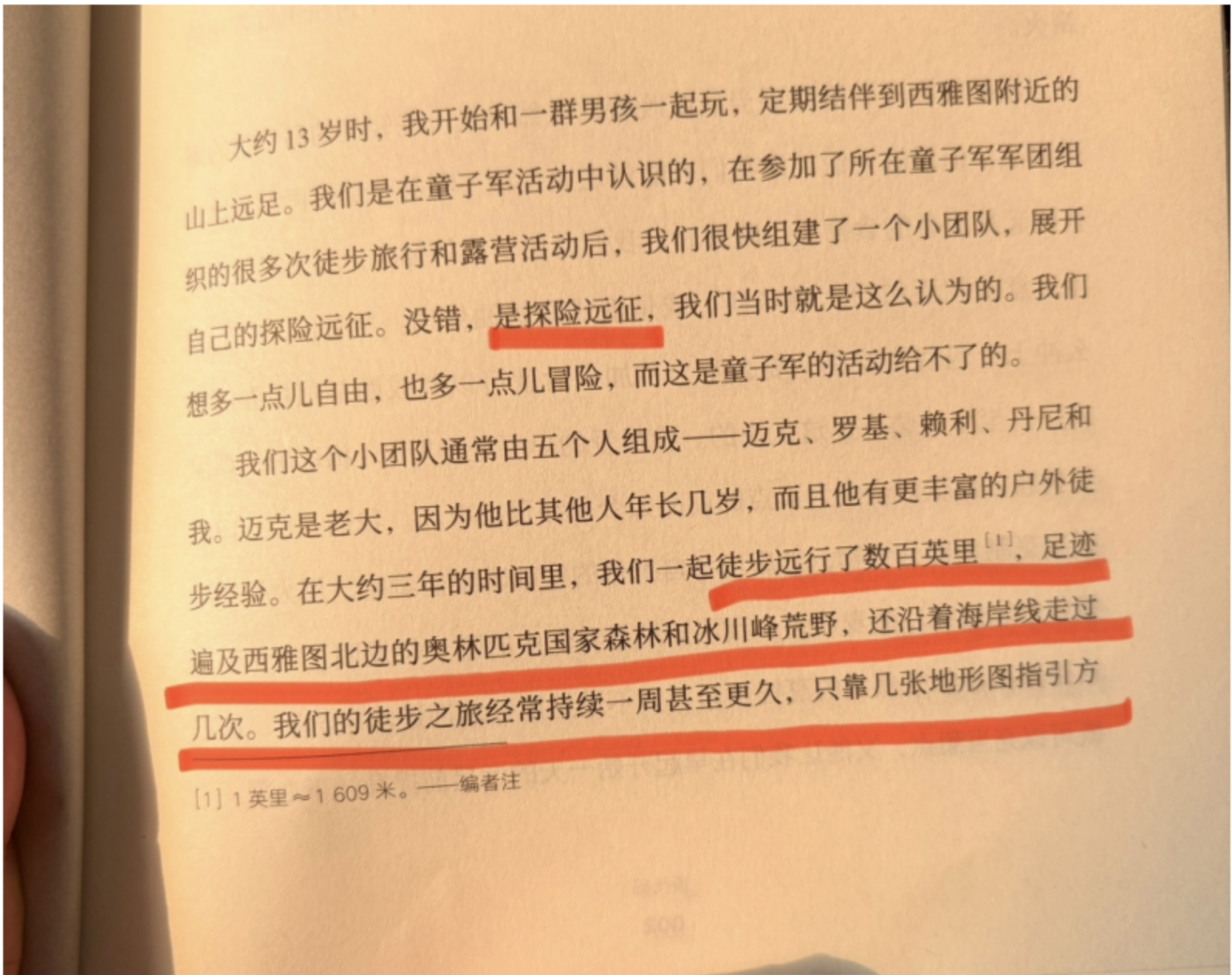




唐朝

2025-05-09 18:05

不得不说，这些美国爹妈心是真大。放今天我也做不到，十几岁的孩子，钻进深山老林里，没有通讯工具也没大人陪，一走就是一个礼拜没音讯，咱得疯



## 老唐车库闲扯（上）

2025 年 05 月 09 日 09:28

（作者唐朝，发表于 2023/02/11）

（搬运者智智前排提示：老唐实盘 2018 年内最高点净值 3.65，2023 年 2 月 11 日净值 7.8）

想起昨晚发生的一件事，挺有意思的，和大家闲扯几句。

昨晚刚回复了沙发板凳，就来了一个电话，以致于忘记了点沙发的精选按钮，让小铁匠好不容易抢了个沙发，还憋屈地关了好一阵小黑屋才登场，哈哈。

电话是五年前买我房子的人打来的。关注老唐比较久的老朋友们可能还记得，我 2018 年 5 月卖掉了成都的一套叠拼，大概是在 5 至 9 月分 4 次收到的钱（定金，首付，过户前付款，按揭款发放），大头主要是后两笔。当时让我全部投入股市加仓了，股市也给面子，大概到 2021 年初就基本实现了一套变三套的魔术。

回到买家的电话来。当初买房子的是一对小夫妻，刚刚怀孕，看上了我的房子。买房的时候，我有个车库，一头是我餐厅的墙，两边有矮墙区隔，上面有顶（头上是我自己的阳光房）但没有门，独立产权有单独一个房产证的。

车库就在叠拼的后门上，开车回家停车后直接就开门进家门了，不用绕到前门通过花园门回家。当时车库的市场价格大概是 20 万，但当时小两口所有的钱，只够付买房的首付，实在没钱再买车库了（不知为啥说不能办按揭，我也没问），所以他们压力有点大，决定只买房子、不买车库。

当时中介给我说，车库单独卖也很容易，就那

一排就有业主在找，如果我愿意 18 万出手，他们分分钟帮我搞定。我当时心想这房子可能就是要住一辈子的事情，每天别人的车怼在自己后门上，将心比心，怎么看怎么不舒服。

于是我主动提出，把车库租给这对小夫妻，看你们估计自己几年后能有钱支付就租几年便是了。小夫妻说五年后应该缓过气了。于是我们就约定租车库五年，每年 3000 元，一万五当场付给我了。

昨晚，小夫妻的男的打来电话，说五月就满五年了。想问问我，什么价格愿意卖车库。我说我早就搬离四川了，五年前的车库 18 万以上可以卖出的情况，你是在现场的。你打算给我多少钱买，你说个数吧。

小伙子说，目前房价下跌了，前不久小区有同样的车库成交，是 15.5 万。他们也只能按照市价给我 15.5 万，看我啥时候可以去办理过户。我当时有那么一点点生气，说这样的话，我明天就挂中介 15 万卖给别人算了，心理舒服点。然后小两口又商量了一阵，再打来说了半天困难，意思是他们买了房子后，房价也跌了什么的。最后说愿意市价加一万，16.5 万，加上我五年前收的租金 1.5 万，合计其实也是 18 万。听着似乎也挺有道理的，房子也确实跌价了，一点小钱不想麻烦，于是我就同意了。一个善念，赔了五年时间和儿子回去办过户的来回机票.....嘿嘿。

我尽最大努力，去掉了描述里的感情成分，只谈了事实。你听完这件事情后，有何感想？

（作者唐朝，发表于 2023/02/11）

追完剧了，又来瞎聊，哈哈。上个车库帖里，大家各种观点都有，读来挺开心、挺有收获的。人生的路，说到底其实就是一个人价值观不断叠加的产物。你有什么样的价值观，遇到事情就大概率会做什么样的选择。而这些选择，往往决定了你会更多地遇到什么样的人，以及什么样的机会。

就上个帖子里买我车库的小两口，从他们的角度说，这事儿其实也不能算做错。买东西嘛，当然是随行就市。目前市场价格 15.5 万，主动掏 18 万或 19 万，那差额可能也是夫妻俩要忙活一两个月的薪水（我随便说的哈，我不知道人家薪水多少）。

而且和卖家本就是一锤子的买卖，钱一给，可能一拍两散，一辈子都不会打第二次交道了，不见了几万块，换个厚道又能作甚？

而且，最关键当初也没说过（更没有写下）五年后以 18 万或 20 万成交的事儿。如果此时这五年房价涨了，卖家或许可能要 25 万甚至 30 万才会卖给我们。否则他当初怎么不和我们签个合同，约定五年后的成交价呢？

既然如此，此时房价跌了，我以 15.5 万来谈，又有什么错呢？更何况我还加了 1 万，连带租金实际上也给够 18 万了，没亏卖家。

你要说 2018 年没有白纸黑字约定卖价，甚至没有口头说定五年后的卖价，里面到底有没有五年后涨价了按市价卖的想法，我还真不记得了。难说，有可能真有。

毕竟房价一直涨，是几年前的大家内心的默认选项。尤其是 2018 年我卖房子的时候，买新房的人在街上排 3 公里长，那可是媒体上经常可

见的新闻。所以，当时买卖双方内心都默认不会跌，甚至会涨，也是完全有可能的。这五年房子不涨反跌，只是出乎买卖双方意料的【意外】。

但是呢，换个角度，如果是我遇到这样的事情，我此时是这小两口，五年后的今天有支付能力了。面临已知五年前，卖家本可以至少 18 万卖出去，只是不想天天有别人家的车堵住我家门，特意给我留了五年时间，但五年后市价跌成 15.5 万的情况。

我可能会选择在 18 万的基础上，加上五年的贷款利息，或者至少是存款利息，以 21 万到 23 万之间的价格，或者可能用 21 到 23 再减去 1.5 已付租金，付 20 或 21 万体面地解决这个事儿。事情其实也很容易安慰自己，就当时某人主动借钱给我，然后我在买房时一起买下了这个车位，然后五年后给人家还钱了。期间房价下跌的风险由我承担了。

我倒不是想说哪种方式正确，或者哪种方式高尚。我只是从价值观的角度，以及从自利的角度，去看这个事情的另一面。

从价值观的角度来说，这么做自己的确是“损失”了大概 4 万元左右，但这是一次性的金钱损失，有它没它穷不了也富不了。这么做，自己能做到不亏心，未来能感觉踏实些。

从自利的角度，这种做事风格，会不断地增加朋友。每一个和你打交道的人，无论是熟人还是陌生人，都可能因为这种模式而和你“感觉”亲近，愿意和你交往——谁会不愿意和这样的人打交道呢？

这里面大部分人很可能真的一生也没有“用上”。

但很可能其中总有那么几个，在某时某地突然地遇到了某种机会，只因为在他/她的脑海里，你是愿意分享利益的人，所以他/她很”自私“、很”鸡贼“地把这个机会介绍给你了，内心可能或多或少地，是希望你获利后会用金钱或其他形式感谢他/她。

嘿，于是从上帝视角看，你本来不应该有的这次机会，可能就被你人生里的”犯傻和过于憨厚“换来了。它或许就一举收获了你所有的付出，甚至还有赚。这就好像是人生里做多次分散的、小规模、我们能承受的起的风投。全亏了也是总数有限，可以承受。但若是换到一个机会，可能就是人生逆转。

还有，正如我以往写过的，我们在人生道路上，难免会遇到一些难题或者一些关口，是可左可右、别人可帮可不帮的。但如果我们平时就是基于内心，体面做事的人，身边人在这种时候”帮一把“的概率就会大大提升。

这就像昨天@中张 调侃书院谁求助来着（不好意思，名字我忘了），说你要的这些数据，愿意付费的话，随便给个万儿八千的，我帮你整理。我当时有感而发，回了个截图，但马上想到容易被过度解读，理解为鼓动和暗示大家多给我打赏，所以随后又删掉了。

今天聊到这儿，豁出去了，过度解读就过度解读吧，反正胖纸脸上肉多，也不在意谁说我收了打赏。

我当时回复中张说，有同感，刚巧昨天（此刻应该是前天了）书房里有位女士，写了很长一段文字，表达了很多感激，然后向我求助一件事。事情在我手上倒也不难，几下鼠标的事情，

但我鼠标一动，滑到这位女士头像上面，展示的数据如截图（哈哈，我刚刚去电脑垃圾箱里捡起来的截图）。

这位女士 2016 年 12 月关注书房的，夫妻俩高知，经济条件不错。这几年的投资可能是部分抄作业，部分自己干，说年化 10% 左右。成绩不算好，也不算差。也经常在书房交流，精选留言已经 22 条。但是赞赏只有两次，一共 4 元钱。

我当时就在内心阴暗地嘀咕：你码这么一长段感谢，其实还是想忽悠一个免费苦力帮你干活嘛。我 900 多篇原创文章，就换了你 4 块钱，我再帮你作甚？我不在乎，我热心肠，不代表我不懂、我傻。嘿嘿，假装不在，轻轻滑过，自己的问题自己解决去。

我很介意这个赞赏吗？我好像是真的有资格吹个牛说“谈不上”的。书房里现在 60 万关注者，有过赞赏历史的（包括这种 7 年合计赞赏 4 元钱的在内），累计绝对是没有三万人的。我一样经常发文，一样经常回答那些零赞赏人士问题的。但是遇到这位女士这样的情况，我自认完全是正常人的正常反应。可以被评是不够高尚，但大体是正常人正常水平吧？有木有？

生活中也是同理，你的某些天大困难，可能恰好另一个某人的手里，只是举手之劳，帮你一下成本近于零。但是，别人为什么要帮你？有时还真需要理由的。而我们平时体面做事，很可能就在这种时候，悄悄地展示出了它的价值。这就是芒格给孩子们念叨的那段““尽可能体面地做事，你在某个地方的所作所为，日后会以不可思议的方式帮到你”的意义所在。

更有意思的是，这种忙不帮，对方是不会知道自己已经丧失了某种本应得到的东西。因为丧失掉的那部分，是过去、现在和未来，都没有在这个世界上存在过的东西，自己感觉不到的。它经常被人称为有贵人相助的“运气”。似乎它是上帝在天上撒了一个骰子，只是恰好落在了龟儿子张三头上，没有落到格老子头上，要不然我就如何如何了。我们理解了上面那段话，站着上帝视角看，会发现那个骰子之所以落在张三而不是别人头上，很可能是有因有果的，并不随机。

哈哈，不小心又叨叨了这么长，也算是人生经验吧。反正我这辈子是经常得到贵人相助，一个穷的叮当响的农村娃，能走到今日，运气的成分很大，贵人相助的故事不少。遥远的事情不说，就看咱们身边书院里的事儿：

我想整个书稿，马上有一大群人主动地积极地帮我查找原文，对照翻译；我要整理一篇文章，立刻有朋友主动帮我做文字工作；甚至还有朋友在我完全没有想到的时候，免费帮我设计精美的书签；书院的日常管理，葫芦娃们完全不需要我操心，一个小团伙一天呼儿嗨哟地搞的风生水起；外面有人诋毁我，经常有自来水自带干粮杀将上去.....以致于网络江湖一直有传言说唐书房养着一个庞大的水军队伍（我倒还真想，就是财力精力不够，哈哈哈哈哈）。这一切的一切，可能都不是靠投资水平高不高（就算是真高吧）就可以办得到的。

我说这些，是想对留言区里发表【觉得老唐这个事儿吃大亏了。好心对待别人，不一定能换来好心回报，自己遇到同类事情不会去发这种

善意】的朋友说：这种善意从道德观上说，让自己舒服了，自“觉”高尚和快乐了；从利益角度说，它也可以视为人生的风投，是吸引贵人的饵料，大可不必因为吃了一个小亏，就把自己封闭起来——尤其是轻轻敲一下@浩然 的小脑袋瓜（我看见你发的主贴了）。

事实上，我们很容易忽略自己因为这种善意，已经得到很多了。错付的那部分，就像广告界有句说辞是“我知道我有一半广告费是浪费掉的，我只是不知道究竟是哪一半”。如果我们因为有一半是浪费的，就停刊所有广告，不做生意了，那可能才是巨大的错误。

我分享的是我的价值观，价值观只有认同与否，没有对错。所以你如果不认同，也没有关系，不代表你是错的，或者不够高尚。但如果你因此文而额外支付了赞赏，嘿嘿，你就是被老唐洗脑了，亏损了真金白银.....