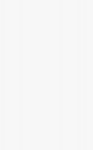
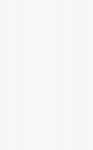
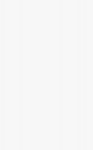
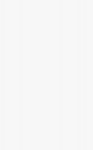
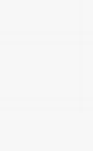
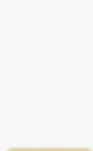
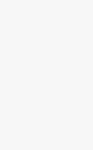
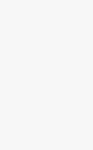
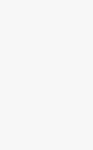
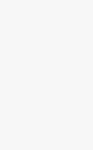
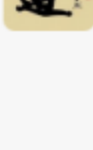
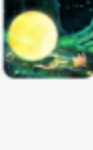
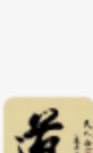
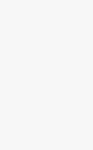
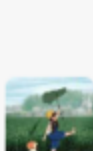
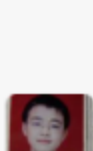
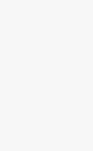
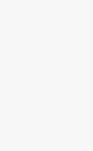
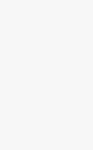
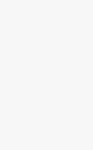


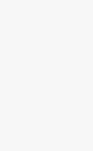
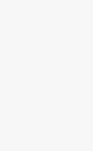
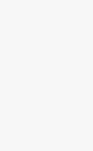
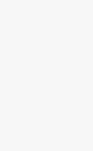
	遨游之舟	2025/4/17 09:22
4.17 话题 (来自知乎)		
知识分子的 最大弱点 是什么？		
泛指知识界的人们，非严格意义上的知识分子。		
知识分子 (人群)		
	听江	2025/4/17 14:16
大部分所谓文科知识分子，都是小说家那种思维。以及理科生谈文科时多则得，少则祸绝对不是空话		
比如谈三国的人很多，但群里应该很少有人知道东汉末年持续上百年的大瘟疫，张仲景的伤寒论就是在这个历史背景中总结的。黄巾军是以抗疫举事的，这对政经军思相关方面的影响，远大于所谓的谋略		
刘邦是楚汉战争中所有人里最能打的那个，物理意义上。他都是带头冲锋在一线的，所以才会受伤，才能压服那些猛人，才能单枪匹马就把韩信几万大军军权夺了，才能把分封出去的诸侯国主梁王彭越一纸诏书直接拿下，擒回京师；他最能打，他看出韩信也能打，更能大胆任用韩信这一跟人搞不好关系的孤臣。他能听懂张良说啥。很多人看史记，估计就只看高祖项羽韩信这几篇，然后就完了。其它也看不完，也没法将那么复杂、整体的历史过程梳理清楚。		
	听江	2025/4/17 14:17
大瘟疫让东汉死了三分之一到三分之二以上人口		
	听江	2025/4/17 14:17
最大的问题，还有一个是没法看懂真实的历史。故而，没用		
	听江	2025/4/17 14:19
事实是孤立的点，把孤立的点串联起来，讲成故事，是两回事		
	听江	2025/4/17 14:19
讲法不同，东西也就不一样了		
	听江	2025/4/17 14:20
何况还有史家夹带私货，以及史家自己也看不懂，他凭啥能写清楚		
	听江	2025/4/17 14:24
历史是会倒退的，外族入侵能把古代内地上百年完成的基础建设全毁掉一百年前那样。可不意味着一千年前也是那样😂		
	星星	2025/4/17 15:17
学历崇拜，认为是实现阶级跃升的通道，用“底层关怀、勇敢感性”的道德外衣掩饰傲慢，评头论足、指点江山，具体如：某博主拒打好评		
	徐涌 Anson	2025/4/17 09:31
知识分子就是一些学渣而已。例如孙悟空，学到了老师教的真本领，当上了齐天大圣。而孙悟空的师兄师弟，没有学到真本领，变成了只懂书本知识，不会 72 变的知识分子。		
	徐红	2025/4/17 09:31
“臭老九”，说的多，做的少，光说不练假把式。说话办事文绉绉的，在某些方面很讲究，净整些没用的，有点"华而不实"，然而并没有什么卵用，不能解决实际问题。		

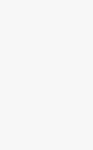
「遨游之舟：4.17 话题 (来自知乎)		
知识分子的 最大弱点 是什么？		
泛指知识界的人们，非严格意义上的知识分子。		
知识分子 (人群)		
	清溪润沛楠桐林	2025/4/17 09:35
用主观意识 (包括但不限于理论知识，经验) 来裁剪或者丈量现实，而不是反之！		

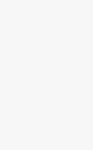
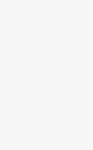
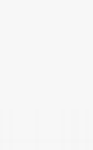
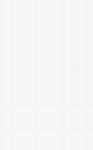
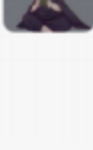
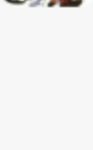
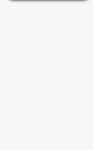
「遨游之舟：4.17 话题 (来自知乎)		
知识分子的 最大弱点 是什么？		
泛指知识界的人们，非严格意义上的知识分子。		
知识分子 (人群)		
	徐红	2025/4/17 09:48
坐而论道，空谈，空想。打嘴仗，嘴上说的头头是道，但就是没有行动力，不屑于做实事，误人误事。喜欢舞文弄墨，吟诗作画，沉浸在自我精神世界里，而且还愤世嫉俗又没有实质性的反抗力，比如：李白，杜甫，曹植之类；教条不知变通，生搬硬套。如马谡，赵括之輩。		

「遨游之舟：4.17 话题 (来自知乎)		
知识分子的 最大弱点 是什么？		
泛指知识界的人们，非严格意义上的知识分子。		
知识分子 (人群)		
	徐涌 Anson	2025/4/17 09:50
虽然他们相对于孙悟空是学渣，但是他们毕竟和孙悟空同一个级别的神仙，对比普通人也是不可仰望的存在		
	徐红	2025/4/17 09:56
最大的缺点就是他们懂很多知识，学富五车，满腹经纶，但就是不会运用知识，不会把知识转为生产力，不会用知识去办实事，解决现实问题，还用懂的知识把下面人框住，把自己看得很了不起，高高在上的让人伺候着！		
	清溪润沛楠桐林	2025/4/17 10:21
读过大学的每一位，身上或多或少，包括我，都有“知识分子”的弱点！		

「清溪润沛楠桐林：用主观意识 (包括但不限于理论知识，经验) 来裁剪或者丈量现实，而不是反之！」		
	徐红	2025/4/17 10:28
今天这个话题是一面镜子，照见了自己，如果能反躬自省，也会照亮自己。		
	也无风雨也无晴	2025/4/17 14:01
实践中，一般情况下，工作和生活中，不会碰到这样的问题。		
这是几十年阶级斗争中经常讨论和批判的问题，没想到还有年轻人在琢磨。		
实践-总结-再实践-再总结，这是实践论里强调的求知路径，真正的求知应该关注到实践中会碰到的问题。		
比如：刚毕业的学生，进入职场有什么特点，他们有什么痛点？		
	蔡含章	2025/4/17 09:31
一是缺乏生产资料，		
二是大多缺乏实践和历练。		
	张增明	2025/4/17 09:35
知识障目：看得到理论，看不到实践，看不见群众，找不到理论与实际的结合处。		
	大勇	2025/4/17 09:54
知识分子读书就是要脱离劳动生产，一方面要鱼肉百姓一方面要指点江山，如果指点错了，失败的结果丢给百姓承担		
	星星	2025/4/17 10:05
这个其实教员在毛选里讲过了。其实之前群里也聊过，核心就一个：知识分子不是独立的阶级，他必须依附其他阶级而生存。		
当他们依附资产阶级时就是资产阶级的帮凶，依附无产阶级时就是无产阶级的同盟。核心就是无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争问题。		
毕竟按照马列的国家观，国家是阶级矛盾不可调和的产物。		
	星星	2025/4/17 10:09
五旗“度”上，就是按五旗说的办。第一旗度，是帝国主义所有制。第二旗度，是封建主义所有制。第三旗度，是官僚资本主义所有制。民主革命不彻底就是第三旗度；封建的官僚资本主义，封建主义，官僚资本主义，第四旗度，是民族资本主义所有制。第五旗度，是小生产所有制，就是农民和手工业者的个体所有制。过去的知识分子是处在前三旗度上，或者处在后两旗度上，现在在这旗度上转变，现在这五旗度还有没有啊？“第三旗度”了，官僚资本主义了，他们的产业都拿过来了。封建主义所有制消灭了，土地都归农民，现在又合作化了，官僚资本主义企业收回来了，民族资本主义工商业实行公私合营了，基本上（还没有完全）变成社会主义的了，农民和手工业者的个体所有制变为集体所有制了，现在这个制度跟过去不同，还要几样才能巩固下来，这五旗度都没有了，但是它还有啊“帮”，那说这些资本家，影响这些知识分子，他		
	星星	2025/4/17 10:20
所以教员说：我正式劝同志们读一点书，免得受知识分子的骗。不是说知识分子的坏，而是掌握知识的人有其不同的阶级立场。		
普通人欣赏雷军也是因为稳定秩序下，雷军这条路是普通人阶级跃迁的天花板。		
即普通家庭出生，经由学习知识和自身奋斗，抓住时代机遇，顺势而为，跃迁到大资产阶级。		
至于后面的故事，既看时代的进程，也看个人和历史的選擇。当前历史进程下，有良心的知识分子+企业家的结合，最优解是胖东来式的企业。		

「星星：这个其实教员在毛选里讲过了。其实之前群里也聊过，核心就一个：知识分子不是独立的阶级，他必须依附其他阶级而生存。		
当他们依附资产阶级时就是资产阶级的帮凶，依附无产阶级时就是无产阶级的同盟。核心就是无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争问题。		
毕竟按照马列的国家观，国家是阶级矛盾不可调和的产物。」		
	星星之火	2025/4/17 11:51
毛泽东对知识分子的批判逻辑核心在于其立场与实践导向的判定，而非单纯以是否直接参与生产为唯一标准。结合相关文献，这一问题可从以下角度分析：		
批判的本质对象		
毛泽东对知识分子的批判主要针对两类群体：		
脱离实践的“空谈者”：如知乎回答中提到的“为资本唱赞歌”的知识分子，其理论脱离工农实际需求，甚至成为剥削阶级的代言人。这类群体即使从事生产相关研究，若立场与劳动者对立，仍会被批判。		
继续者张付的粉丝		
继续者张付的粉丝		
服务对象的阶级属性：根据论文《必须正确对待知识分子》，知识分子的价值取决于其服务的对象。例如，从事文化、艺术、教育等非生产领域的工作者，若其成果服务于劳动者 (如普及教育、提升工农文化水平)，则被视为进步力量；反之，若服务于特权阶层或宣扬剥削逻辑 (如某些脱离群众的“精英文化”)，则可能成为批判对象。		
继续者张付的粉丝		
继续者张付的粉丝		
PDF		
与生产关系的间接联系		
毛泽东强调“知识分子劳动化”，即无论从事何种工作，需与生产实践结合。例如：		
理论研究者 (如社科领域)：若其研究为政策制定提供依据 (如农村改革方案)，虽不直接参与生产，但通过指导实践间接服务于生产关系的优化，则属于被肯定的范畴。		
文艺工作者：若作品反映工农生活、鼓舞劳动热情 (如《白毛女》)，则被视作“与生产结合”；反之，若沉溺于小资产阶级情调，则可能被批判为“脱离群众”。		
历史语境下的特殊性		
论文《对于知识分子批判特点的分析》指出，毛泽东时代的生产方式以体力劳动为主导，导致对知识分子的评价标准更侧重“直接参与劳动”的表象。但深层逻辑仍以阶级立场为核心：		
例如，医生 (非生产群体) 若深入农村提供医疗服务，会被视为“与工农结合”；而城市中仅为特权阶层服务的医生，则可能被贴上“资产阶级专家”标签。		
当代启示与局限性		
毛泽东的批判逻辑在当代的适用性需辩证看待：		
适用场景：对脱离大众利益、制造阶层对立的群体 (如某些鼓吹消费主义、加剧社会分化的“意见领袖”)，其批判逻辑仍具警示意义。		
继续者张付的粉丝		
继续者张付的粉丝		
局限性：现代社会分工高度复杂，许多非生产领域 (如基础科研、文化艺术) 对社会发展的支撑作用不可忽视。若机械套用“直接参与生产”的标准，可能误伤推动社会进步的创新能力。		
结论：毛泽东对知识分子的批判本质是立场批判而非职业批判。与生产无直接关系的群体若存在以下特征，仍可能适用其批判逻辑：(1) 理论脱离实际需求；(2) 服务对象背离劳动者根本利益；(3) 加剧阶级分化或维护特权体系。反之，即便不直接参与生产，只要立足实践、服务大众，则不在批判范畴内。		
	罐羽 Faris	2025/4/17 10:01
知识分子的 软肋 常困于“知道却做不到”的鸿沟		
思想巨人×行动矮人		
建议：纸上谈兵时，记得下地走走		
	衣行	2025/4/17 13:16
最大弱点是，纸上谈兵。		
纸上谈兵是，没有实事求是地调研，没有深入触摸 底层老百姓的人间烟火。		
	许焚香	2025/4/17 09:53
我认为是:意志力薄弱。		
因为懂得越多，给自己找借口越容易。		

「遨游之舟：4.17 话题 (来自知乎)		
知识分子的 最大弱点 是什么？		
泛指知识界的人们，非严格意义上的知识分子。		
知识分子 (人群)		
	哲川	2025/4/17 10:11
有较多知识，但没经历过多磨难，信仰不够坚定。		

「遨游之舟：4.17 话题 (来自知乎)		
知识分子的 最大弱点 是什么？		
泛指知识界的人们，非严格意义上的知识分子。		
知识分子 (人群)		
	月之芽	2025/4/17 10:26
会理论但是不会做事😂。		
	Good luck	2025/4/17 10:28
哪有什么知识分子，只有参与劳动和不参与劳动，参与劳动知识多少		
	月之芽	2025/4/17 10:29
参与实践😂实践这个词可能更适用于现在。		
	月之芽	2025/4/17 10:31
教员没进过一天军校，甚至一开始连孙子兵法都没看过，然后成为红军创始人，面对那么强大的对手也居然琢磨出怎么打了。		
	月之芽	2025/4/17 10:33
书上都没有，不确定性那么多那么大，都是自己琢磨出来的，		
	专业运动员 x100	2025/4/17 11:05
首先我们要了解什么是知识分子，是读过书就算，是还是需要达到什么文凭才算。		
还要看和什么人对比，比如你大学本科毕业和没读过书的人，那么你就算是知识分子。		
在我看来只要是受过良好教育，读过那么几本书的人都算是知识分子。但是每个人又各有不同。优点不同，缺点不同，每个人都是独一无二的。那么有没有那么一个问题是大家都普遍存在的呢？我认为有的。		
所谓。我认为恰恰相反，理论是用来指导实践的，你不实际行动，你怎么判断学到的知识是正确还是错误。		
多学习，多实践，两者都很重要。		
	沈斌	2025/4/17 12:06
才在知乎上看过这个话题，这里我说说自己的看法。		
在封建社会的稳定阶段，知识分子的弱点在哪里，作为皇权的附庸，在于巩固权威，这个时候以儒家文化为基石来为君王正名，以读书人为仕为官，以维护封建君王的统治，依附皇权为核心。在封建社会的混乱阶段，知识分子的弱点在于因自身强烈的依附性，容易向敌人投降来苟生，以孔家世修降表为代表。		
那么如今社会呢。知识分子的弱点在于有一部分跟不上时代的脚步，自身缺乏竞争力，阻碍社会的进步 (这一部分脱胎于旧社会)。同时，另外一部分知识分子的弱点在于，自生力量还不够强，受制于旧时代知识分子的统治。		