



故事档案局



知乎 官方帐号

会员特权已解锁价值 ¥19.90 的盐选专栏

盐选专栏名：《十大奇案独家推理：谁是真凶？》

作者：何袜皮 美国威斯康星大学麦迪逊分校人类学硕士、博士，没药花园公众号作者。

澳门八仙饭店灭门惨案，曾因其杀人手段残忍、受害者众多、案件真相至今存疑被众多人熟知，案情曾被改编为恐怖电影《人肉叉烧包》。

扮演凶手的黄秋生，由于演得太逼真，还拿了当年的金像奖男主角。





这案子如此令人记忆深刻，原因有三：

一、凶手过于凶残，八仙饭店从 7 岁到 70 岁的十人，在 24 小时内全部被杀死。

二、民间纷纷传言，凶手曾把死者的肉做成叉烧包，出售给八仙饭店的顾客吃。人肉叉烧包因此而来。

三、嫌疑人黄志恒在狱中写了一封喊冤遗书后，用易拉罐拉环自杀，导致一些问题未得到解答：比如他是否真的是被冤枉的？他是否有同伙？

我很早前听说这个案子后，一直有些疑惑，今天想要根据现有资料介绍一下案情，厘清时间线索，还原澳门八仙灭门惨案的来龙去脉，探索这个堪比电影的杀人案件。

1. 这到底是不是冤案？

2. 凶手如何一个人一次杀了 9 个人？
3. 他有没有同伙？
4. 他真的把尸体做成了叉烧包吗？

澳门八仙饭店灭门惨案的始末

八仙饭店位于澳门黑沙环，约 1960 年代开业，由郑林一家经营。

郑林早期在街边摆小摊，后来得到朋友资助，才开了这家饭店。



1973 年，郑林与比自己小十来岁的妻子岑惠仪结婚，育有四女一子，一家七口人住在附近的黑沙环第四街。

儿子是最小的一个孩子，符合当地重男轻女、传宗接代的思想，但一家人对幼子之爱也成了被凶手利用的软肋。

八仙饭店经营得很成功，报道称之为「酒楼」，可见规模不小，至少它养活了郑林一大家人。

根据维基百科，郑林为人老实，颇受当地社区欢迎，但其妻是个财迷，斤斤计较，且很嗜赌，经常进出赌场。也有传说夫妻两人都嗜好赌博。

1985 年 8 月 4 日下午，八仙饭店的一个家禽供货商，接到郑林订货电话。他的一名职员送鸭子上门时，见到了郑林，店内一切如常。

1985 年 8 月 5 日上午，当同一家店的伙计再送货时，却发现八仙饭店大门紧闭，门上贴出「休业三天」的告示。

仅过了一个晚上突然休业，让该家禽商十分纳闷。于是他前往郑林的住宅询问（日期不详），当时是一名陌生男子给他开门，声称郑林一家人搬去了珠海。

后该商人指认，这名男子就是嫌疑人黄志恒。

同样在 8 月 5 日，郑林老婆岑惠仪的九姨陈丽珍也不见了。陈丽珍的邻居在当天清晨，看见一名年约 30 岁的男子上门找陈丽珍，说郑林的幼子发烧，请她帮忙。陈丽珍和男子乘出

租车离开，自此一去不返。

1985 年 8 月 8 日，一个当地居民在黑沙海滩附近游泳，无意中发现了几个疑似人体部位在海浪中浮沉。他急忙通知警察。

经警方打捞和清点，总共有：四只右脚脚板底、两只左脚脚板底、三只右脚脚背、四只手指、两只脚趾及两只手掌。

当时残肢已严重腐烂、浸在海水超过两天，因为有四只右手掌，判断遇害人数最少为四人。

1985 年 8 月 10 日，阿婆秧滩一只野狗咬着一只女性左手手掌，被人发现。

1985 年 8 月 13 日，警察再发现一只女性右掌，也有游泳的人发现一只右脚。

由于警方没有接到失踪人口报告，无法判断这些残肢属于什么人，甚至一度以为是偷渡客在近海翻船后，遇见了鲨鱼。但他们也注意到，残肢的切口很齐整，更像是人为用刀砍的。

而同一时期，一个新主人全面接管了八仙饭店的生意。这个男人叫黄志恒，约 50 岁。他把八仙饭店全部换上了新员工，并照常对外营业。





郑林一家人在黑沙环第四街的住所也被黄志恒放上市场、对外出租，而属于郑林名下的一辆小汽车则由黄志恒 20 多岁的儿子阿源在使用。

八仙饭店在黄志恒手中经营了几乎一年，期间它出售的叉烧包味道鲜美，颇受当地人喜爱。

1986 年 4 月，也是在发现海滩肢体的 8 个月后，澳门警方和广州国际刑警先后收到了郑林弟弟从广东寄来的举报信。也是这封信为破案带来转机。

信中写到：

余兄郑林去澳门多年，凭勤劳立业，但于去年八月初突然失踪，而他在澳门的八仙饭店及物业则由另一名姓黄的男子承

受。而最近澳门路环黑沙阿婆秧海面又发现人体残肢，恐兄一家遇害，望警方竭力帮助找寻余兄的下落。

至此，警方才得知郑林一家失踪的消息，共有十个人：

八仙饭店店主郑林（50 余岁）及其妻岑惠仪（42 岁）

女儿郑宝琼（18 岁）、郑宝红（12 岁）、郑宝雯（10 岁）、郑宝华（9 岁）

儿子郑观德（7 岁）

岑惠仪的母亲陈丽容（70 岁）

岑惠仪的九姨陈丽珍（60 岁）

八仙饭店厨师、郑林堂兄郑柏良（61 岁）





但限于当时的化验条件，警方依然无法确认那些海里的残肢就是八仙饭店失踪的人口。

警方上门盘问，黄志恒态度从容，表示郑林已把饭店转交给他经营。如果真的是黄志恒杀了那么多人，他不跑不躲，而是正大光明地开业经营，似乎也很奇怪。

警方只能带着种种疑惑，暗中监视黄志恒。

1986年9月28日，黄志恒和妻子、女儿试图离境前往大陆时，在边境被警方控制，并正式逮捕。

黄志恒声称自己并不是要逃跑，只是妻女想回大陆，他送她们一下而已。

对于他如何接管八仙饭店的，他在警局里讲了不同的版本：

他先说物业是自己从郑林手中买下的，而自己的钱是通过走私赚的。

他很快又改口称：郑林在 1984 年和自己赌博，输了 18 万，不但没还，反而在最近一年中又陆续输钱给自己，共欠下 60 万元赌债。1985 年 8 月，郑林为了还债，把物业抵给自己后，移民海外。

这个谎言很容易被揭穿，因为警方并未发现郑林一家七口人的出境记录。

相反，警方在黄的保险柜里找到了郑林在南通银行红街市分行的保险箱锁匙、回港证，4 名子女的出生证书等。如果郑林要移民，没有理由不带走这些证明身份的重要文件。

在黄志恒被抓的消息传出后，澳门和香港的媒体对本案大肆报道，很快香港一家人注意到了报纸上刊登的黄志恒的照片。

他们发现，黄志恒正是 12 年前在香港杀害他们家人的凶手，只是当年他的名字还是叫陈梓梁。

这是一起冤案？

本案最大的疑团在于，直到黄志恒在狱中自杀，他依然言之凿凿地坚持自己是被冤枉的，这也为真相蒙上了一层阴影。

人之将死，其言也善，那是不是其言也真呢？人在遗书中，

说的句句是肺腑之言吗？这可不一定，比起伸冤粉饰自己，这封遗书有着想象不到的作用，深刻地影响着自己的身后事。

西方有很多冷案未破，确实，警方和社会都指望凶手能在临终前良心发现，吐露真相，以解开谜团。这一方面也和西方的宗教环境有关。但真正这么做的凶手其实很少。大部分罪犯把秘密带入了坟墓。

人作为人（而不是神）的局限在于，哪怕在死前那一刻，也并不能全然看透生死的意义。爱恨情仇、子孙后代，在合眼前一秒，在意的还是在意，放不下的还是放不下。

因为这就是构成人的灵魂的一部分，除了感情外，人也没什么其他的好念想。

并不能凭黄志恒在遗书中喊冤就认为他不是凶手。如果他不是凶手，他如何得到八仙饭店、为何说谎，基本不存在任何一种合理解释。

虽然在电影中，凶手遭到澳门警方的拷打逼供，但我想现实中并未发生。如果真的发生的话，黄必然会在寄给报社的遗书中一并吐露。从遗书看，他认为由于澳门警方对他采取了疲劳战，他才在法官面前认了。

那么，他为何要在自杀前写这样一封喊冤的遗书呢？人都死了，他是不是凶手对他还有什么意义？

对他或许没意义，但对他在乎的人有意义。

从维基百科为数不多的细节中可以看出，他和黎氏的感情很深。

第一，看两人相恋过程：他在 1973 年杀人后逃离香港，和黎氏相遇，而黎氏是他家以前仆人的女儿。虽然黄志恒家族在解放前家境殷实，但别忘了，1973 年大陆还处于文革期间。他的家佣在当时恐怕是看不上他的资本家/地主的家庭成分。很自然，黎氏父亲会阻止女儿与以前东家少爷交往。

他和黎氏私奔去澳门，除了为爱，也没更好的解释。文革期间去港澳很难，从广东那里走的很多是采取坐船偷渡的方式。因此两人应当是偷渡去了澳门，而他在那里用黄志恒这个新身份开始了生活。

第二，看他对她的称呼：维基百科称黎氏为「女伴」，应当是因为黎氏和黄志恒并未办理过法律意义上的结婚手续。他自己则在遗书中称：「现在凄凉是我的太太和只有七岁的孩子」。这个太太是黄氏还是黎氏？

从孩子七岁来看，生于 1979 年，他当时已经逃离香港并认识了黎氏。因此这封信中的太太较可能是指黎氏，而七岁女儿是他与黎氏所生。尽管未在法律上办过手续，但黄志恒视黎氏为自己的「太太」，可见其对黎氏的感情。

第三，看他对她的行为：1985 年黄志恒被捕时，正和妻女试图出境，这个妻女应当也是指黎氏和七岁的女儿。在觉察到危险逼近时，他惦记的是赶紧送黎氏和女儿回大陆，怕他们在澳门受牵连，可见妻女在他心目中的地位。

第四，看两人在一起的关系：维基百科提到，黎氏曾多次去狱中探望他，最后一次见面时，两人双双放声大哭。黎氏哪怕知道他杀了人（至少 1973 年那次是坐实了的），也并未回避，而他也对她不舍，可见两人感情很深。

第五，解读这封信：信的前面只是喊冤，却对疑点避而不谈，扯东扯西。重点其实是末尾几句。

现在凄凉是我的太太和只有七岁的孩子，舆论对她很不公平，难道我已改过自新，重新做人想过着幸福的晚年，就给我十多年前的事而粉碎，我的太太最无辜，我以前是坏人，我应承担一切后果，但我太太是乡下婆，什么也不识，绝对是好人，难道社会竟然会对她不伸出同情的手，加以援助她？

黄志恒若不自杀，将会开庭审判，十有八九会被定罪。黄志恒杀了那么多人，四名是儿童，罪行令人发指，在当时令整个社会为之愤慨。所以他进监狱第一天就遭到狱友们联合毒打。

而黎氏和子女作为这样一个杀人犯的家属，在那个年代会遭到社会歧视和仇恨，生活举步维艰。如果被定罪，黄的财产还会作为刑事附带的民事赔偿支付给死者家属，对黎氏的生活雪上加霜。

他在信中认了第一次杀人，因为有人证在，他是赖不掉的，且当时黎氏并不是他的伴侣，干系也少些。

那封遗书是黄志恒最后一搏，希望用「人之将死，其言也

善」这个逻辑，来说服社会他不是凶手，以保护黎氏和子女的利益。

对他自己而言，比起将要经受的一切（哮喘病，狱中霸凌，审判），自杀也是一种解脱。

一人如何杀九人？

郑林远在广东的弟弟曾推测另一个作案版本：

他的哥哥郑林曾在 1985 年 7 月（案发前一个月）带了两名幼女回了趟家乡中山，等再回到香港后，就没有了音讯。他们怀疑岑惠仪与黄志恒有外遇，两人串通杀害郑林，而黄和岑两人事后又反目，于是黄又把她一家（子女和九姨）杀害。

黄志恒是否曾和郑林的妻子合谋杀人？

1985 年 8 月 4 日上午，郑林还在正常收货，而 8 月 5 日店铺突然关门，且岑惠仪的九姨在 8 月 5 日上午就遭骗走杀害，可见岑惠仪的死亡时间应当也在 8 月 4 日晚。从这个时间点看，岑氏和郑林之死没有什么时间差，谈不上合谋杀夫、反目。

至于他们以前有没有偷情？郑林输那么多钱，会不会是嗜赌的岑氏和黄志恒里应外合的？这就不好说了。也可能是因为郑林家人不喜欢岑氏这个人才往这方向揣测。

但媒体报道的黄志恒在狱中「自述」的版本，也很难让人信

服。

根据维基百科，对受害人残肢化验，未发现毒药。

虽然这 9 个人中有四个儿童和一个 70 岁老人，但 50 多岁的郑林和 60 多岁的堂兄厨师，郑林的妻子（42 岁）以及大女儿（18 岁）这四人，当生命受到威胁时，必然会进行一定程度的自救和反抗。求生，这是一种本能。

黄手上没有枪，甚至连刀都没有，只有一个碎啤酒瓶，如何让九个人乖乖听话？郑林和老婆以及奶奶，害怕他伤害幼子而不敢轻举妄动可以理解，但现场有四个未成年的女孩，必然哭喊一片，场面是十分混乱的。黄如何一边控制人质，一边防止被尚未绑起的人偷袭，一边监督是不是绑牢？难道去绑的人就没留个心眼，故意绑松一点或打个活结？

说实话，绑人这种事，还得自己亲手干。因为差一点，可能全盘皆输。

此外，黄志恒是如何凭一个啤酒瓶连杀九人？既然说他最后杀的是幼子，那说明他在掐死或者捅死其他人时，松开了幼子，把他丢在一旁。当要挟的筹码都不在时，郑林和厨师难道真的把自己捆得死死的，没有抓住机会反抗？

我认为事情并不像他所说，临时起意，拿起一个碎啤酒瓶，杀掉九个人。

为什么呢？

因为他 8 月 4 日晚去找郑林时，就已经把饭店的人马都找齐了，8 月 8 日就要接手饭店。那么他当晚是去最终谈判。或者说，这根本不是谈判，而是下最后通牒。

但事实上，过去一年内，黄没要到分文赌债。对郑林而言：怎么可能你当晚来了，我就要把一家九口人的饭碗拱手相让？你连一张欠条都拿不出来，我凭什么要认这笔债？我不知道黄志恒哪来的自信，在对方还没答应转让呢，就把厨师和人马都找齐要上岗了。

因此，黄如果脑子正常，他不可能不对结果有所预计——当晚以及今后能要到钱的希望是很渺茫的。他必然事先会考虑，如果郑林依然不愿意给钱怎么办？

或许唯一的办法是：采用武力，挟持幼子，逼迫郑林签转让契约。但哪怕郑林当时受迫答应了，转身可以立刻报警反悔，一样没用。

我的猜测：

从黄志恒的性格来看，或许郑林屡次不还钱，早已把他彻底激怒。他 8 月 4 日上门前就打算好，若这次郑林不给，就把整个饭店的密切人士杀光，抢夺财产。他已经有了一个名单，郑林失踪可能引起哪些人的警觉并报警。所以他才特意选这个时间上门，确保他要杀的人都在店里。郑妻九姨必然在他要除掉的名单上，因为她不死，可能第二天就会发现异常而报警。这和郑林幼子有没有说那句话根本没关系。

无论哪种看，黄志恒 8 月 4 日晚前去店里是志在必得，有备而来。为了达到目的，他不太可能空手、只身前往。我认为，他不仅随身带了凶器和绳子，还很可能还带了一名帮手。

这个同伙，就是邻居见到的，从家中骗走了郑妻九姨的 30 岁男子。邻居已指出，这男子不是黄志恒。我相信警方也让邻居看了黄志恒长子阿源的照片，也排除了。他是谁？无法猜测，或许是和黎氏相关的人（比如弟弟），他自杀一方面也可以保住此人。

多一个人手在现场就好办多了。当黄用刀/酒瓶挟持了郑林的幼子，让所有人不能轻举妄动时，现场另一名同伙则捆绑其他人。也因为有人一直挟持幼子，所以在最后屠杀时，郑林等人未有效反抗。

澳门的人肉叉烧包 vs 北京的人肉包子

据说香港每次放《人肉叉烧包》的电影，那阵子叉烧包的销量就急剧下降。

在我看来，炖骨头汤和做叉烧包更像是都市传说，而非真的。这类传说可能在还没有「都市」的古代就有了，如同「叫魂」的流言似的。

建国后这样的传说并不少。在八仙饭店的人肉叉烧包传得沸

沸扬扬的同几年，西单的人肉包子也在北京传开了。

版本太多，各有出入，有说凶手是食堂厨师，有说是街边卖包子的，有说做成人肉包子，有说做成红烧肉，也有说把生肉当成骆驼肉卖给街坊。那些版本中唯一的共同点，受害人中有一个职业是弹棉花的。

由于版本太多，没见到正式报道，我对其真实性非常怀疑。

另一个吃人肉案件比较有影响力的是张永明的「鸵鸟肉」。2008-2012 年间，云南的张永明据说猎杀了十几至几十名年轻男子。有的说他自己吃人肉，并且喂狗吃，也有的说他把少年的尸体当成鸵鸟肉，拿到集市上叫卖。

喂狗，很可能，自己吃和拿到集市上卖给别人，则是两种不同的心态。但从我读了相关的许多新闻看，我很怀疑张永明到底有没有在集市上卖过所谓鸵鸟肉。

2006 年，汉中的牛大碗曾传得沸沸扬扬。我在写南大分尸案时，也转发过一篇报道，可点击：[震惊世人的汉中「牛大碗」分尸食尸案](#)（为了大家的心情，此处无图。）

根据传言，凶手王琦把两名被害少女的瘦肉混在牛肉里做了牛肉臊子，人头人皮及肥肉扔了。另一篇还绘声绘色描绘，警察从汤锅里捞起一条正煮着的大腿骨。

但我后来又看到一篇报道，办案警方辟谣，其实并没有吃人肉的情节。凶手王琦交待，他只是把尸体肢解后丢弃了。

他将孟某杀害后对尸体进行肢解，扔弃在大河坎镇张家村汽车站站台避雨棚等处。将第二名女子尸体进行肢解后，将尸块分别扔弃在大河坎桥南广场西侧 50 米处的草丛中及大河坎村一农户家户外粪池等处。

我认为这比较接近真相。

为什么？

如果一个凶手真的把自己杀死的人的肉体出售给陌生的顾客吃，TA 这么做的目的不会是为了毁尸灭迹。因为这么做的风险远远大于便利。

从心理上来说，碎尸、灭迹，是为了脱罪，内心紧张、行为隐蔽；

而拿去给其他人吃，完全是跃跃欲试、寻求刺激、故意在曝光和藏匿边缘行走的心态。

后者的性格中有非常顽劣的一面，想报复社会的心态，还带着极端恶作剧的成分。杀死林俊的那个加拿大色情男星如果有条件，可能这么做。

不排除确实曾有人给他人食用自己谋杀的尸体（最近美国就有一起），但一般两种情况：一，整个社会太穷，肉价太贵，从中有巨大的利益可图。利远远大于被抓的风险。二，那种人的心理和人格属于我分析的后者。

黄志恒整个作案动机是谋财，或许也有泄愤的成分，但和寻

求刺激毫无关系。他当时的心态不属于后者。

8月正值盛夏，澳门气温很高，1985年是否有大冰柜未可知，若未冷冻保存，很快就会恶臭。但根据维基百科，并没人投诉异常气味。几天后，八仙饭店就有了新厨师，黄若把人骨留在店内，也增加被发现的风险。

综上，我比较相信，媒体中黄所说的，用八小时碎尸后，把尸块抛到了垃圾箱，或许还有大海。在休业三天的时间内，他以最快的速度清洗了现场，然后重新对外营业。

事实上，在案发四年后还有受害人尸骨在垃圾场发现。1989年2月20日下午5时，数名清洁工人在氹仔鸡颈垃圾场发现大批人骨，警方经调查，认为属于八仙饭店的十名死者。

我老家的小镇上在80、90年代也有传言，说最出名的小笼包是老板去火葬场偷尸体肉做的，所以才那么好吃。此类传言各地都有，大部分是都市传说，而非事实。为什么人们喜欢传播这种谣言？其心理值得探究。

本案动机

由于本案过于惨烈，沾亲带故的十个人全部在一夜间杀死，警方一度认为作案动机是仇杀。如果不是怀了巨大的恨意，谁会这么做呢？他们起初都不敢相信，黄志恒为了从他人手中抢走固定资产，竟杀光所有人。

我认为黄志恒作案时，确实怀了巨大的恨意。无论第一次杀

人，还是这一次，他可能真心认为，这些钱都应该是属于他的，是别人欠他的。由此可见，这人认知有问题，思想偏激，性格残暴。

黄志恒出生于殷实的家庭，最终却为了钱，成为历史上臭名昭著的杀人犯，这小部分是时代的原因，大部分是其自身性格导致。

那么他到底有没有把尸体做成人肉叉烧包呢？

警方没有确认这个情节。

1986 年 10 月 8 日的《华侨日报》曾报道：「澳门灭门惨案传疑凶自爆内幕，曾将尸体肢解煲汤，并泡制人肉叉烧包。」报道未提及来源，只是用了「传」字。

这个情节究竟是谁第一个传的？是民间闲人编造的流言？是黄志恒自己跟别人讲述的？还是小报记者编造的？已无法弄清。

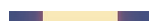
无论黄志恒到底有没有卖过人肉叉烧包，慢慢的这起案件以及围绕八仙饭店的各种传闻已经变成了又一个都市传说。

该盐选专栏共 21 章，30% 未读

继续阅读



VIP





盐选专栏

十大奇案独家推理：谁是真凶？

何袜皮

共 21 节

会员专享 ¥19.90

编辑于 2020-01-23

浏览器扩展 Circle 阅读助手排版，版权归 www.zhihu.com 所有