

【271老齐读书】 简读中国史

【1】简读中国史 1：中国历史的大脉络

各位书友大家好，欢迎大家继续做客老齐的读书圈，有朋友提示老齐好久没讲过中国的历史了，今天我们就来换个心情，读读历史，我们总说读历史就是读人心，时代在变，科技在变，但人性不变，在古代，历史被称之为帝王之术，无论是治国理政还是当官行政，全都离不开历史知识。这在当今，也被视为是最起码的综合素质，老齐认识的大部分成功人士，无一例外都是历史爱好者。最爱看的就是历史类书籍。经常读历史，会有助于提高我们的格局，有助于我们站在更长的历史周期中去思考问题。今天我们就找来一本脍炙人口的书，叫做简读中国史，世界史坐标下的中国。作者是老齐非常崇拜的历史作家张宏杰老师，之前我们讲过了他的饥饿的盛世，曾国藩的正面与侧面，大明王朝的七张面孔三本书，这是第四本，也是他的全新力作，他思考历史的角度，通常都是大史观，远距离的解读。这对于我们培养投资思维很有帮助。也就是说，有的东西短期看你可能看不明白，但是把时间拉长，用10年甚至百年这个周期去审视的时候。观点看法就完全不同了。

作者说，他一直坚信一句话，叫做读史使人明智，这里的读史并不只是记一些历史故事这么简单，更重要的是去分析历史，总结历史的规律。我们现在的年轻人，很多都受到电视剧的影响，喜欢将人物脸谱化，比如老齐之前就认识一个女同事他看任何电视剧，总是先问旁边的人，这是好人坏人。这就是一种非黑即白的思维。大部分人没这么幼稚，但也会通常产生阴谋论的想法，比如投资亏了钱，一定是有坏人了。经济没发展好，一定也是某些人无能。皇帝就该听忠臣的话，忠臣干什么都是对的，奸臣就该死。他们一定是包藏祸心，祸国殃民的，但真是如此吗？恐怕未必，所谓忠臣奸臣，其实更多的时候，无非是一种政治需要。

这本书不是通史，不会一个朝代一个朝代的梳理下去，他会打破朝代的顺序，提炼中国历史的大脉络。从而分析历史背后有规律性的东西，而副标题之所以叫做

世界史坐标下的中国，目的就是要讲出中国的特质。

这本书分为8大篇章，第一讲中国文明的起源，梳理大的历史脉络，第二说秦始皇以前的中国，第三是平行空间，对比秦汉与罗马。第四是从秦朝到清朝，看历史的规律和循环，第五总结王朝为何会出现周期性崩溃，第六欧洲和中国的交错，第七看看两个世界的碰撞，主要是清末这段时间，内容跟饥饿的盛世有交叉，第八是打开国门之后的世界，基本就是近代史对中国的影响。

我们马上进入这本书的第一章，中国历史的几条大脉络。从历史上的几大文明来看，似乎中国文化是一个幸存者，比如埃及也是古文明，但是他们先后被希腊，波斯人，罗马人，阿拉伯人征服，埃及的语言和文化也都发生了本质性的变化。反观咱们这边，一直是自己人统治之下。具有很强大的连贯性。这主要得益于中国的地理位置，跟其他的文明相互阻隔，相互隔绝，东面和南面是大海，西北是沙漠草原，西南是山脉，北边似乎有交流，后来还筑起了万里长城。这就导致了，别说别人进不来，就算是我们自己出去也很费劲。所以我们早期的发展，基本都是原创的，而不是交流产生的。欧洲的东西传过来的时候，基本我们也已经有了。

中国的文明也是始于大河流域，主要是农业文明在这里发展更有优势。慢慢的那些人类就在这里定居了。然后发展了青铜器，发展了政治文明，出现了国家。从制度和思想的发展来看，秦朝以前，我们出现了空前的繁荣。但是自打秦始皇统一中国之后，中国的演变步伐开始突然变慢了，从秦朝到晚清，中国的思想文化基本都沿袭了先秦诸子的思想，制度上也基本跟秦朝一脉相承。本质变化并不太多。

中国历史还有一个脉络，就是两头巨变，中间不断分分合合的朝代循环，两头巨变指的就是周秦之变和卷入全球化之变。全球化就是这几十年的事，所以大家都知道，而周秦之变，也很重要，在这之前，中国是典型的封建社会，也就是封邦建国，封建封建，是跟分封制不可分割的。人们生活在一个自治的社会当中，小

国寡民，老死不相往来，但是秦始皇统一中国之后，进入了帝制时代，社会运转规律完全发生了变化，小的自治体被打破，统一成了一个大的共同体之内，政治权力，上行下达，直接能渗透到社会最底层。秦朝到清朝这个时期的中国，很多特征是人类其他政治体绝无仅有的。

另外还有一个历史脉络就是，皇权与相权之争，慢慢的皇帝用身边的临时秘书班子，瓦解了相权，然后这些小班子又成为正是的政府机构，中国历史上的丞相，一直在发生变化，一开始相权是很大的，像吕不韦诸葛亮那个时代，基本上是跟皇帝能掰掰手腕的，皇帝的命令，丞相不同意也是可以打回的。后来皇帝一直在致力于瓦解相权，慢慢变成了三省六部，再到明朝的内阁，清朝的军机处，丞相的权力基本被削弱，虽然中间也有无数次的反复，但总的趋势就是皇权不断加强，相权不断减弱。直到相权被完全取代。

此外，还有一组关系就是汉族和少数民族的关系，中央与边疆的关系，来自东北的少数民族，经常可以占据半壁江山，甚至一统天下。比如隋唐盛世，但其实隋唐统治者身上有至少一半的鲜卑族血统，元朝和清朝就更不用说了。

下面我们就来进一步研究这些趋势，人的交流才会产生文明，欧亚大陆得天独厚，中国的第一个王朝是夏王朝，出现在河南地区，他是整个中国的中心地带。文化也从这里起源。一开始黄河中游的新石器时代并不比其他的文明高级，但是他的地理位置好，其他的文明要交流都要经过这里，所以他就不断地与外界接触。还记得老齐说过一句话，越开放越繁荣，这不是我原创的，是自古早已有之，不断跟其他文化交流的过程当中，就刺激了这里的人，形成了自我组织的能力，成立了第一个王朝。我们现在一说华夏民族，其实这个夏就指的是夏朝，从这时候开始。中国的文明就开始起源了。

也有考古学家发现，中国最早的农业发展，也有世界的贡献，早期的青铜文明，小麦，牛羊都是从中东传到中国，推动了夏王朝的出现和发展，至于那个年月，他们是怎么从中东来到河南的，这确实是未解之谜。公元前3500点，苏美尔人已

经会灌溉了，公元前3000年苏美尔人建立城邦了，开始有了城市的概念。甚至可以用文字记录生活了。

当时世界上其他地区的人类，还都处于原始社会的末期。

青铜文明最早也产生于中东，在公元前4000年就有青铜器使用了。那时候的欧洲和东亚，都是这个体系的边远地区，换句话说五六千年前的世界，中东才是世界的核心。青铜器就这么顺着新疆，甘肃，沿着黄河，一点一点的传到了河南，也就是说青铜器出现后的1000年-2000年，传到了河南地区。当时传进来的不只是青铜，还有牛羊和小麦。如果非要说什么动物是我们原创的话，那么猪可能算一个。最早的祭祀品都是猪，之后才改成了牛羊。其他还狗和鸡也是我们这里的土产，六畜里的剩下三个，马牛羊，都是从中亚引入的。其实大家也可以想想，马牛羊全是吃草的，而猪狗鸡都不吃草。所以他们很好共存。而且马牛羊还能干活，所以迅速我们的提高了我们的生产效率和生活质量。

后来考古学家还发现，中国在商代以前，就毫无征兆的，突然有车这种东西出现了，要知道轮子的发明对于人类可是太重要了。所以这个事一直有争论，车这个东西到底是怎么来的。很可能是跟着马一起，从中亚传进来的。

那么是不是可以说，中华文明是从外面传入进来的呢？也不能这么说，因为除了这些东西之外，我们自己的文明和技术已经基本成熟，而且已经实现了农业定居，所以这些技术只起到了锦上添花的作用。文明的基石，还是自己内生的。

比如西安人民北路，就有一个文化遗址，距今7000年，这是一个村子，有100多座房子，大致分成了5组，而且中间还围绕这一个广场。那么这又能说明什么呢？咱们明天接着讲。

【2】简读中国史 2：欧洲为啥不习惯祭祀祖先？

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，简读中国史，昨天说到了西安发现了一个文化遗址，一个村子的房子分为5组，围成了一个圆心，说明这是一个先祖，分成了5个大家庭，然后广场就是祭祀先祖的地方。这个文化遗址叫做，姜寨古村，他的出现，说明当时已经有大家族的概念了，而且是男性家长说了算，所谓的广场就是他们用来祭祀的地方，所以在7000多年前，我们就已经有了家族的观念，有了信仰，有了组织，可以定居。这些都比马牛羊和小麦的传入要更早。

在现如今很多人的印象里，还是要有男性的后代，甚至有些老人，为了逼着子女生儿子，还会一哭二闹三上吊，作者说，他的舅妈就是这样的人。老齐身边其实也不少。他们认为如果没有孙子，那就是要绝后了。为什么非得要子孙呢？一是为了防老，二是为了祭祀。在古代一个国家一个部落，最重要的两个事情，排在第一位的就是祭祀，第二才是打仗。你看明朝那些皇帝，几十年都不出门，可以做任何荒唐的事情，但是祭祀这个事，还是必须一板一眼的。不敢马虎。这是从石器时代，就一脉相承下来的。

在夏商周三代，所有的遗址都有一个特点，宗庙永远都是在国都的绝对核心位置，反过来说，建都的首要作用就是祭祀祖先。礼记中就有说法，君子将营宫室，宗庙为先，最早的官僚系统，其实也是跟家族血缘有关，我们古代的爵位，公侯伯子男，就是这么来的，公爵代表长辈，伯爵是兄长，子和男是晚辈，爵位较低。

另外，中国人特别喜欢玉器，对这玩意有天然的崇拜，而玉器最早其实也是祭祀用的。后来才逐渐沦为了配饰。除了玉器之外，还有青铜器，这东西虽然是传进来的，但聪明勇敢的中国人，很快就掌握了这门工艺，实现了制作水平上的反超。西方的青铜器主要是用于制造兵器和农用器具，多以使用为主，谈不上美观，但在咱们这，青铜器也被用来祭祀，所以用途不一样，上心的程度也就不一样，你做个锄头，肯定不用雕梁画柱，但做个青铜鼎，你就得力图精美。所以这

就是作者一直强调的，青铜文化的传入，并没有削弱中国文化，反而让我们的文化气息加强了。衍生出了新的特色。

那么有人问了，欧洲美洲为啥就不祭祀祖先？他们原来也有祖先崇拜，但后来随着社会文明的进步，转求于与人类建立契约的上帝，或者其他宗教，也就是说他们的宗教发达了，所以就降低了对祖先的崇拜，而我们虽然后来也有宗教产生，但是却始终被祖先的崇拜所压制。祖先崇拜才是第一位的。

通过文学作品我们就能够看到中西方文化的差异，希腊神话中很多都是以杀掉父亲为主题，比如著名的俄狄浦斯，就是一个杀父娶母的故事，现在心理学里也有一个著名的俄狄浦斯情节，就是恋母情节。还比如宙斯的故事，他也是推翻了自己的父亲，自己成为了众神之王，总之在希腊神话当中，父亲这一角色，基本上就是坏人的代名词。但这些事，在咱们中国人的心里，基本上很难理解，感觉完全不能接受。

那么中国的文化是什么呢？叫做百忍成家，比如舜这个人，他就一直被父亲毒打，但是他却一直忍耐，不惜一切代价建立了和谐的大家庭，最终成为了圣贤也成为了中国历史上，第一代领导核心。位列二十四孝之首。而在二十四孝里面还有一个故事，一个人叫做郭巨，在饥荒之年，不忍心让母亲挨饿，准备把自己的儿子给活埋了，他的理论是儿子死了还可以再生一个，母亲死了就不能再复生了，这个混蛋逻辑，竟然被我们歌颂了很多年。大家觉得没什么不对。

为啥这么大差距，因为希腊的地形地貌注定他不能耕种，当地人要以狩猎和采集为生。然后再去跟别人做海上贸易，所以这些事基本都是年轻人在干，希腊的文化就不断地歌颂年轻人。越有力量，越被崇拜。而咱们这里是农业社会，靠的是耕种，而种地需要的是经验，技能和组织，所以老年人更值钱。

这两种文化也走向了完全不同的方向，你都敢杀你爸爸了，自然也就是打破权威，挑战权威，所以西方完全自我为中心，更追求平等和民主，而中国人则要一

直秉持不听老人言吃亏在眼前的祖训，所以我们也就从小逆来顺受。父要子亡，君要臣死好像都是天经地义。

苏美尔文明，并不存在像中国这样的自给自足的小农经济，他们必须要进行大交换，才能生存。特别是长距离的远途往返贩卖，所以商业对他们那里更重要，而血缘纽带，就没那么重要。所以我们出国旅游，到那些地方去，能看到很多的神庙，这些其实供奉的都是一种基于财产建立的契约精神。他们认为生意伙伴和契约是最重要的。而我们则不需要，农业劳动全都是家族式的，所以最后就以血缘为纽带。

早期的文字也是一样，苏美尔人早期的文字，全都是用来记账，而中国的早期文字甲骨文，则几乎都用来占卜，人家的城市是商品贸易中心，我们的城市都是政治中心。所以可以说，文化的基础根本不同。没有好与不好之分，都是历史脉络形成的思维逻辑。

中国历史上的夏商周三个时代，是思想文化最活跃的时间，很多读书人都想回到那个时代。当今中国的主要学派经典，都还是那个时候遗留下来的。商之所以能灭夏，是因为他更依赖于血缘的力量，商朝才是最早的分封朝代，商王把自己的亲戚都分封到了各地。从而让商的版图比夏大了很多倍，统治力也更强，那个时代其实已经是封建社会了。而奴隶制的资料文献其实并没有多少。当年也就郭沫若先生非得说这时候的中国是奴隶制，后来很多专家其实已经在不断反驳这种观点了，认为在商和周时期，我们已经是封建社会了。甚至我们就没有出现过，西方历史上典型的奴隶社会。

分封制的最大问题，就是王室和贵族之间经常火并，所以动不动就会发生天下大乱。武王伐纣就是一次诸侯起义，传统史书认为周起于西边，但后来有史学家还认为，周人是来自北边的少数民族，起于如今的内蒙古和鄂尔多斯一带，后来气候变化，他们才转移到岐山一带，他们更早的接触到了来自西亚的战车技术，所

以干起仗来，要比商朝的军队更厉害。所以武王伐纣相当于一次少数民族对中原王朝的征服。

周建立之后，明显在政治制度上取得了突破，开始进行系统性的分封建国，史料记载，当时西周建立了71个邦国，周王族拥有53个，而且王位传承，做了严格的规定，就是嫡长子继承制。这就少了许多纷争。

跟商王朝的统治者多相信鬼神之说不同，周代的帝王们，更强调天命，其实这也很正常，因为他是诸侯起义，所以迫切的需要找到自己的合法性，告诉全天下的人民，我不是篡位，我是天命所归。以后但凡弑君篡位的，基本都会玩这一套。

当时社会的等级，基本上就是跟王族的远近程度，跟周王离得越近，就越是社会上层。如果你血缘地位低，即便你有大才能，或者日后发了大财，见到人家贵族，也得毕恭毕敬。你的好东西也必须要拿出来献给长辈或者族长们，而你只配用那些次品。我们总说富贵，但其实应该倒过来说，先贵而后富，光富是没有用的。

所以我们常说国家，现在还得给你解释，有国才有家，其实没那么麻烦，因为最早的国家，他压根就是一回事。都是人家一家子的。既是君臣也是亲戚。

作者讲了故事，用来解释当时的贵族，就是宋襄公的泓水之战，当时宋国和楚国干仗，楚国兵多，于是有人建议宋襄公，我们应该趁着楚人渡河，迎头痛击。宋襄公说不行，那不符合规则，年轻人不能偷袭老同志。得等他列好阵我们再硬杠，结果等楚军准备好，宋军被杀的大败，宋襄公也身受重伤，第二年就死了，当时很多人在读这段文字的时候，都会觉得宋襄公是大傻瓜，但其实按照当时周代文化的基因，这就是典型的贵族精神。即使生死存亡的干仗，我也不能跌份。生死是小，失节事大。著名历史学家黄仁宇先生就说，古代战争中的战车战术，基本上就就是一种贵族的竞技运动，都有一定的程序，也有公认的规则。只不过这场比赛即决胜负也定生死。谁使诈，谁就犯规了。赢了战争，也会输掉比赛。

那么很多人可能就奇怪了，这还怎么打仗？那些兵法后来又是怎么诞生的呢？咱们明天再讲。

【3】简读中国史 3：为啥先秦思想至今仍是经典？

:

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书。简读中国史，昨天说到了，周朝时期的贵族，普遍都脑子不太好使。追求的是礼法和规矩，即便生死相搏，也得讲礼貌，守信仰，不能乱了规矩。风度要大于胜败和生死。其实不光我们，在中世纪的欧洲，所谓的骑士精神也是如此，当年骑士也多为贵族，不伤害俘虏，不攻击没有披挂的对手，不伤害非战斗人员，这就是我们说的，年轻人要讲武德。直到后来美国独立战争也一样，美国人跟英国开战，总是搞游击战，还在背后放黑枪，这严重违背了欧洲战争规则，所以搞得英国人很不适应。

这种事其实还很多，比如孔子的弟子子路，在战场上被人快砍死了，临死前趁着最后一口气，还得把帽子戴正了。欧洲也是，路易十六和皇后被送上断头台，不小心踩到了刽子手的脚，还会主动优雅的道歉，对不起，先生。这些东西，在现代人看来完全不可理喻。这其实也是贵族战争和平民战争的本质区别，贵族战争点到为止，而平民战争才无所不用其极。所以我们总说，现代社会发财很容易，但要培养一个贵族，太难了。就最简单的礼法现在我们都做不到，比如老齐见过的有钱人很多，但是在家里依旧能够穿戴整齐，坐有坐相站有站相的人，非常少。包括老齐自己，现在这些new money，在人家贵族眼里就是暴发户。平常连西服衬衫都懒得穿，完全就是没教养，没素质的表现。所以基本上属于互相看不上的那种。

下面我们说说分封制，这个制度设计的很好，希望天下被自己的亲属共同治理，从而实现王朝永固，但最后问题却巨大，因为依托血缘建立的关系，一开始还

行，都是近亲，后来随着一代一代的时间推移，血缘越来越淡，甚至压根就没见过面了，那么最后也就变成了陌生人，还都掌握着庞大的势力，那么最后肯定是抢钱，抢人，抢地盘。在西周时期，各诸侯来朝拜的频率越来越低，周天子最后说话也跟放屁一样。历史书上说，周幽王再来一出烽火戏诸侯，让大家心里很不爽，最后西边的犬戎入侵，整个西周都城被破，周幽王被杀。不过作者也说，烽火戏诸侯的故事虽然写在了正史里，但是却基本不可信。因为各地诸侯远近不同，那时候交通也很不方便，集合军队进京勤王，少则几个月多则半年。所以周幽王和褒姒不太可能为了看一个笑话，在那等上几个月的时间。那么真相是什么呢？著名史学家钱穆先生说，很可能是周幽王已经无力调动诸侯了。也就是说，压根不是什么诸侯被戏弄了，生气没去救援，而就是懒得理你。

西周灭亡之后，春秋战国也就开始了，连名义上的中央权威都没有了，天下就更加混乱了。一切规则都被践踏的时候，丛林法则也就成为最后的规则，这时候其实大家就已经不再顾忌什么贵族精神了，更在乎的是胜败生死，史学家们称之为春秋无义战，整个春秋时代，36位君主被干掉，亡国52次。战争不计其数，战国时代的大小战争达到222次，百姓是苦不堪言。

但是，我们都说乱世出英雄，一个混乱的时代，造就了无数的政治家，军事家，外交家，纵横家，更是诞生了一系列先贤，老子，孔子，孟子，孙子，庄子，墨子，韩非子等等，他们的思想，到现在还在影响着中国人。后面几千年的历史当中，哪个文学家敢说超过了孔子，哪个军事家敢说超过了孙子？这不得不让人深思。

作者给的解释是，恰恰是因为天下大乱，后世混乱的程度远没有这段时期更高，更持久，所以这个时段才成就了文化大发展。越是井然有序，就越是束缚人们的思想。越是混乱才能解放天性。春秋战国之后的另一次文化大发展时期，也是在魏晋南北朝时期，当时也是因为天下大乱，所以才造就了很多蔑视礼法的思想家。老齐到是很认同这个观点，刘邦的开国元勋，一多半都是他泗水亭的老邻居，为啥那么一个鸟不拉屎的地方，能出那么多豪杰英雄，其实恐怕并非如此，

也许天下英雄有的是，关键是有没有机会施展。如果井然有序，那么肯定会按资排辈，大部分英雄和千里马都会被埋没，而天下大乱就不一样，大家各凭本事，有能力的人很容易就脱颖而出。所以这也给我们提了个醒，如果你自认为是一个有能力的人，就应该去新兴行业里面找机会，这个地方没有秩序，有能力你就吃肉。如果你自认为没啥本事，就是混日子，那就去传统的行业，有秩序的行业，慢慢的熬年头。也许这是对你最好的保护。

春秋战国时期，铁器开始出现，相比于青铜器，铁器更有利于生产和打仗，铁器普及之后粮食翻了一番，好多原来没有人开发的土地，也变成了必争之地。有土地就能多耕种，多产粮食，就能多养军队。当时的井田制也已经瓦解了，因为铁器出现，生产率提高，大家很早就把公共的土地种完了，然后自己有大把时间去开垦荒地，在荒地上打了粮食就不用交工了。所以农民的垦荒热情很高。

于是为了适应这种时代的要求，很多国家开始了变法，其实所谓变法就是改革，春秋战国时候的变法图强是最多的，比如鲁国一开始就规定，老百姓自己开的荒地也要交税。后来被楚国、郑国晋国纷纷采纳。这让国家的税收大幅提升。楚国一开始也是个国，他的位置算是边缘国家，但后来楚王不再分土地给亲属，而是派自己的仆人去直接管理土地，这就有了郡县的概念。这又引来各国的效仿，所以郡县制越来越多。其实春秋战国的变法，基本上都是为了加强中央集权。中央的权力越大，就越是能够富国强兵。

栗渺社分享微信 jnztxy 谨防N手群转卖，以免断更

历史课本上只重点讲过商鞅变法，但作者说，商鞅很大程度是一个抄袭者，他抄的都是人家吴起的变法。比如那个扛着木头走一圈就给钱的故事，目的就是为了树立威信，当年吴起也是这么干的，他在魏国城外放了一辆车，说谁把车给我推到南门，就给钱。也是为了树立威信。他那些什么鼓励耕战奖励军工的方案，也都是吴起在魏国搞过，被证明很成功的东西。还有商鞅把全国土地划分为31个县级单位，建立中央集权，但其实楚国早就这么干了。

之所以商鞅变法被反复提及，就是因为他很成功，即使商鞅被车裂之后，他的政策也被保留了下来。而不像吴起，这个人超级有才，在魏国当将军的时候，就屡破秦军，后来到楚国变法，也是让楚国富国强兵，但可惜最后还是失败了，被贵族们射杀。他的政策也被废除。所以吴起才是真正的生不逢时。

那么为什么秦国变法成功，其他国的变法都失败呢？作者说，不是因为陕西人开明，而是因为他落后，这些变法者无一例外都是法家的套路，说白了就是战时经济的思路，可以短期创造巨大的凝聚力和生产力，而儒家那种东西，则需要漫长的时间去培养。所以在那个年代就不适用了。而法家的问题也恰恰在此，他瞬间起作用，也就会形成急功近利的文化，完全围绕君主展开，为了帝王，为了国家的利益，必然牺牲掉其他方方面面的利益，所以必然引来各方不满。所以一旦君主不在了，很容易被反攻倒算，这些改革家，基本都没有好下场。比如商鞅就说过，治国之要诀就是弱民和胜民，老百姓穷下来才好管理，意思就是压制和打压民众，那么你想想，别人不恨你才怪。当年在秦国能落地，就是因为秦国老百姓穷，所以好管理，反扑势力没那么大，但是这东西也必然长久不了，一直秉持着商鞅这种思想的秦国，到后来的秦朝，也都是二世而亡。所以法家这套东西，看起来富国强兵，但其实就是兴奋剂。压根就不是什么好玩意。你搞一时还行，搞时间长了就完了。

秦国崛起的秘密是什么？真的是因为商鞅变法吗？肯定是有正面影响的，但其实秦国崛起的秘密在于对于移民的开放程度，看电视剧大秦赋里，李斯后来就说，士不产与秦，而愿忠者众，这些有能力的人才，其实都是秦国从外面招聘进来的。而这些外客对于秦国的发展，起到了至关重要的作用。我们又能从中得到什么当今社会的启示呢？明天我们接着讲。

【4】简读中国史 4：大秦强在哪？为何能够统一六国

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，简读中国史。昨天我们说到了秦国崛起的秘密，秦的位置其实是很差的，当时的其他诸侯国都称他们为蛮夷之帮，说白了就是异类，文明程度低。他也曾经想走向文明，像楚国一样，做个礼乐之邦，但是秦穆公的时候换了方向。一个少数民族的使臣，告诉秦穆公，说你们就是因为有这些礼仪的标准，所以搞得中原内乱。还不如我们草原民族，我们虽然礼仪不行，但是我们团结，战斗力惊人。这就让秦穆公恍然大悟，他不再往中原扩张，而是转过来向西戎发展，吞并了西戎大量人口，融入了戎狄文化，秦人逐渐开始拥有了草原民族的那种狼性，没有变的礼仪，反而越来越野蛮。这为秦国日后的军事优势奠定了坚实的基础。战国七雄中也就赵国能跟秦国有一拼，主要也是因为赵国本身就长期跟匈奴作战，擅长胡服骑射。又同时拥有战国两大名将，廉颇和李牧，其他的国家军队，基本都不堪一击。

法家本身就是战时经济，主张中央集权，这些东西，跟秦国的半野蛮状态，刚好吻合，如鱼得水，所以很快落地生根，商鞅治理下的秦国，瞬间变成了一座大农场，和一座大军营。所有秦国老百姓，都变成了战争机器上的一环。其实就跟当年的希特勒治下的德国，以及斯大林治下的苏联是一样的。秦国其实也是一场法西斯。甚至有过之而无不及，比如商鞅的监视连坐制度，鼓励大家相互举报，彼此告发，搞的是人人自危。最后商鞅也反受其害，自己在逃亡的时候，也没人敢收留他。

秦国的老百姓被军国主义洗脑之后，也付出了极其惨痛的代价，他们实行的是军功制度，拎着敌人的脑袋回来，就可以升官发财，升一级爵位，所以山东六国都视秦军为虎狼之国。长平一战赵军被坑杀了40万人，主力丧失殆尽。自此之后，秦国便一家独大。想欺负谁就欺负谁！

作者说中国的地理环境就证明，分裂必然会走向统一，因为我们是内陆国家，不像希腊到处都是大海，在欧洲你去征服城邦，也很难灭亡政权，对方分分钟就出

海了。而在咱么这，路上征服才是明智之举。所以当秦国有这个实力之后，他就一心想着征服六国。

下面我们来说说周秦之变，作者说在周秦之变后，中国人的评判逻辑发生了明显的变化。比如伍子胥这个人，他被很多人歌颂，但其实他是叛国投敌，然后带着外敌灭了祖国的坏人。作者举例，好比岳飞的儿子们，看到老爸被宋高宗杀了，于是投奔了金国，反过来灭了南宋，我们会吹嘘他吗？再比如吴三桂不就是这样的人吗，引清兵入关，从此背上了一个大汉奸的骂名。那么伍子胥和吴三桂其实性质是一样的，为啥历史评判的结果不一样。

作者说，在周秦之变以前，中国社会秩序的最高原则是血缘，也就是家比国重要。当汉奸就跟跳槽差不多，没什么大不了的，商鞅，李斯这些人，其实都是叛变过去的。帮着秦国灭了自己的祖国。这主要就是因为当时的小农经济，我就能接触到我的家人，至于什么国家，什么朝廷，跟我都关系不大。我只对我的亲人负责，隔着好多层的人，我完全就感受不到了。

比如孔子也是这样，他当时周游列国，见得都是诸侯，为啥就不去拜见天子，因为孔子级别不够，他的上级就是诸侯，而诸侯才需要对天子负责。所以轮不到孔子，他也就不怎么关心。所以周秦时候的人都这样，这对于国家统治者来说，就比较麻烦了，因为很难有忠臣。后来到了秦代和汉代，统治者想了一招，叫做不得族居，也就是鼓励老百姓分家，父子弟兄不能住在一起，必须分开，组成不同的家庭，强制大家打破这种家族观念，这样才能建立忠诚。后来三国时期，大家分散到什么程度，一个村子40户人家，竟然有20个姓氏。这都是政府强迫的结果。直到宋朝之后，才逐渐恢复家族聚集。

所以这就是第一个周秦之变，社会家族解体，强行灌输君高于父的价值观。自此之后，再有叛变的，我们都会鄙视他为汉奸，最明显的就是明朝，皇帝都混蛋成那个样子了，那也不能叛变，叛变就会被万民唾骂。

周秦之变的第二个变化就是人际关系，和道德水平变了，在周朝的时候，大家的信任度都比较高，原因就是人和人的关系很近，总是能够攀亲带故，也都知根知底。所以在周朝时期大家普遍比较诚信。即便现在也一样，有的不开放的农村地区，民风还是很淳朴的。甚至大家关系都非常的好。从来都是互相帮助，客客气气，基本上不会骗人，第一很难骗，第二一旦有人上当，所有人也就都知道你是骗子了，所以骗人的成本很高。这就是小共同体的好处，但是一旦社会开放了，进入了大共同体时代了，血缘社会变成了陌生人社会，很多生意变成了一锤子买卖，于是就开始有很多行骗的行为出现了。而且基本也都各过各的，不再有那么好的关系。甚至一旦分完了家，回家管爹借个锄头，老爷子都不干。

所谓孔子的儒家学说，其实都是后人的解读，对于孔子来说，他的主张其实就是四个字，回到过去，一切都是以前的日子好，希望恢复西周的一切。于是我们看到很多孔子梦到周公的故事，周公才是西周一切制度和风俗的始祖。所以孔子其实也是借着周公之口，宣传自己复古的思想。用现在的话说，孔子其实就是一个顽固派，守旧派。像什么苛政猛于虎这种名言，其实就是在抨击中央集权后的税负提高。

我们平行的看看西方，西方社会的大共同体与中国截然不同，欧洲的集权也是在议会和自治城市之后才出现的，也就是说，君主专制的权力其实是受到制约的。虽然他们也有大共同体，但是却保留了很多自治的传统。联邦和民主的概念，一直沿用到今天。但中国，君主的权力在秦国的时期，被极大的加强了。一开始还有相权和氏族权力可以制衡，但是随着时间的推移，这两个权力也逐渐消失。自打唐宋之后，皇权基本就再无制约。

下面我们来看看，秦汉时代，与罗马帝国的比较，秦统一六国之后他认为自己灭了六国，再叫王，就low了，所以必须得有一个响亮的名头，于是创造了皇帝2个字，其实就是取自三皇五帝，总不能叫三五吧，只好叫皇帝。这里得注意一下，秦始皇跟其他的皇帝不一样，其他的皇帝都自称天子，但是秦始皇却不这么认

为，他不接受自己是上天的儿子这个理论。他不愿意受到任何控制，上天也不行。

秦始皇还废除了谥号这个制度，这本身就是王死了之后，大臣们给的一个盖棺定论，但是按照法家的思想，是不应该议论君主的，所以秦始皇很不喜欢，按照他的想法，我当秦始皇，以后就二世三世的这么传下去。当然谁也不知道他哪来的自信。他大概做梦也想不到，不可一世的大秦帝国，竟然二世而亡了。

作者说，这是法家执政的必然结果，你总是战时经济制度，牺牲太大，你弱小的时候还行，一旦庞大了，那么得罪的人也就越来越多。所以反弹的力量也就越来越大。历史上长期搞这种战时经济，军国主义的国家，没一个有好果子吃。其实秦始皇早就知道这一点，所以他一直在做准备，包括设置郡县，加强中央集权，还搞了三权分立，让丞相，太尉，御史大夫这三个重臣相互制约。中国的三权分立跟西方有本质不同，西方的三权分立是制约权力，而秦始皇搞的这套是为了保护权力。后来他还宣布，没收民间一切兵器，铸成12个巨大的金人，目的也是为了防止民间造反。此外他还修建驰道，也就是当时的高速公路，当然他修这个东西，并非为了经济发展，而是因为可以快速运兵。再有就是修建万里长城了，也是为了防止外敌入侵。最后是焚书坑儒，他怕老百姓有文化了，思想不好控制，于是就要求，把书都拿来烧掉。形成了一场文化浩劫。

他本以为，如此这般，江山就是固若金汤了，但你秦始皇嬴政，个人英明神武，不代表你的子孙后代全都英明神武。只要你有个傻儿子，那么灭亡是早晚的事。很多人都在假设扶苏继位会不会推迟秦朝的灭亡，但其实除非他变法，废除法家理论，否则秦的灭亡也不会很久。那么大秦帝国，为什么这么快就灭亡呢？明天我们接着讲。

【5】简读中国史 5：休养生息的重要意义

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈。今天我们继续来讲这本书，简读中国史，我们今天来看看大秦帝国为啥这么快就灭亡了，昨天说了，秦始皇，修驰道，建长城，平百越，伐匈奴，这些都是要花钱的，所以最后就变成了过度使用民力，这就是法家计划经济之下的必然导向，集全天下之力，为一人服务，必然造成怨声载道。大秦的赋税痛苦指数，空前高涨，据董仲舒说是之前田赋的20倍。

这还不是最可怕的，最可怕的是劳役极重，每个老百姓都要拿出几个月的时间，去给国家无偿劳动。而且待遇极差，死亡率高达6-7成。有很多劳工不堪重负，甚至选择了上吊自杀。有人统计，秦始皇时期征伐的劳动力高达2000万人，相当于总人口的50%，也就是说，一半人都受到过这种虐待，那么造反也就成了必然。而且当时造反的成本很低，比如陈胜吴广就说，左右都是死，那还不如站起来造反，尚有一线生机。而且至少能够多活几天。所以造反是肯定有好处的。

在秦朝酷吏非常的多，这也是百姓们最为痛恨的，所以一旦有人号召起义，各地就纷纷杀酷吏响应。作者说这就是秦末农民起义的特点，有叛民，无叛吏，都是老百姓在造反，官员则没人参与。但这话可能也有点问题，比如说萧何就算是个小官，只能说没有什么大的官员参与造反。如果用一句话总结秦朝的失败，就是成也法家，败也法家，通过法家变法，让他建立了高效的战时经济，瞬间拥有强大的战斗能力。但是坐江山的时候，法家的这种政策就是灾难了，没有可以约束皇权的力量，最终导致滥伐民力，超出了大家的承受能力。

更值得研究的是，法家代表人物的下场，比如吴起，这是个天才，但是人品很差，杀妻求将，机关算尽，最后被人反攻倒算，活活射成了一只刺猬，商鞅也是如此，用尽政治手腕，最后成为众矢之的，被人砍了全家，自己也被五马分尸，韩非子总是提醒秦王不要相信任何人，秦王也这么做了，最后怀疑他是内奸，让李斯毒死了他，李斯就更傻逼了，精明了一世，还跟赵高发动沙丘之变，帮助胡亥篡位，之后被赵高反杀，将其腰斩，杀了三族。一世英名毁于一旦。

后来这帮反秦武装，都打出一个口号，叫做苦秦久矣，其他啥都不用说，就会得到老百姓的支持。刘邦占领秦国故地之后，第一件事就是废除商鞅之法。结果秦人都大喜，都希望沛公成为秦王。可见，即便是秦国人，也早就受够了。

英明神武的秦始皇，本以为自己的子孙后代能世世代代的固守江山，谁成想才几年的功夫，江山没了，自己的子孙后代也全都被杀光。秦始皇虽然没亲眼见证这一切，但他也被之后世世代代所唾骂成暴君。不过作者说，秦始皇发明的皇帝制度，却成为了后世王朝的标准。刘邦当皇帝之后，也极大的吸取了教训。在两个方面上，做了改变，1是汲取过度，所以刘邦提出休养生息，将50%的税负，降到了6%，还废除了很多劳役，以及酷刑，得到万民拥戴，2是思想文化混乱，所以刘邦要建立信仰，一开始他信奉黄老之术，也就是中庸之道，后来董仲舒提议，也就是罢黜百家独尊儒术。其实目的就一个，让老百姓们相信，皇帝是为他们服务的。民贵君轻是儒家一直的思想。

作者特别提到了汉武帝，说这个人应该压根不喜欢儒家思想，他更像是秦始皇第二，毛主席都把秦皇汉武放在一起说，他从来喜欢干大事，东并朝鲜，南吞百越，西征大宛，北破匈奴，这么多大工程，也一样要花很多的钱，看起来武力强大，但是整个西汉的转折点就发生在汉武帝一朝，所以我们看出一个规律，没啥雄心壮志的皇帝，反而能成就盛世，往往想干大事的人，如果反而能力不够，就容易出很大的问题。比如很多人都说，如果明崇祯皇帝，能跟他哥哥天启一样，甘心当个小木匠，没准大明王朝还不至于这么快就完蛋。这就叫德不配位必有灾祸，我们老百姓如此，皇帝更是如此。

汉武帝之所以能够接受董仲舒的独尊儒术理论，就是因为这是改良后的儒家思想，君主受上天节制，比如如果地震天灾，那么皇帝就要反思自己了。这是起码的约束，让皇帝不要胡作非为。但同时又保留了他至高无上的权力。董仲舒还继承了韩非子的思想，强调树立皇帝的权威，同时还要愚民，也就是不能让老百姓想法太多。你就踏踏实实当个快乐的傻瓜就行。所以从此开始，我们的制度变成

了外儒内法，对外看起来好像是儒家，但其实本质还是法家。很多东西虽然依旧是换汤不换药，但老百姓心里舒服多了。

历史学家通常把中国古代分成三个帝国，1是秦汉帝国，2是隋唐帝国，3是元明清帝国，这是历史上三段大统一时期。中间隔着三国两晋南北朝，以及五代十国和两宋。那么秦汉帝国是经常拿出来和西方世界的罗马帝国相比较的。因为当时世界，就这么两个大帝国。几乎同时诞生。寿命也差不多，从秦国建立，到东汉灭亡一共441年，而罗马帝国也差不多，一共存在了503年。他们也都酷爱使用黄金，都是从青铜器时代，过渡到铁器时代。

但是两个帝国也有不同，我们的帝国，都是父传子，而罗马帝国的皇帝是选举产生的。皇权是由元老院授权，而不是家族继承。所以其实罗马帝国并没有一个固定的皇族。他们的皇帝姓什么的都有。

第二，罗马帝国并不是郡县制，他大部分地方是自治的。所以是一个联盟体加小的中央政府，管理很松散。而秦汉显然是一个中央集权的大政府。我们是集中管理的。第三个区别就在于思想上，大秦帝国开始焚书坑儒，大汉帝国独尊儒术，总之就是要思想文化统一，而罗马帝国则没这方面的要求，他们甚至有好多文字，帝国东部流行希腊文，帝国西部是拉丁文。甚至罗马帝国连一部完整的法律都没有。第四，秦汉帝国是民族融合的，汉族不断扩大，少数民族要么融合，要么被驱逐，罗马帝国则没这个传统，他们甚至非常重视血缘上的区别。各民族之间也很少混血融合。

汉武帝时期派出名将霍去病北击匈奴，对其形成严重的打击，之后开始向西迁徙，匈奴被欧洲人视为野蛮的民族，但却战斗力强大，善骑射，进入欧洲地区后，引发了欧洲一系列的连锁反应，他们抢了西哥特人的地盘，而西哥特人只好进入罗马帝国境内求生存，最后西哥特人入侵罗马帝国，杀死了罗马皇帝。直接导致西罗马帝国的灭亡。所以作者说，西罗马帝国的灭亡，就是中国汉武帝打击匈奴的蝴蝶效应。栗渺社分享微信jnztxy 谨防N手群转卖，以免断更

同样的事情，在日后的中国土地上也出现了，就是著名的五胡乱华，西晋首都被攻破，中国因此被分成了南北朝，所以罗马帝国和秦汉帝国，都是遭到了蛮族入侵而导致了分裂。

那么为啥这时候，游牧民族这么强大呢？作者说了两个原因，1是文明中心，已经存在了相当长的时间，日子过得太舒服了，就不思进取，开始了腐败期。贫富差距拉大，宦官外戚轮流坐庄，本身就是内忧不断。2一个原因就是，游牧民族出现了第二次技术进步，原来没有马镫，所以马只能用来拉车，游牧民族的优势就没那么大，一只手没办法频繁的发动攻击，但后来马镫出现，游牧民族就天然的和自己的骑射技术相互融合，大大提高了机动性和战斗力，甚至全民借兵，人家闲了打猎，本身就是军事训练，危急时刻上战场就变成了杀人技。骑兵对步兵的作战优势极大。此后几百年，汉族武装的步兵都很难与这种少数民族的骑射之兵抗衡。

不过作者也说，虽然都遭遇到了蛮族入侵，但结果并不相同，中国由于有统一的意识形态和文化，所以分裂一段，又开始统一，而罗马帝国则不同，他们分裂之后，就再无融合。从此中国历史其实就进入了第二个阶段，也就是从秦朝到晚清，这段时间，就是无数次的朝代循环。基本上都是在重复之前的故事。而且历朝历代的制度，基本上也都相同，明天我们就来详细的说说这段历史，看看历史是如何不断循环往复的。

【6】简读中国史 6：历史上的朝代循环

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，简读中国史。今天我们说说，历史上的朝代循环，汉朝吸取了秦朝灭亡的教训，1个是

不再滥发民力，2一个是早定太子，别再让胡亥篡位这种事再发生。所以刘邦早早的就立刘盈为太子，后来刘邦死后，权力都落在了吕后手里。刘盈这个皇帝干的一直很郁闷，没干几年就死了，他儿子继位就更小了，没几天也被吕后害死，后来周勃等人诛灭诸吕，才算恢复了老刘家的天下。

所以刘邦还是大意了，防了别人篡位，却没防住自己的老婆。后来汉武帝吸取了这个教训，立了太子后，把太子的母亲一家全都杀了。防止太后专权。但结果依然是按下葫芦浮起瓢，太子没亲妈，年纪又太小，只能托孤给顾命大臣，结果又滋生出了权臣，这个权臣就是名将霍去病的弟弟霍光，他掌握了杀伐决断的大权，几乎就是皇帝了。想立谁为皇帝就立谁。他把汉宣帝扶上宝座，但没想到，汉宣帝是个心机boy皇帝表面对他很尊敬，那是因为惹不起霍光，等霍光死后，开始反攻倒算。把他们家杀了个干净。所以皇帝看起来强大，但其实威胁皇权的势力有很多，比如敌国势力，地方藩镇，权臣，外戚，后妃，太监，奸佞小人等等。这些人只要一有机会就会取而代之。皇帝这个职业实在是回报太大，所以盯上的人太多。皇帝每天也都必然是如履薄冰。稍不留神就会被干掉。看起来山珍海味三宫六院，但其实牺牲了很多很多。

而且治理天下哪有那么简单，任何一个政策都牵扯极大，你想当个好皇帝，即便励精图治，也非常困难，比如崇祯皇帝，裁撤官僚系统，你说有错吗？按说这肯定是好事，但是他却让李自成丢了工作，最后造成了天下大乱。还有万历皇帝打击张居正这个权臣的势力，结果干掉了戚继光，让戚继光在蓟州的防务毁于一旦，否则戚家军长期驻守，哪有努尔哈赤起兵的事啊，所以皇帝经常是好心办坏事。

下面我们来看看，权力的变化，丞相在秦汉时代，是百官之首，到了隋唐时期，三省长官中的尚书令是地位最高，宋代叫做同中书门下平章事，其实就是宰相，而明朝的宰相叫做内阁大学士，清朝叫做军机处，这个官位变来变去，并不是为了更好听，而是有他背后的目的，皇帝一直在削弱相权，皇帝也一直在防范着权臣。每到一个朝代，都会对权臣做出特殊的安排，首当其冲就是丞相的角色。即

便是秦始皇时期，先搬倒了吕不韦，后又对李斯不满，汉武帝更是换了13个丞相，其中免职7人，5人下狱，2个非正常死亡，所以丞相其实是一个高危职业。一旦你位极人臣，就很难得以善终。

到了唐朝，更是把相权一分为三，尚书省，中书省，门下省，互相牵制，级别也不是太高。后来皇帝还嫌不行，又开始扶持比三省小一级的官员，同中书门下平章事，简称为平章，慢慢的这个职位的权力越来越大，到了宋朝，成了新的宰相。

明朝朱元璋时代是有宰相的，比如李善长和胡惟庸，但是最后朱元璋多疑，都把他们杀掉了。最后朱元璋就只能自己干。但他是个工作狂，不代表子孙都是工作狂。后来他找了点秘书，帮着他一块干活，这就是大学士，相当于秘书处，但这些大学士级别很低，只有5品，但等朱元璋死后，就慢慢压不住了，权力才是最重要的，级别这个东西，分分钟能涨上来。后来一些权臣，像严嵩，张居正，其实就是宰相。到了清朝，皇帝又觉得这些大学士不行，不容易操纵，所以又回到了秘书班子的路上，成立了一个部门叫做军机处。架空了内阁大学士。

总结一下，其实皇帝们用了2000年的时间，一直在重复一个事，成立秘书班子，然后秘书班子演变成丞相，接着他有成立新的秘书班子，然后再演变成丞相。之所以这样，是因为丞相这个职务确实不可或缺，总得有人去干活，而皇帝的质量由于都是父传子，所以实在是不可控。经常就是老子英雄儿混蛋，但是该干的活，还得有人干，只要有一个混蛋的皇帝出现，相权就会复苏。有牛逼的皇帝出现，相权就会被削弱。所以皇帝是主动的，丞相是被动的。

除了皇权和相权的矛盾之外，中央和地方也是一对矛盾体，地方的面积决定了他的权力大小，地方如果太小，那么中央就强大，好控制，但是一旦遭遇外敌入侵，就没有抵抗能力。比如宋朝和明朝就是这样，大中央一般就会武力比较弱。容易被别人蹂躏。而地方强大的，像汉唐，对外战争武力很强大，但是容易自己人先造反。所以这始终是一个矛盾，摆在皇帝面前的选择就是，你更不希望被谁

干掉。如果你怕被外族干掉，那就养兵在地方，如果你更怕被自己人干掉，那就把权力收回中央。

东汉末年天下大乱，当时全国各地就有100多个郡，根本无法形成战斗力，于是皇帝怕了，就开始让他们各自为战，把全国分成13个战区，原来的刺史，变成了大权独揽的州牧长官，比如刘备就是豫州牧和荊州牧，曹操是兖州牧和冀州牧。这时候其实就已经形成了地方自治，自己去搞钱，搞粮搞地盘。唐朝也是如此，安史之乱后，朝廷把地方变成方镇，任命了一大批有军权，财权和人事权的节度使，让他们抵御安禄山和史思明叛乱。后来这些方镇就变成了割据的藩镇。到了宋朝，皇帝吸取了唐朝的教训，把兵养在中央，最终就导致了，宋朝谁也打不过。我们看到很多武侠小说都是以宋代为背景，之所以这样，就是因为当时实在是太弱了。所以只能自己写点小说yy一下了。这就是当年的男主爽文。

元朝和清朝都是地方很强大，元朝是因为地方行政长官都是蒙古人，所以不担心他们造反，而清朝也类似，早年间总督大臣也都是满人和旗人，后来到了晚清，内忧外患，没办法了才逐渐重用能臣。比如曾国藩就做过两江总督和直隶总督，李鸿章最后是两广总督。左宗棠当过陕甘总督。这些人基本都是大权在握。

所以我们总结一下，地方上只要权力过大，一定会出现分裂的局面，而一旦出现过分裂，下一个王朝就会吸取教训，加强中央集权，但是结果就是内患没了，会被外敌入侵狠狠的胖揍。然后中央没辙了，又得让地方自己去搞，搞着搞着就又成了个割据。所以政治其实也跟股市一样，不管就乱，一管就死。历朝历代都在乱与死之间不断往复，寻找平衡点。

另外，在中国的地理上，也体现出了皇帝的安排，比如最早的地理划分都是根据大山大河，后来皇帝一看不行，这样很容易你搞独立，比如四川就是这样，北边有秦岭，东边有巫山，你一关门就易守难攻，三国鼎立的时候，四川蜀国的地盘最小，但是魏国和吴国都拿他没什么办法，后来到了元朝，想了一个办法，把秦

岭以南划到了陕西管辖，这样以后你四川再闹独立，我就出兵方便了，自此之后，四川就没再独立。

自打中原王朝建立之后，草原民族就成为一个重大的威胁，秦国的统一，其实也是因为秦国有草原文化，而隋唐统一，也是鲜卑族血统，第三次是元朝统一，直接就是蒙古人。中原王朝多以农业为主，而草原民族是打猎为主，所以种地的跟打猎的他本身就是矛盾，人家到你这边来，也是打猎，而我们又干不过人家，所以被入侵就非常的频繁。一开始都城都在西安，这么繁华的大城市，经常引诱西边的少数民族过来抢劫。后来搬到了东都洛阳与开封，后来西边的少数民族消停了，但东边和北边的少数民族又活跃了。

作者说，西北和正北的匈奴与突厥人，他们胸无大志，就想抢点东西就走，但是来自东北的少数民族就不一样了，他们想的是征服比如鲜卑，就率先建立了北魏政权，后来契丹人建立大辽，女真人建立大金，这主要是因为，西北的游牧民族只会打猎，而东北的游牧民族，由于土地也很肥沃，所以他们也会种地。所以兼顾了农耕文明。自然也就开始抢地盘。逐渐也就接受了汉化。所以这些少数民族，建立政权，其实用不了多久，就跟中原政权，一模一样了。甚至皇帝还主动会推动汉化，比如北魏孝文帝改革，就是一场大汉化。鲜卑族人都放弃了母语，开始学习汉语。当然很多汉人也在鲜卑化，比如隋文帝杨坚就是一个鲜卑化的汉人，他的儿子隋炀帝杨广，就有一半汉族血统，一半鲜卑血统。那么唐朝到底是什么血统呢？咱么明天接着讲。

【7】简读中国史 7：历史上朝代更迭的一些规律

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，叫做简读中国史。作者说，唐朝的开国皇帝高祖李渊，跟隋炀帝是亲戚，所以他也是一个鲜卑化的汉人，后来李唐后人，也一直说自己是汉人。不过历史学家有很多

猜测，李唐家族也多年跟着鲜卑人混，血液里难免会融入少数名族的血液。唐太宗李世民可能也有胡人的血统，有史料记载，高祖李渊的生母，皇后，而儿媳妇都有鲜卑人，也就是使说唐太宗李世民的祖母，生母和皇后。所以唐朝李家，应该多多少少有些少数民族血统的。不光皇帝，就连很多明臣武将，也是鲜卑族，比如，门神尉迟敬德，长孙无忌，这些都是鲜卑族。

另外，李唐人唐三彩多是胡人的模样，而且唐朝以胖为美，这也是鲜卑族的标准。另外，你想想，为什么只有唐朝出现过女皇帝呢，这也是鲜卑族的传统有关。草原文化，没有男尊女卑的传统。妇女在家庭中，通常都占据有非常重要的位置。比如在隋唐的皇后地位都很高，隋文帝的独孤皇后，还有李世民的长孙皇后，都是历史上著名的皇后。

还有唐朝初年所采用的府兵制，这也是鲜卑族的制度，部落兵制度的色彩很浓重。军人地位高，有特权，荣誉感，晋升也很快，所以唐朝的军队战斗力超强。依靠着府兵制度，唐代皇帝，成为了中原和草原共同的主人，草原民族也尊称唐代皇帝为天可汗。这在别的朝代也是没有过的。

后来唐朝开始放弃府兵制，军队战斗力也就大幅下降，最后反而是安禄山这种少数民族雇佣军的战斗力更强悍。

说完了王朝建立的事，再来说说王朝崩溃，原来在分封制之下，诸侯有世袭的领地，他们对待民众反而会考虑长远利益，相反，郡县制之下，大家都是临时的，所以也就急于出政绩，很容易干出暴虐百姓的事情。换句话说，诸侯治理封地是为了自己，而地方官则是为了皇帝。很容易贪污腐败。

不过也有不同的观点，有人反而认为，郡县制有利于公平的选拔人才，促进人才的流动。所以郡县制比分封世袭制要好的多。也可以避免天下大乱，诸侯纷争。不打仗，老百姓的生活肯定是会更加安稳的。

作者统计了一下各朝代的时间，夏和商各自500年，周有800年，但是秦朝之后，历朝历代的时间明显缩短。比如两汉加起来400年，隋唐加在一起才300年，两宋也差不多。明朝276年，清朝267年。都没有再出现夏商周三代这种长期的王朝景象。所以可见，郡县制是不利于一个朝代江山永固的。还有一个特点，那就是农民大起义上来的王朝，持续的时间都比较长，比如秦末农民起义，出现的汉朝，还有隋末农民起义出现的唐朝，以及经过元末农民起义的明朝，还有明末农民起义后的清朝。作者说这就叫做，大乱到大治，通过农民起义，会把原有的社会结构，打击破坏的很彻底，然后再建立政权，反而更加稳固。

这个观点也同样适用于欧洲，欧洲付出了1000多年，野蛮生活的代价，才建立了后来的先进文明。这个说法是有道理的，越是天下大乱，各种思想，技术，文明就越是快速的进步。越是统一就越容易陷入故步自封当中。没有竞争也就没有动力。

在说农民起义，好像也只有咱们这有效，西方世界很少有农民起义。也没有一个王朝是被农民起义给推翻的。他们的老百姓也从不想当皇帝，因为皇帝必然是贵族出身。所以农民压根就没有改朝换代的想法。像日本，天皇自始至终都是一脉相承。没人说想把天皇赶下台的，在日本人眼里天皇就是神的象征。

下面我们看看中国历史上的人口变化，总是大起大落。汉朝最多的时候，人口达到6000万人，但是到了三国时期，人口就变成了760多万，相当于极盛时期人口的八分之一，到了隋朝人口恢复到4600万，但随后又发生了暴乱，等唐代建立的时候只剩下了1000万。开元盛世达到4800万，安史之乱后又降到了1692万。可见，人口动不动就被消灭70-80%，实在太吓人了，但是作者也说，并不是这些人口被杀死了，而是一到战乱，中央政府被削弱，人口就统计不到了。而等到天下稳定，这些人口很快就又都出来登记了。后来史学家进行了修订，发现人口的变动，没有那么剧烈，比如三国时期不是760万，而是2300万，但其实这也跌幅不小了，6000万到2300万，也是一半多的人口不见了。

唐朝初年也没有到1000万人口那么惨，史学家经过严密的修订，认为当时至少还有2500万人口。不过相比于隋朝的4800万，也少了近一半。可见战乱让人口削减一半，这个还是很有可能的。

明朝是人口大突破的朝代，初期人口不到6000万，到了明朝后期就已经是2亿人口了。清朝初年，经历了天下大乱之后，也还有1.2亿。而到清朝乾隆时期达到了3亿，道光时期达到了4.3亿。之后太平天国之战，据说死掉了一亿人。什么概念呢，这个死亡人口数量，堪比一战和二战，也就是说我们的一次农民起义内乱，造成的损失堪比世界大战了。所以我们一直有一句古话，叫做离乱人不如太平犬，战争太过于残酷，绝不是影视剧里表现的那么美好，一将功成万骨枯，你听到的都是英雄的故事，但实际上，代价极其惨痛，甚至真的是血流成河。

比如四川，就多次被屠戮，南宋的时候，这里有近260万户人，但是到了元朝建立的时候，千户不存一二，四川人口不足9万户。之后更有著名的张献忠屠蜀，几乎把四川人赶尽杀绝了。崇祯3年四川有735万人，到了清朝初年就剩下了50万人，90%的人口被杀。还有人描述当时的四川，说荒野之中只有野兽成群，不见人的踪迹，偶尔有几个幸存者，也都是各种残疾。后来都到了康熙6年，四川巡抚还给皇帝上书，说他只是个空头巡抚，四川已经有土无民。

跟我们完全不一样的是，欧洲之间也打仗，但是他们的人口却并没有大起大落。公元元年到公元1000年，欧洲的人口都是2000多万。到了1200年人口就涨到了4000-5000万。1400年有一个回撤，主要也不是战争，而是因为传染病大流行，但是也只是少了20%，随后继续上升，1800年之后就过了1个亿。总结一下，西方的战争不怎么死人，他们的人口下降，基本都是瘟疫造成的。把中西方的人口走势对比放在一起，就会非常清晰的看出，我们的人口波动到底有多大了。

作者解释，封建制之下的欧洲，即便发生战争，也都是局部的，不会造成全面的破坏，而大一统之下的中国，一旦出现战争，可能就是天下大乱。所有的经济，政治，人口将会遭到全面的破坏。这个事其实也不难理解，大一统最大的风险就

在于皇帝，如果皇帝一人失德，那么就是天下人共同受罪，躲都没地方躲。而如果是封建诸侯相互制衡，至少灾难是局部的，你还能往其他国家跑。

我们战乱不断，其实跟人口气候都有关系，人口增多，粮食不够用了，就肯定相互干仗，再加上气候异常，冰河期降临，造成作物绝收。加剧了土地兼并，也推动了农民起义。比如明朝末年就是一个典型的小冰河期。天气极寒，1580年到1644年，成为1000年里最冷的一段时间。中国历史上比较大的灾难几乎都发生在小冰河期。

所有的农民起义，其实反抗的对象都不是地主，而是官府，从来没人提出免租，打出的口号都是抗劳役，抗粮抗税，这些都指向了官府。说的更通俗一点就是，中国人历来都是反对被剥削，而不是反对剥削本身。包括现在也一样，大家反对的是对自己不公平，而并不是反对不公平本身。甚至对于这种寻租的权力甚是崇拜。在东北和华北尤为明显，在某某衙门口有关系，一直都可以作为炫耀的资本。

古代这些农民起义，最大的特点就是杀官吏，泄私愤。比如北宋的方腊起义，还有明末张献忠起义，都是如此，每到一个地方，就会屠戮官员。甚至李自成进了北京了，对于投降的官员，还是一顿胖揍，逼着这些官员把钱都吐出来。这也逼反了前来投降的吴三桂。而且农民对于官员这种恨，有点恨之入骨的意思，不但是杀害还经常是虐杀。这其中又有怎样的故事呢？咱们明天接着讲。

【8】简读中国史 8：我们历史王朝与世界的不同之处

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，简读中国史，昨天说到了，农民不反地主，反的是官府，对于官员是赤裸裸的仇恨。比如李自成，攻打河南，抓到了福王朱常洵，这哥们都趴在地下求饶了，但是李

自成不依不饶，先用棍子打，然后砍头示众，最后把福王的身体，跟鹿肉混在一起下锅煮了。还开了一个叫做福禄酒会。

为什么农民这么痛恨官员呢？主要就是税负上出了问题，秦始皇开始，就觉得自己很强大，对于人民的利益过分汲取。超出了社会承载能力，横征暴敛之下，让农民揭竿而起。那么历朝历代的真实税负是多少，作者说得先分清楚名义税负和实际税负，名义上大部分王朝的税负都不高，比如汉朝三十税一，这堪称是全世界最低的税负了。但实际上，却按每亩土地定额征收。加上一下劳役，最后的实际税率高达50%。明朝也是一样，表面上朱元璋提倡轻徭薄赋，三十税一，真要一直这样，农民不可能起来造反，实际上，明朝中后期的税负提高了十几倍，导致大量农民破产。

那么为什么税这么重呢？就是因为政府的钱不够花。而钱主要都拿来养官了，中国历史上有一个规律，王朝初年都是官员数量比较精简的，比如唐代一开始京城官员只有640人，但是到了唐玄宗开元末期，京官数量就是2620人，外官数量，更是16000多人。宋朝也是，初年官员不过5000人，到了末年，就超过了2万人，南宋末年甚至4万人。明朝也是，洪武初年，文官5000多，武将28000多。但是到了明朝正德皇帝时期，文官就24000多，武官超过10万。所以这是以几倍的速度在膨胀。注意以上说的都是官员，并不是公务员，没有官级的公务员，只能算是吏。他们也是政府开支。这就更是不计其数了。有史书上举了个例子，说一个巴县衙门，就有7000多衙役，但正规的定额编制是70人。相当于超编了100倍。这些人人都需要地方发工资。那么可想而知，收税的时候，也要从农民身上搜刮。

那么为什么官员越来越多呢，这其实也是大一统，大政府的弊端，你的管理级别太长，范围太大所以就需要非常详细的各种规则，一个规则出问题，要用10个规则去弥补，所以整个行政体系就变得越来越臃肿。举个最简单的例子，派出一个官员去，你怕他贪污，于是就得派出另外一个官员去盯着他，那么反腐的这个官员，谁来监督呢？你还得用一个机构，专门盯着这些人。所以这就变得没完没了。

所谓简政放权，其实也就意味着大权旁落，触动了中央集权的利益。所以很少有人这么干，而且这么干也未必有好处，还比如李自成的例子，就是简政放权裁撤驿站，逼反了李自成。

官员增加这事本身并不可怕，可怕的是背后的腐败加剧。大部分人拼命挤进官僚系统，目的可不是赚这个死工资的，更不是为人民服务的，而是找机会就去腐败。权力越大的官员，腐败就越严重。而对于腐败这种事，皇帝往往是后知后觉，因为受损的永远是老百姓。而并非是政府。最后可能皇帝还委屈，我收上来的钱没啥变化，但这个锅却要自己背，而好处都在中间环节，被腐败掉了。可能是名义税收的10倍以上。

老百姓除了要养这些贪官污吏，还要养皇族，比如朱元璋把子孙分封到了各地，不让他们做任何事情，但却按时发钱。这些皇族也没客气，那我就玩命生孩子，明朝初年，老朱家一开始才不到50人，但是到了明朝末期，已经繁衍到了100万人。甚至有人生了100多个儿子。堪比老母猪下崽。所以这个给当地的老百姓造成了极大的负担。比如那个被李自成虐杀的福王朱常洵，他就是万历皇帝最喜欢的儿子，在洛阳横行乡里，鱼肉百姓。所以才引来了民愤。

除了这些坏的因素之外，还有些是好的因素，比如皇帝雄才伟略，总想干点什么，不是北击匈奴，就是南定百越，要么就是修长城，修大运河，反正是他只要想彪炳史册，当时的老百姓就要倒霉。当然客观地说，有些东西确实是功在千秋，比如万里长城和京杭大运河，这在很长一段时间都用的着，相当于以一代之力，滋养万世，站在大的历史观来看，这肯定是好事，但是如果你们家被征调了劳役，那可能就是家破人亡。

下面我们再来看看，历史上的税率，之前说了三十税一基本上都是名义上的，实际税率要高得多甚至超过50%。在古代很多时候交的税都是实物，也就是粮食和布匹，这些东西运输成本极高，所以运费也要算到税收里面。比如明朝的时候，山西运往边关的税粮，交一石，运费就好花六七石，更过分的是，京城吃的大

米，要农民们自己运过来，那你想想，运费就远超这些要上交的粮食。再加上中间吃拿卡要，百姓负担很重。有的地方还要加很多附加税，额外税。

作者说，中国古代和全世界不同之处就在于，我们是直接伸手向农民索要，而其他地区都是向一个地区的负责人索要。看起来我们很先进和现代化，但是问题是，过去技术不行，税收体系无法建立，所以你的征税链条越长，里面的弹性也就越大。那么最后征税多少，就全看地方官的良心了。所以才有了三年清知府，十万雪花银的说法。这就是我们历来的官场文化。反而一分钱不拿的官员成了另类，比如海瑞这样的。最后你啥事也干不成，只能当个吉祥物。

这还不算完，国家还时刻想着老百姓的财产，比如汉武帝就公开卖官卖爵，让那些有钱的商人主动把钱交出来，然后给你一个虚职，好处就是不让你去卖苦力了。所以有钱人也是慷慨解囊，接着依照告缗令。先让你自己申报财产，收你的税，你只要有隐瞒，就鼓励告发，一旦查实，就查抄全部财产。很多商人就掉进了汉武帝的陷阱，吃了哑巴亏。最后是人人自危，甚至波及到了中产阶层。有点财产的，都被查抄一空。有个数据，汉武帝一朝人口4000万，因为告缗令，成为奴婢的人多达1000万，相当于4分之一的人破产，身无分文。

但汉武帝还不满足，他还要搞创收，盐铁专营，相当于做起了国有企业，垄断了基础物资的价格。通过这个再盘剥一道。最后汉武帝晚期，老百姓惨到什么份上，说是农民普遍破产，妇女甚至都要戍边上前线，在户人口减少一半。流民四起。暴动无数。农民逃走之后，土地被士绅豪强大量兼并，西汉开始由盛转衰。作者说这种流民逃亡往往是连锁反应的，有些穷人逃掉了，那么他们的税负就要摊到其他人身上。搞的其他人税负更重，最后逃跑的越来越多，整个村子也就跑光了。

在咱们这，古代的老百姓我们多叫做农民，而西方世界更多都是农奴，那么到底谁过的更惨？乍一看，好像农民好一点，至少还有自由，但恐怕也未必。西方的庄园是有法律的，如果领主企图剥夺农奴的土地，或者加重他们的负担，农奴甚

至可以向法庭起诉他们的领主。农奴们平常也只面对庄园主，而不用理会官府的压榨。所以他们的负担基本上是固定的。不会出现越来越重的情况。

所以显然中国古代的老百姓更苦，这主要是法家那套仇视贫民的思想所导致的。韩非子就反对救济灾民，他说宁可把物资扔了，也不能给饥民们用。在他们的骨子里，坚持赏罚分明那一套，灾民肯定是没有功劳的，于是就坚决不能给好处。有史学家考证，大荒之年，愿意赈济灾民的并不多，所以才总是被歌颂。绝大多数地方，可能压根就不会是上报。这时候老百姓可就惨透了。易子而食的场面比比皆是。粟渺社分享微信 jnztxy 谨防N手群转卖，以免断更

而在欧洲，则完全不一样，真要赶上天灾，庄园主还会负责救济农奴，给他们发粮食，因为这些农奴本身也是自己的财产，他们死了对于自己也是莫大的损失。此外，教会也是一个天然的慈善机构，也会负责救助一些老弱病残，所以尽管欧洲也有饥荒，但却没有出现大面积的流民，也就没有大规模的农民起义，当然他们也犯不上，上面也说了，可以通过司法找地方说理，也就用不着动刀动枪。所以这再次佐证了作者的观点，在周秦之变后，中国历史走向了另外的方向，也是老百姓们噩梦的开始。很多历史学家也觉得，夏商周三代的人才算是人，秦朝之后，社会就完全变质了。明天我们再来比较一下，欧洲与中国的那些交错时刻。

【9】简读中国史 9：中欧历史时间的比较

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，叫做简读中国史，今天我们来看，欧洲与中国的交错，之前我们讲，中国的历史，在秦与清之间不断地循环，但并不等于完全停滞没有发展。在汉朝中后期，官员选拔制度上出了重大问题，导致地方势力死灰复燃，直到隋朝的科举制发明，这个漏洞才被补上。汉代讲究的是举孝廉，要以德治国。但这种推举的制度，那肯定是要举荐自己的熟人和亲信的。于是就形成了社会上层的资源垄断，成为了变相

世袭。而且官员还有特权，可以少缴税，于是很多人干脆去投奔官员，成为了家族势力，这样就能少受官府盘剥。于是世家大族就越来越强大。比如司马家就是一个名门望族，曹操早就看到了司马懿的野心，曹丕甚至也十分清楚，但是碍于司马家的势力，他们也不好干掉司马懿。之前我们说过，三国时期国家统计的人口是760多万，而史学家统计的是2300多万，这中间相差的1500万人，就在这些地方豪强的掌控之中。这些人强到什么程度，他们的仆人加起来都可以组成军队，关上寨门就是一座城堡。这些士族地主们甚至可以决定天下的归属，比如东晋的建立，就是依赖北方大族琅琊王氏的支持。

在唐朝初年，甚至这种氛围也依旧存在，唐太宗李世民也极其敬重这些大臣，甚至魏征敢于挑战皇帝的权威。也即是说，当时的贵族们，还是很有地位的。可以批评皇帝，也可以驳回皇帝的命令。但其实在隋唐时期，已经在发生了着一些变化。隋朝的科举制，打破了门第限制，让普通人有了向上的通道。这就让一批底层人才有机会脱颖而出，慢慢的让士族们失去了对于官位的垄断。作者说科举制的发明，不亚于历史四大发明。不过这个作用发挥的也比较慢，至少唐代还看不太出来。因为通过科举制选拔的人才还是太少，每年只有22人进士及第，大部分还得是依靠贵族们。真正起作用的是宋朝以后，这时候每年上来的进士人数已经达到了200多人，比贵族的人数要多了。而且宰相这种重要的职务，也开始由科举来选拔。作者说，宋代以前是贵族和半贵族社会，到了宋代以后，中国历史终于进入到了平民社会。

宋代以前，基本都是高门大户，但是宋代之后，经常听到的词就是富不过三代。底层向上有了通道，同时顶层掉落的速度也就变得很快。宋朝之所以这么做，就是要限制那些贵族的权力，赵匡胤自己就是这么黄袍加身的，所以他对于贵族是有恐惧的，一开始就杯酒释兵权，随后开始这种分权制衡，把宰相的权力削弱，然后打击贵族，重用平民。北宋一朝基本没有权臣，外戚和宦官的威胁。即便是软弱的徽钦二帝，也对大臣有绝对的把控权。科举制普遍推广之后，中央与地方的较量中，彻底占据了上风。作者说宋元明清四个朝代，地方再也没有挑战过中

央的权威。但老齐想到了朱棣的靖难之役，不知道这个该怎么算。还有清朝吴三桂的造反，这个也形成了一定的对峙。

不过宋朝的政治还是比较开明的，对于士大夫阶层也很友好，赵匡胤就立下遗嘱，不杀士大夫及上书言事者，果然在宋朝一代，也没有杀戮过一个士大夫。文官犯了再大的错，也顶多就是贬官。

所以文人墨客，最想回到的朝代就是宋朝，那时候文人的地位很高，当官也很舒服。特别是文官，重文轻武，文官地位高得多。但是一个不好的结果就是，军队战斗力相当的弱。跟谁干仗，都是被一顿胖揍。最后靠着自己的经济发达，到处给人家岁贡。有史学家也说，宋朝不差这两个钱，而且东西给你了，一般都要求做生意，开边贸，一旦两国贸易，分分钟就是顺差，纳贡那点钱，很快就赚回来了。所以他也不吃亏。远比养着大量的军队，去跟别人干仗划算的多。

在大家的印象里，宋朝很弱，这其实就被影视剧洗脑了，在大家的印象里武力强国家就很强，武力弱就很弱。真相并非这样，除了武力还有经济，宋朝其实很强大，宋真宗的时代，国家财政收入，是唐代最高峰的3倍。明代的财政收入最高峰，只有宋朝的19%。之所以差距这么大，是因为宋朝跟其他的朝代不一样，其他的朝代就知道压榨农民，而宋朝则大力发展工商业，工商税收占到了70%，农业税才30%。这是在历朝历代里面绝无仅有的，你看武大郎一个卖烧饼的，都能住得起二层临街小别墅，还能娶得起大美女。所以当时的老百姓是很富的，宋代的城市化水平达到了22%，很大一部分人已经进入了城市，在当时的世界范围内也是遥遥领先。而到了明清，城市化率大幅度的倒退，城市化水平甚至退化到了4%。所以600-700年过去了，中国却越来越穷，这不得不说也是一个很奇葩的事情。

宋朝城市发达，老百姓也可以自由流动，土地也能自由买卖，所以贸易才会非常繁荣，历史上的一些野蛮传统，比如奴婢，殉葬，也在宋朝被废除。所以宋朝绝对是中国古代史的一个经济高峰，也是文化高峰。甚至有了很多资本主义的影

子。但很可惜，被蒙古灭掉之后，社会发生了严重的倒退。到了明朝，这些乱七八糟的东西就又都回来了。比如很可笑的是，在明朝规定，你们家是干什么的，你也得干什么，你爸爸是厨子，你也只能当厨子，你爸爸是裁缝，哪怕你天生就没有手，也必须是裁缝。不允许老百姓自己选择职业。而到了清朝，本身他就是少数民族，所以干脆把明朝那套制度，都搬了过来。所以很多人都很伤感，宋朝之后再无中国。在宋朝之前，中国一直就是全世界的核心，在宋朝之后，世界时间逐渐偏向于欧洲，欧洲也开始发力超过了中国。

欧洲有个黑暗时代，发生在中世纪，这时候出现了黑死病流行，造成了人口急剧下降。中世纪早期的欧洲，各方面全面落后于隋唐时代的中国。罗马帝国被彻底的瓦解崩溃，文化也完全被毁灭。古典文明消失殆尽，已经无法复原。这看上去是一场灾难，但是也正是因为旧势力被摧毁的如此彻底，以至于建设新的城市的时候，扫清了一切障碍。所以欧洲可以算是因祸得福。

比如奴隶制是罗马帝国的标志，奴隶主高高在上，不断压榨奴隶，自然他们也没有什么动力去发明创造。罗马帝国崩溃后，奴隶制也就崩溃了，没有奴隶可以使用了，那么就得想办法去节约劳动力。庄园主开始考虑种什么东西，才能效率最大。收益最高。而这些农奴，也有了动力，粮食打多了，自己的生活状况也能有所改观。所以他们也有时间，去研究新技术，提高生产力。很多新式的耕种工具都是这个时代发明出来的。比如我们在唐吉珂德里看到的风车，水车，就是欧洲中世纪的象征。这种技术进步，让欧洲的土地大量被耕种。推动了人口增长。

1000年到1300年，也就是在我们的宋元时期，英国GDP提高了10倍，人口提升了3倍。而中国却发生了严重的倒退。这个时候，其实欧洲已经开始领先中国了。是的你没听错，不是工业革命之后的1840年我们才被超越，而是在1300年就已经被超越了，这时候元朝建立不久，我们的生活水平，已经开始落后于意大利地区，等明代建立的时候，我们就落后于欧洲大部分地区了，到了清朝的康乾盛世，中国其实已经远远落后于欧洲了。

有数据统计16世纪的时候，是中国的明朝，英国一个农民家庭每年产粮食5000公斤，而中国一个农民不过是2173公斤，差了一半还多。在欧洲这时候的农民，由于粮食太多，所以他们已经开始定期去酿啤酒了，啤酒馆开始诞生在乡村，一些肉食也越来越多，屠户的生意也明显发展。到了18世纪，也就是康乾盛世的时候，欧洲人的早餐已经有牛奶，面包和腌制猪肉，午饭是面包奶酪，猪肉，马铃薯，青菜，最气人的是还有啤酒，晚饭是也有面包奶酪。欧洲人甚至时不时的还能吃一次鲜猪肉。注意这还只是工业革命早期的情况。当工业革命结束，像什么糖，脱脂牛奶，茶叶，黄油已经非常丰富。而在咱么这，农民只能吃粗粮和瓜菜，经常还要挖一些野菜度日。所以生活条件，已经完全不在一条水平线上，明天我们再来看看，欧洲和中国国力上的变化。

【10】简读中国史 10：历史上中欧国力上的对比变化

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，简读中国史。欧洲在历史上黑暗，愚昧和残酷的时期并不少，甚至罗马帝国荒淫无道的君主，也很多，但是从中世纪开始，欧洲不论是物质文明还是政治文明都开始迅速的发展。而在咱们这，则完全反向发展。所以双方拉开了差距。

乾隆晚年，这个窗户纸终于捅破了，本来欧洲人一直以为中国是一个富饶而强大的地方，甚至根据马可波罗的描述，遍地是黄金，但是马戛尔尼使团进来一看，惊讶的发现，这就是一个巨大的贫民窟。绝大多数中国人都是半饥饿状态，有经济学家测算，1840年左右，中国的人均GDP只是英国的15%，也仅仅是宋朝的三分之一，就算跟1600年的明朝比也下降了25%左右。原因可能是多方位的，一个是工商业倒退，另一个是人口大幅增加。

商业贸易在经济的发展过程中起到了非常重要的作用，中世纪的欧洲，粮食剩余，大家就开始追求高层次消费，贸易开始活跃，货币流通加快，国王们看到了商业贸易中的好处，可以在这中间，大量的收取税收，于是开始了商业开始被鼓励。大量商业城市出现，在中世纪的欧洲出现了很多2万人口。虽然没法跟中国比，但是跟他们自己比，已经不小了。一开始贵族和领主，对这些走街串巷的小商贩课以重税。后来这些商人，很厌烦各种束缚，干脆花钱，像购买货物一样，买下了一个城市若干年的自治权。这些贵族们，由于经常缺钱欠债，所以他们也乐于接受。有的地方，商人们还建立了市政厅，存放这些特许证书。那些执政官也是由选举产生，甚至还会选出几个官员，来进行权力制衡。管理这个城市。有的城市比较大，不可能大家都来参与选举，于是就先选议员，然后通过议员再来选举执政官。

这种自治城市在意大利率先兴起，然后传到了，法兰西，荷兰，德意志，城市的权力也越来越大，可以立法，组织军队，发行货币，以及决定如何收税。这其实就是资本主义非常重要的一环。城市在欧洲代表了自由，农奴只要逃到这里，经过一年没被抓到，那他就合法的变成了自由人。所以这个吸引力是极大的，于是越来越多的农奴和农民涌向城市，自治城市也大量出现。一开始商人们还愿意花钱赎买，但后来干脆就是武装斗争。一些城市还联合起来，垄断贸易，对抗教会。商人们凭借手中的权力，已经拥有了巨大的政治资本。

这种事，中国人压根想都不敢想，想想都要杀头。因为中国的官僚体系实在是太庞大了，而且普天之下莫非王土，中央集权之下，根本不可能让你拿钱去买土地。而在欧洲，由于是封建制，所以有些小的领土上的贵族，家道中落之后，是很有可能这么干的。其实就跟我们卖房子卖地是一个意思，只不过他们卖的是权力。另外，反过来说，我们一直在抑制商业的发展，所以也没有商人有这个实力，士农工商，商人地位最低。甚至有很多侮辱性的规定，比如汉代商贾不能乘车，到了明朝，商人无论你多富有，都不能穿绸子的衣服，这点甚至连农民都不如，压根人家就看不起你。

在中国历史上，从来没有产权保护，即便在今天也一样，动不动还是抄家。古代商人是不敢炫富的，一旦让官府知道你有钱，那就有性命之忧。比如沈万三讨好朱元璋，结果却被流放云南，家产充公。中国历史上那些著名的大商人，基本都是跟政治有牵连的，比如范蠡，比如胡雪岩。胡雪岩怎么成功的，无非就是官商勾结呗。官场上找到了靠山。先帮助王有龄，后帮助左宗棠解决问题，最后赚的盆满钵满，他又是怎么覆灭的，无非也就是得罪了慈禧和李鸿章。几十年积累，3年时间尽数败光。胡雪岩最后在贫困中死去。所以只能说，我们从古至今，就没有经商的传统。之所以这样，就是因为我们早早的就不再是封建社会。商人在中央集权之下，失去了生存的土壤。也失去了基本的政治地位。皇帝要想让天下安稳，就不能让商人们太有钱，太有能量。

另外，中国古代朝廷还有一个特别不好的习惯，就是与民争利，建立国有企业，什么赚钱，他就垄断什么，比如汉代就开始盐铁专营，通过这种东西，继续搜刮老百姓。而且国有企业一旦专营，老百姓就别想再干了，那么对于经济的发展，就十分不利了，比如开矿冶铁，这种工业生产本来，在西汉之初，我们就已经十分繁荣了，但后来汉武帝一纸命令，让整个民营经济萎缩。国有企业生产出来的东西，质量差，品质低，价格高，严重影响了这方面经济的发展。盐的生意也是如此，价格高的离谱，老百姓干脆吃不起盐。后来酿酒也垄断。反正就是什么赚钱，国家就干什么。然后政策拉偏手，弄得民营经济，根本就没办法发展。直到现在，还依然存在这个顽疾。这就是权力不受约束，产生的恶果。让民营经济发展严重滞后。

即便在宋朝，也是如此，王安石变法就再一次把手伸向了民营经济，要拿这些工商户开刀，增加国家收入。他就经常说，这些商人掌握了大笔财富，比皇帝还要有排场，简直可恶。青苗法也是要让国家垄断贷款市场。打击民间高利贷。王安石打着富国的旗号，其实却是在打击民营经济，民众受到了巨大的损失。甚至有很多史学家会说，北宋亡于王安石变法。后来即使王安石失败了，也有人沿着王安石的路子继续搜刮民间财富，让宋朝大好的经济局面，开始逆转。所以变法不

见得都是好事。很多时候，可能还是一场灾难，关键看变法的方向是什么，如果是加强中央集权，那就完蛋了。

下面我们再对比一下，中国和西方的城市，中国的城市到处都体现着规矩，比如在唐朝，号称最开放的朝代，长安城里也分了100多个大小区，叫做坊，拿墙围起来，开四个门，这些地方不允许有商店，整个城市就安排了两个市场，一个东市一个西市，距离都在3公里以上。而且每天只营业下午4个小时。所以老百姓要想买点东西，每天得往返5-6公里，还得算好时间。一到晚上，小区就要关门了，任何人不得出入。城内有军队巡逻。直到宋代的时候，才出现临街商铺。但是之后的明朝，又开始整治这种开墙打洞的情况。直到清朝末年才废除掉。

最有意思的就是明朝，典型的吃饱了撑的没事干，朱元璋连老百姓的房子怎么盖，衣服怎么穿都给做出了规定，就连小丫鬟的发行，都有严格的要求。这事人家当爹的都不管，一个皇帝却惦记着这些细节，也是没谁了。按照明朝的法律，雇主殴打工人，只要不是重伤就不必追责，但是如果反过来工人骂一句雇主的坏话，就要判刑。所以明朝的城市非常恐怖，表面上的雇佣关系，其实还不如主仆。

所以很多欧洲史学家就说，在这个时间段之内，除了欧洲，别的地方没有城市，中国这个真不能算是城市，更不要提什么资本主义萌芽了，根本就挨不上边，属于生往自己脸上贴金。跟人家的城市是完全两个概念。

另外，欧洲城市和君主的关系也完全不同，那边君主一开始力量很弱小，他们要想加强自己的力量，增加集权，就要通过武力实现，而打仗是要花钱的，所以就要低三下四的找商人借钱的，而且还要抵押，法国国王就把王冠卸下来押给了商人。甚至还要拿贵族当成人质，而这些自治城市也愿意给国王一些支持。换取更大的自由。栗渺社分享微信jnztxy 谨防N手群转卖，以免断更

后来随着贸易活动越来越多，高风险的航海活动也出现了，于是就又诞生了一个伟大的发明，有限责任公司，哥伦布得到西班牙女王的资助，发现新大陆，都和这些一脉相承。西班牙也成为了第一个海上帝国。第一个日不落帝国。但西班牙发财之后，腰杆就硬了，开始卸磨杀驴，蛮不讲理的取消了城市自治权，还镇压了城市的联合起义。可见并不是欧洲人多么的高尚，他们也有一颗中央集权的心，只是力量不足罢了，一旦有这个条件，他们也会这么干的。那么西班牙最后是怎么落败的呢？

【11】简读中国史 11：欧洲的权力更迭？

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，简读中国史。昨天说到了，西班牙借助哥伦布发现新大陆，是陡然而富，然后就开始翘尾巴了，中央集权，打击自治城市，这就属于自毁长城，在他们走向专制的同时，荷兰和英国却继续发展自治城市，而且还把这种自治权扩展到了海上。1599年，伊丽莎白女王，授予了伦敦商人东方贸易自主权，第二年东印度公司成立。3年后荷兰人也成立了自己的东印度公司，这两个公司，其实就是到殖民地去搞自治城市。荷兰实力不如英国强，所以他们还搞了有限责任公司，发行股票。让大家购买。相当于一次大规模的集资。

通过民间的力量，迅速可以集中资源优势，很快荷兰的东印度公司，就发展壮大，拥有150艘武装商船，40艘战舰，5万员工，和1万士兵，已经堪比一个国家的海军战斗力了。他通过大量的海外贸易，给股东们分红，股息就达到40%。于是投资荷兰东印度公司的人就更多，很快他就成为了海上马车夫，成为海上第一强国。这就让世界第一次见识到了资本的力量。后来英国人也马上就学会了，照搬荷兰模式，也发行股票。英国比荷兰强大，所以模式一样，很快就超过了荷兰的规模，甚至英国的东印度公司，可以代表政府去殖民。在中英贸易中，中国的手，也不是英国政府，而就是这个东印度公司，甚至马戛尔尼使团的费用，也都

是东印度公司承担的。英国的行动，跟西班牙不一样，西班牙是军事第一，然后搜剿战利品，而英国则是商业活动第一，打仗的目的一定是赚更多的钱。所以东印度公司，成为了暴利。他每年向股东们派发红利20-50%，股票价格一路飞涨。

下面作者回答一个大家心里都有的疑问，为什么工业革命会发生在英国。毕竟在工业革命之前，英国的棉纺织业没什么存在感，全世界最先进的纺织工艺是中国的丝绸。可以说中国在纺织业的技术上，遥遥领先。

作者说，原因可能恰恰是因为他落后，英国人口稀少，人力成本很高，而不像我们到处都能抓到工人，所以也就没有动力去搞什么机械化。而且英国劳动人口的收入，比当时的我们高出了许多，大约是我们用工的3倍。所以资本家就十分有动力去做技术革新了。英国当时符合了2个重大条件，1是工资高，2是煤炭资源丰富，可以用煤炭来充当燃料。所以慢慢的就有了机器。

再加上英国从海外殖民地获得了大量的财富，跟西班牙用于炫耀性消费不同，英国殖民的主体是公司，而不是王室，所以这些掠夺来的财富，都被投入到了生产经营当中。当时的贸易结构就是，英国人在不断出口五金设备和纺织品，而西班牙则拼命进口，他们出口的是原材料。所以没几年，西班牙就又穷了回来。所以这也给我们提了个醒，同样是钱，流向哪里，结果却大不相同。甚至作用会完全相反。进入实体经济的钱是有益的，不进入实体经济的钱，就变成了洪水猛兽。还不如没有。反观英国，把掠夺来的上亿英镑的金币，都投入了制造业，尤其是蒸汽机和纺织业，不断地获得投资。奠定了工业革命的基础。

随着英国公司的力量越发强大，资产阶级就开始想办法捞取更多的政治权利，他们发动光荣革命，赶走了国王，并邀请对自己有利的威廉三世，继承王位。开始了君主立宪体制。慢慢的大英帝国其实就成为了一家大的公司，首相其实就是总经理，议会就是董事会。国王看起来有所有权，但是却不干涉任何具体事务，安静的当个美男子。在这种体制之下，英国空前稳定，大家都在忙着捞钱，经济实

力提升，让他们的战斗力也报表，打败了西班牙无敌舰队，又干翻了荷兰海上马车夫，成为了世界霸主。所以英国发生工业革命，绝不是因为瓦特一个人，改良了蒸汽机，而是所有经济体系的变化所导致的。我们一直强调这个创新的土壤，其实非常重要。有了这个土壤，大量的资金流入制造业，获得技术突破，只是迟早的事。相反你没这个土壤，即便有创新，也没啥用处，比如咱们老提四大发明，火药咱们拿去放鞭炮了，人家用它来做枪炮。司南发明出来，咱们用来算命，人家用来航海。还有活字印刷，基本最后也是欧洲人在应用，而咱们基本都是雕版印刷，因为人工太便宜了，实在没那个必要。

那么很多人又问，为啥君主立宪能在英国落地？因为他是岛国，没有外敌入侵的烦恼，所以军事实力不强，甚至一度连常备军都没有，这样资产阶级才有造反的可能。而在西班牙，肯定早就被镇压了。所以总结，中央集权不强，才有可能发生这种政体上的根本变革。传统势力如果非常强大，那么必然是阻碍改革，扼杀创新的。

下面说说，两个世界的碰撞，作者又提到了饥饿的盛世，写的是我们自认为的康乾盛世，但其实却穷的厉害，英国人通过马戛尔尼的描述，得知了中国真正的实力，戳破了这层窗户纸。没想到中国人能这么穷，主要原因就是因为乾隆朝，引进了红薯和玉米这些作物，让粮食产量暴增了一倍，所以出现了人口大爆发。反而人均水平越来越穷了。

说来也巧，当时欧洲正在兴起中国热，很多人都在鼓吹中国文化古代先贤的思想。但没想到都是一场美丽的误会，马戛尔尼使团的到来，迅速打破了欧洲建立的中国神话。在马戛尔尼到达中国之前，欧洲人从没想过跟中国动武的可能性，就跟你从没想过打泰森一样，但是当发现这可能是一只弱不禁风的纸老虎之后，欧洲人的想法就比较活跃了。

影视剧里经常会有乾隆这个角色，认为他是一个有道明君，但其实鸦片战争，跟乾隆脱不了关系。正是在马戛尔尼访华期间，乾隆皇帝本想讲一讲排场，结果却

漏了马脚。而且态度还很不好，几乎拒绝了英国使团的一切请求。作者说，如果乾隆此时打开国门，落后了几百年的中国，可能会在后面几十年，迎头赶上。但是乾隆却错过了最后一次和平开放的机会。那人家说不动你，你又弱不禁风，却又有很大的利益可图，那下一步肯定就是揍你了。

英国一开始只是想要正常的贸易权力，但被拒绝之后，才开始走私鸦片。中国从贸易顺差，一下就变成了贸易逆差。白银大量外流，几十年时间，政府已经濒临破产，道光皇帝不得不禁烟。这时候英国才决定使用武力，他们也知道为了鸦片这种事，实在是不露脸，当时英国议会还有激烈的争论，最后主战派只是多了9票而已。而做最后煽动演说的一个人，正是当年随父亲访华的小斯当东。他说自己很了解中国，这个民族很顽固，如果我们想获得某种结果，适当的武力炫耀是必要的。

鸦片战争后，南京条约签订，但其实条约内容，跟当年马戛尔尼所提的条件，几乎相同，无非就是五口通商。所谓割让香港，也是为了囤积货物。当年马戛尔尼也向乾隆皇帝提出租借澳门。

鸦片战争中，双方使用的武器，其实大体上是一个类型，但是中国的版本太老太陈旧，基本上比英军落后了200年。甚至清军使用的鸟枪，很多还是从明朝手里缴获而来的。之后就并未改进。大炮更是如此，甚至比明末时候的火炮，还有所退步。比如开花炮弹技术，这时候基本上已经完全忘记了。后来左宗棠在陕西的时候，才发现了这种三百年前的炮弹，竟然比现在的技术还要先进。这在今天完全不可想象。比如按现在说，300年前是康熙朝，可能有东西比现在先进吗？更不用说是武器了。所以鸦片战争，绝不只是军事上的溃败，是全方位的一次失败。比如有人还计算，这次战争，英国花了1200万两白银，就打赢了，而中国花了3000万两，却打输了。地理位置上，也是中国更有利。之所以差距这么大。就是因为我们的战争调度能力，极差！甚至在战争中还有人吃空饷，贪污腐败。虚构军队。

有人还说，当时为啥打一下就收手了，完全可以放英国人上岸，然后搞持久战？消耗战，英国人劳师远征，他们肯定打不下去，这其实就有点想多了，满清不是不想打消耗战，而是他自己就耗不起，这又是为什么呢？咱们明天接着讲。

【12】简读中国史 12：满清为什么打不赢？

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续来讲这本书，简读中国史。昨天说到了，中英鸦片战争，很快中国就承认战败了，为什么不打消耗战，答案是我们自己根本耗不起，当时清朝一年财政收入才4000万两白银，一场鸦片战争，耗掉70%，而英国的财政收入超过15500两白银，是我们的近乎4倍。他的支出才1200万两，只是他财政收入的8%，所以再耗下去，倒霉的肯定是我们自己。

所以这时候的战争，其实性质已经变了，战争的根基已经转移到了经济上。那么为什么英国这么富？主要就是生产效率太高了，英国的人均财政收入已经是我们的109倍，英国收税很简单，大家也乐于纳税，因为纳税的结果是强调对于产权的保护，国家机器不能损害纳税人的利益，更不能把纳税用于骄奢淫逸，奢靡的享受。纳税要取之于民，用之于民。英国的税收，不再归国王管，而是归议会管。所以大家就都会很安心。而英国的这些财政收入，也基本都用于对外扩张了，国内管理上的金额基本没变。也就是说，税收虽然多了，但是官员们依旧比较清廉。而对外扩张上，基本都在培养军队，加强工业生产。所以这就跟我们的清政府，形成了本质上的差异。

大清的錢收上去，都是給貴族和官員們享樂的，所以老百姓就會千方百計的逃稅，于是为了收稅，征稅成本就會特別的高。最后形成了巨大的腐敗鏈條。所以財政收入，甚至不增反降。國窮民更窮，但却中飽了私囊。

英国虽然财政收入很高，但是直接税其实很少，他大部分都来自于国债，也就是英国政府向老百姓借钱，英国也是靠这一招筹措了大量的资金，不断地赢得战争的胜利，最后打败法国，称霸欧洲。那么有人又问了，为啥法国不借钱呢？法国也想借，而且给出了2倍的利息，但是却借不到。因为法国和英国的政体不同，英国是君主立宪，国家借钱都交给了议会，大家很安心。而法国是一个君主集权国家，在英国发生光荣革命的时候，法国还在集中力量，修建浩大的凡尔赛宫，法国为了征税，也建立了庞大的官僚体系，这其实跟我们当年的郡县制改革有点类似。路易十四的阶段，国王权利无限膨胀，当然信用也就跌到了低点。你管我借钱，是为了修建好的宫殿，谁知道你以后还不还？而法国国王们，信用基本已经破产了，有的国王成为著名的老赖，甚至杀掉债权人来逃避债务，这样的话自然法国也就借不到钱。所以总结一下，王权受到限制，是金融社会的信用根本。如果王权过于强大，那么压根就没有信用可言，当时在欧洲，国债发行好的地方，基本都是以议会的名义。大家相信议会，而不相信国王。

借不到钱的法国，只能靠不断增税来筹集军费。所以财政危机就引发了政治风暴。然后法国大革命就爆发了。但这也是一次著名的逃债运动，这次革命后，三分之二的债务都被一笔勾销。所以其实法国信用就更差了。到了拿破仑时期，虽然他是军事天才，但是在经济上，却早已经捉襟见肘，最终没有财力支持，也不得不兵败滑铁卢。

中国当时能发国债吗？其实有了上面的分析，这个问题就无需解释了，中国皇权太过于强大，所以他们缺钱的时候，只会去抢，而不会是借。所以满清的信用早已破产，即便肯发国债，也没人愿意买。在修建京汉铁路的时候，曾经企图发国债，但最后无人问津，最后又开始强制摊牌，还拒不付息。中小投资者血本无归。自此之后，所有人也就都长记性了。

陈志武教授就说过，以前的旧观念是，国库钱多，就是强大，负债的国家，是弱小的，但后来逻辑变了。有信用的国家才是强大的，他们可以负债累累，而那些国库里库存比较多的国家都是落后的。

法国其实当时也想为老百姓做好事，通过中央集权去承担社会责任，比如管理公共治安，还筹办慈善，发展技术。但是这些都不被大家所接受，因为当只有一种声音，一种意志的时候，其他人再提意见就被当成了一种威胁。小到自由结社，大到发表意见，都被视为威胁，法国因此抓了很多入。反而让老百姓越来越反感。政府自然也是很委屈，越委屈心态就会越失衡。就像你妈一样，我都是为了你好，你还对我这样，那就只有抽你了。所以最后双方水火不容。压迫的越狠，反抗的也就越强烈。本质上跟秦末农民起义没什么区别，大家最后发现站起来反抗的成本反而最低，收益最大，那就肯定会起来斗争。

下面我们再来看看其他国家，比如日本，日本也是被美国的炮舰轰开了国门，史称黑船事件，其实跟我们的南京条约的性质差不多，都是要求打开国门，通商。但是两国人民的态度却截然相反，我们觉得鸦片战争是一种屈辱，而日本人却十分感恩黑船事件，他们感谢佩里船长，把外面的世界带进了日本。甚至每年还有大规模的纪念活动叫做黑船祭，在表演活动中，当年的美国人形象很高大，反而是当年的日本人，被扮成了小丑。所以说，日本这个民族，看起来跟我们很像，但是思维方式真是完全不同。后来的开放之路也是如此，我们总想着既当婊子又立牌坊，想富国强兵，还想保留迂腐的中央集权，保持皇帝奢靡的生活。于是提出，师夷长技以制夷，中学为体西学为用。直到现在我们总强调中国特色，而日本就不一样，他们要开放，就是从头到脚的全盘西化。就比如足球这个小事，日本人说学巴西，就完完全全的学巴西，不但国家队是这样，甚至小学联赛，每只球队都是同样的打法，同样的阵型，甚至技术风格也全都是一样的。

之所以这样，是因为日本人，从不质疑天皇的权威，即便天皇再弱，也没人想过取而代之。所以最后天皇就敢于改革。因为自己的地位不会受到任何挑战。而在咱们这，皇帝虽然想着富国强兵，但是却总有顾虑，因为自己只要没有权利了，那么很可能性命不保。随后一想，还是算了吧，做做样子得了。所以一旦改革，会刺激政治体制的时候，就马上面临回潮。

另外，日本改革的起步阶段跟我们不一样，他们当时是封建制，而不是我们的郡县制，所以中央集权并不强大。这时候大家相互竞争，那么西化程度越深的，发展自然就越好，越强大，会形成弱肉强食，最终也就带动整个社会变革。

很多人都错误的认为，专制体制更有利于变革，因为上行下达会比较高效，但实际上恰恰相反，专制体制反而在变革的效率上是最低的，专制程度越高越完蛋。因为他没有外界的压迫，也就没有那么强烈的变革动力。

在中国的历史上，朝贡是一种文化，每个皇帝最有面子的事情，其实就是万邦来朝，而乾隆皇帝之所以对马戛尔尼使团横眉冷目，主要就是因为英国人不给我们下跪。后来外国使臣进驻北京，见皇帝也不下跪，这就让皇帝很没面子。在其他的朝代，为了朝贡，其实我们都要付出很大的代价，别的国家带着礼品前来，基本上我们都会给出很高的价格，用于回礼。明朝就有记录，我们基本都是按照市场价5倍进行回礼。所以你来朝贡，就相当于一场高价倾销，坑冤大头是一样的。然后中国皇帝们，还得承担一路的运费。所以很多外国商人，冒充使团，从我们手上骗走了不少钱财。有外国传教士利玛窦就说，这哪是向中国朝贡，分明就是中国向世界朝贡。

而且这种冤大头，有时候还惹来很多麻烦，比如土木堡之变，就是因为这个朝贡，双方撕破脸了。当时蒙古就经常跑来坑傻逼，把马匹高价卖给明朝。后来明朝反应过来了，跟他们说少来几回，太监王振还找机会压价，结果惹怒了蒙古人，对明朝大举入侵。这才导致皇帝被勤。这种事也并不少，后来蒙古俺答汗也多次要求进贡，但是嘉靖皇帝说什么也不让，那我只好过来抢劫。所以可见，进贡其实根本就不是真心诚意的。是因为能卖个高价。

所以朝贡制度，根本就是一个赔本赚吆喝的买卖，说出去好听罢了，其实损失惨重。皇帝们往往才不会管是否赔本，他们更在乎的是脸面问题。清朝咸丰皇帝，发现合约里有外国人可以往北京派驻使臣，于是当场翻脸。但是咸丰帝也不傻，

知道撕毁合约就要开战，而开战自己又必败，那么怎么办呢？于是他想到了一个败家的完全之策，这又是什么呢？咱们明天接着讲。

【13】简读中国史 13：吸取历史的教训！再次走上伟大

各位书友大家好，欢迎继续做客老齐的读书圈，今天我们继续讲简读中国史这本书，昨天那我们说到了，咸丰皇帝不想让外国使者进驻北京，但又不敢撕毁合约开战，于是他就想了一个万全之策，那就是用钱收买，花多少钱合适呢？不惜赌上大清帝国的全部关税。宣布，如果你们不派公使过来，以后就关税全免。提前几百年实现零关税，要知道当年关税收入也有数百万两之多，所以咸丰可算是吐了血，也要阻止外国使臣进驻北京。好在后来这些谈判大臣，冒死觐见，纷纷上书反对。并痛陈厉害，最终才打消皇帝这个想法。最后实在没辙了，皇帝撕毁合约，最后导致英法联军火烧圆明园，咸丰却跑到了承德躲清静，最后自己也死在了那里。所以作者说，为了所谓的外交面子，其实中国在晚清时期，损失掉了太多的利益。

不自量力，并不是中国晚清统治者的特例，作者还提到了一个国家就是缅甸，当时他们更是盲目自信，跟英属印度直接接壤，于是缅甸人竟让发出公告，要让大英帝国向缅甸臣服。还要英国人献上孟加拉，并交纳赋税。这事搞的英国人也很懵逼，不知道什么情况，也不知道缅甸这是谁家的熊孩子，所以干脆没理会。于是缅甸国王大怒，要跟英国开战。还主动出击，英缅战争爆发。但很快缅甸军队就一泻千里。首都都被人围了。只好割地赔款。缅甸之所以敢这么叫嚣，主要就是因为无知，无知者才无畏，缅甸国王总是称自己为双汇王中王，觉得自己可以主宰宇宙。都是国内的人，给惯出来的，跟中国一样，他也是集权体制，全国皇帝说一不二。所有人都哄着你玩，但是走出家门可没人惯着你。

不过作者也替缅甸说了几句话，说这个国家军事实力还是可以的，曾经跟中国干过几次仗，都占据了上风，在明朝的时候，就入侵过中国，清朝乾隆年间，又展开了四次大战。前三次中国还战败了，第四次双方打平。所以这些过往的战绩，也让缅甸人觉得，自己有能力 and 英国人掰掰手腕。

体制跟中国一样，所以缅甸对外部的反应也跟中国很相似，英缅战争就如同鸦片战争一样，彻底的打击了缅甸人的信心，缅甸国王觉得完全丢掉了面子，总想找回来，于是不久又开始了第二次英缅战争。然后就一次又一次的被暴打。无论缅甸国王，怎么改革，但其实都是换汤不换药。值得一提的是，缅甸国王也特别反对，外国人在首都设立官邸，这个跟咸丰皇帝一模一样。

最后缅甸的下场，比晚清惨多了，由于他反反复复的跟英国人折腾，缅甸国王还老想着在礼仪上打击英国人的人格，最后把英国人折腾烦了，第三次英缅战争，缅甸完全战败，国家彻底沦丧。沦为了英属印度的一个省。

在鸦片战争后，上海地区爆发了小刀会，混乱期间，上海海关的官员逃跑了，没有人收税了，于是英法美三国一商量，干脆自己成立一个税务司，替代中国政府收关税，这是对主权的严重侵犯，不过后来，这些外国人竟然干的很认真，还把收上来的关税，老老实实的交给了清政府，而且更重要的是，外国人收上来的关税，不但没减少，反而还多了不少。也不存在贪污腐败的现象。清政府更绝，他竟然干脆让外国人代管海关，因为清政府发现，这样可以多收2-3倍的税收。最后恭亲王奕欣，发出这样的感慨，中国官员无人可信。外国人的报告反倒比较可靠。后来曾国藩在报告里也提到了这个事，曾国藩也对洋人这种信用，赞不绝口。

还有一些事，也挺出乎中国人意料的，比如洋人军队打进北京城，把圆明园烧了，抢走珍宝无数，但这对于当时满清来说，已经是意外之喜了，因为在当时的人眼里，都城都破了，满清恐怕要亡国了，后面至少是改朝换代。甚至沦为殖民地。但显然洋人没这么做。这些以殖民起家的列强们，似乎对统治中国毫无兴

趣，甚至还非常害怕满清的地位不保，毕竟赶上这么一个猪对手不容易，甚至在太平天国运动中，还出手相助。作者说，有可能是因为当时列强们相互制约，也有可能是因为他们只想要更大的市场。

其实，英国虽然叫日不落帝国，殖民了很多国家和地区，但是他一直都是松散管理，甚至完全自治，比如在美洲，都没有什么政府可以依靠，很多都是大家自己组织起来，决定一些事情。所以美国的形成，就是自下而上的，先出现乡镇，后出现州县，最后出现国家。作者还做了一个归类，似乎也很有道理，以移民为主体的英属殖民地，现在都是发达国家，比如美国，加拿大，澳大利亚。而以欧洲移民为主体的，说西班牙语和葡萄牙语的国家，都是发展中国家，比如巴西和阿根廷。这就是因为殖民的程度不同。英国管理的地方，没有强大的中央集权，而西班牙葡萄牙殖民的地方，都是家长制强烈。

中国历史上的这些读书人，无一例外的都想回到三代之治，也就是夏商周时代，回到封建制，避免君主权力过于集中，但是他们也只能空有感慨，最后也就越来越死心了，但是直到晚清的时候，突然发现，好像他们上千年的理想，在英国实现了。恢复三代之治，也可以很先进，甚至更加强大。于是有些人开始开眼看世界，还鼓吹英国的君主立宪制，就是遵循了中国夏商周三代的治理原则。但其实老齐认为，凡是对于过去制度的怀念，基本上都是因为对于现在制度的不满。真实情况可能并不是夏商周有多么美好，而是满清末年，实在是太差了。所以这些文人，用各种方式，来渲染之前的美好，从而便于诋毁现实。正好英国又是如此强大，各个方面确实要比我们好很多，所以也就拿过来崇洋媚外了，他们也并不一定要跟英国的先进制度学习，只不过就是想抒发自己的不满而已。老齐其实不太喜欢这帮人，总觉得古法最好。认为古代先贤的思想已经包罗万象。动不动就主张退回到过去，这种思想其实更加愚昧。你看人家日本人，要学就踏踏实实，从里到外的学习，咱们可倒好，对自己政治立场有利的学习，对自己不利的就装作没看见。每个人都心怀鬼胎，最后学了个四不像。干什么事都讲中国特色，最后出问题最多的地方就是中国特色。

站在历史上看，我们经历了屈辱的150年，不断战败，割地赔款，甚至全民族付出了惨痛的代价，但是如果从结果上来看，正是这段屈辱的历史，把中国拉入了正轨，融入了全球经济循环。皇权开始得到遏制，现代国家制度逐渐出现。越开放，经济就越是繁荣，越开放，中国企业的国际竞争力也就越强。

作者举了一个小例子，就比如北京人拉屎去茅房这个事，还得感谢八国联军进北京，在庚子国变之前，中国人根本没有厕所的概念，基本都是当街解决。所以满大街屎尿横飞。臭气熏天，垃圾更是堆积如山。当然我们不是说洋人就文明，他们只是在100年前，也这样，只是1850年前后，欧洲才开始清洁街道，安装厕所。八国联军进了北京城之后，对这种场景极为不适，禁止中国老百姓当街拉屎。这在当时让大家是怨声载道，说妇女没地方拉屎，最后只能在屋子里解决。最后弄得屋子里污秽积存，这也被视为是当年八国联军的罪状之一。后来美国辖区内，开始安装公共厕所，并强制老百姓每人出钱，清扫垃圾。等西太后从西安旅游回来一看，北京城反而干净整洁了不少。还恬不知耻的夸了夸洋人能干。

这就是本书的全部内容了，最后作者做了个总结，我们小时候一提到古代史，就说是封建社会，到了晚清也说是半封建半殖民地社会，但其实我们很早就结束了封建制，开始了郡县制。中央集权在不断的加强，很快这种中央集权就成为了阻碍社会进步的力量。所以我们起了个大早却干了个晚集，我们曾经大幅领先欧洲，但在宋朝之后，却发生了大踏步的倒退。以至于被欧洲反超，甚至碾压。而自己却沉浸在天朝上国的思维里，完全不自知，直到大炮一响，才打破了一切幻想。

我们一直强调，中国在历史上多次完成大一统的壮举，但这其实也同样有利有弊，统一越多，中央集权就越是强劲，而统一之后，往往社会进步就会非常缓慢，无论是文化还是科技，反倒是国家分裂的时候，进步更快。在明清两代，长达500年的大统一之后，我们就逐渐的误入了歧途，被世界遥遥甩开。好在过去这150年，我们重新回到了世界竞争当中。通过改革开放，回归了正轨。但是历史的教训不能忘。中央集权这个事，要警钟长鸣。不能把所有的宝都压在有道明君身

上。好的制度，远比好的领导更重要。统治者权力太强，迟早会出问题。我们在之前几千年的历史中，吃这个亏，吃的太大了。