

全球 AI 领域的竞争，正在变成“华人学霸的内部竞争”

20250514



生哥付费圈

时政/财经/认知/热点

历史1万+付费文立即获取
请加微信: xuetang7799

今天我们说两个 AI 方面的话题。

第一个话题，我们聊聊 AI 领域的人才趋势。对于从事 AI 行业的人来说，可以看看人才从哪来。而对于想进入 AI 行业的人来说，也可以看看自己要往哪去。

首先，AI 行业确实非常非常缺人。目前全球至少有2万家 AI 企业，比2022年增长了300%。猎头翰德发布的《2025人才趋势报告》显示，AI 人才的供需比是0.5，平均每两个 AI 相关岗位，才能匹配到一位合适的候选人，顶尖研究员和工程师更是供不应求。

而纵观 AI 领域的人才版图，还有另外一个明显趋势，华人科学家的占比正越来越高。全世界范围内的 AI 竞争，在一定程度上，正在变成华人学霸之间的竞争。

比如，2025年3月中旬，英特尔宣布华人高管陈立武担任公司的 CEO，这

也是英特尔成立57年来第一次任命华人 CEO。 算上 AMD、 英伟达、博通，现在美国芯片行业四巨头的 CEO 都是华人。

再比如，OpenAI 的 GPT-40 的核心开发团队，超过三分之一都是华人科学家。

再比如，李飞飞创立的 AI 公司

WorldLabs， 初创团队的华人科学家占比超过30%。

再比如，3月26日，苹果机器学习研究中心公布了新一届“苹果学者”名单，21位获奖者中有12位是华人，研究方向涵盖人机交互、语言模型、计算机视觉等。

其实，早在2024年3月，美国保尔森基金会就发布了一份报告，叫《全球 AI 人才追踪2.0》，里面提到，中国是全球顶尖 AI 人才的最大来源国。 其中有三个具体趋势。

第一，在全球 AI 的头部人才梯队里，华人数量最多。 2019年，在美国排名前20%的 AI 机构中，华人研究员的比例是27%，但到了2022年，这个比例已经上升到了38%。注意，美国本土研究员的比例是37%，华人研究员的数量已经超过了美国本土的研究员。

可能有人会说，这部分华人大多数是在美国深造的，这离不开美国的教育体制的培养。

这就要说到第二个趋势，中国高等教育体系正在成为全球 AI 人才的摇篮。

2019年，在全球 AI 产业里，高级 AI 研究人员在中国就读本科的占比是 29%，而到了2022年，这个比例上升到了47%。相比之下，美国的占比从20%降低到了18%，欧洲的占比从17%降到了12%，印度的占比从8%降到了5%。

没错，从数据看，将近47%的 AI 高级研究者都是中国教育体系培养出来的。

AI 领域的顶级会议之一 NeurIPS，中文名字叫做“神经信息处理系统大会”，根据他们的统计，2019年，在全球25家最强的 AI 研究机构里，美国占了18家。当时中国只有清华和北大两所高校上榜，而且排名不高。而到了2022年，清华大学上升到了第三位，北大位列第六位，中国科学院、上海交大、浙大、华为也进入了全球前25名的榜单。

今年2月，《经济学人》还专门报道了 DeepSeek 创始人梁文锋的母校浙江大学。他们的原话是，根据最新的莱顿排名，浙大产出的科研论文总量位居全球第一。

浙大系人才为什么在 AI 领域崛起?

《经济学人》认为有三个因素，首先是吸引和培养人才的能力，学校试图营造“容错”氛围。其次是杭州的创业氛围优越。最后，是杭州有积极的产业环境和政策福利。

第三，全球 AI 人才正在向中国流动。

过去不少人都关心一个问题，中国高校系统培养出来的一些科研人员，会选择去欧美国家深造或者就业。

但现在，中国对 AI 人才的吸引力正在逐步提升。哈佛大学的一项研究表明，目前只有25%的中国研究生会选择移民，有大量关键技术人才重新回流到中国。从2019年到2022年，把中国作为主要目的地的 AI 精英人才比例，上升了4%。

好，说完世界趋势，接下来，我们回到国内。我们看看当前国内AI 就业市场的动向。

前段时间，智联招聘发布了《2025年春招市场行业周报》。能明显看出，AI 是今年求职增速最快的领域。在春节后一个月，求职环比增速最快的十个职业中，人工智能工程师、语言培训、数据工程师、软件开发，以及测试工程师五个与 AI 强相关的职业位列前五。

同时，根据《2024年度人才迁徙报告》的数据，2024年新发岗位月薪 TOP10 技术岗位中，超半数与 AI 相

关。数字前端工程师、大模型算法、集成电路 IC 设计，月薪都超过6万元。

根据工信部的数据，目前国内 AI 企业已经超过4700家。根据麦肯锡的预测，到2030年，中国 AI 领域人才缺口将达到400万。

那么，假如你想往 AI 领域靠拢，有哪些方向可以选择呢？英国一家专门提供高精度研发人才情报的数据公司 Zeki Data，用“棒球大联盟”来比喻 AI 领域的顶尖人才，他们把AI 人才分为三类，这也是各领域人才进军 AI 界的三个方向。

第一类是强力击球手，也就是技术突破的引领者，具备颠覆性创新能力。

第二类是触击球手，擅长优化现有技术，推动实际应用落地。

第三类是反场击球手，也就是在跨领域协作中发挥关键作用，促进技术与产业的融合。

借用宇树科技创始人王兴兴的说法，年轻人无论从事哪个专业，都可以每周花点时间，关注全球 AI 技术在各行各业的发展，这是未来最大的机会源泉。

再来看今天的第二个话题。随着 AI 普及，有人开始担心，AI 用久了会不会让人的脑子变懒？正好前不久，快刀青衣老师在《AI学习圈》推荐了一篇

研究，来自微软研究院和卡内基梅隆大学。

这项研究调查了319位经常使用 AI 的人，包括教师、设计师、程序员等等，并让每个人给出三个使用AI 办公的案例， 一共筛选出936个案例分析。尽管样本不算很大，但结论或许有一定的参考意义。

在正式开始之前，我们先明确一个标准，怎么确定人的大脑变懒了？论文中没有给出明确定义，但从论文的前后文语境里，个人认为它指的应该是批判性思维的调用程度。也就是，你使用批判性思维的频率越高，你的证伪意识越强，那么就可以认为你独立思考的程度越高，你的大脑越勤奋。而反过来，就是变懒。

好，基于这个标准，我们看看这项研究里的几个关键数据。

第一，在41%的案例中，人们会不加核实地相信 AI 输出的一切内容。AI 说什么，他们就信什么，几乎没有任何使用批判性思维的意识。假如长此以往，那么这部分人的大脑将存在变懒的风险。当然，这个锅也不能甩给 AI。这是一个人的信息观决定的，即使没有 AI，也会有人相信营销号，相信各式各样的假专家。

第二，不同的人，使用 AI 的态度不同。有约40%的人会按照客观标准来检查 AI 生成的内容的质量，比如程序

员会在生成代码后检查和测试。再比如，护士的工作关系到人的生命，因此即使有护士使用 AI 写护理手册，他们在写完之后也会仔细核对。

第三，AI 简化了部分工作环节，但未必会缩短任务的总时长。 在调查中，有三分之一的人表示，AI 帮他们在资料查找环节提速。但与此同时，这其中也有近五分之一的人表示，相关任务消耗的总时长并没有因为 AI 变少，因为 AI 生成内容后，他们还要花很多时间去检查精修。

换句话说，在思考这件事上，AI 并没有改变性质，它只是在改变程度。原本爱思考的人，倾向于借助 AI 变得更爱思考。而原本不爱思考的人，会在 AI 的包裹中进一步变懒。

最后，这项研究也给了我们一些使用 AI 的建议。我做了个大致梳理，有些建议假如你以前听过，在这里正好可以回顾一下。

首先，面临高风险任务，**比如医疗和法律领域，采用“AI+ 人工”的方式。也就是，**使用 AI 后必须做人工核对。**这些领域容错率极低，AI 的输出只能作为一个参考，不能依赖。

其次，在低风险任务中，**比如查找论文资料，撰写年终汇报，询问决策建议，等等，**可以使用“AI+AI”的方式。**也就是，让 AI 给出答案的同时，充当自己的蓝军。你可以把 AI 输出的

结论重新输入给它，或者输入给另一个 AI，然后让它找找漏洞，或者设想一下相反的可能。

最后，对于创新性任务，比如新产品设计、创作剧本大纲、音乐编写之类，可以使用“人工+AI+AI”，也就是，第一步定义问题，定义课题的环节，必须由使用者来完成。然后让 AI 往你设定的问题框架里填充内容。最后再用不同的 AI 来丰富内容。

之前加州大学伯克利分校曾经做过一个实验，让人类和 AI 分别根据奥维德《变形记》“皮格马利翁神话”的桥段创作故事。研究者收集了250份人类撰写的故事，以及80个 AI 生成的故事。结果发现，单看其中的某一个故事，AI 几乎到了与人类不相上下的地步。但假如总体看，就能发现问题。人类的250个故事千奇百怪，而 AI 的80个故事几乎千篇一律。

换句话说，在这些需要随机性的创造类任务中，还是需要人类作为主导。当然，这也和 AI 的发展水平有关，也许有一天它能够很好地完成创造性任务。但是，你可能也发现了，我们要说的重点，并不是此时此刻要如何使用 AI，而是这背后的一个技术观，这就是我们常说的，在新技术面前，定义问题或许比回答问题更重要。

最后，总结一下，今天说了两个话题。

第一，AI 领域的人才格局是怎样的？
目前 AI 已经成为全世界人才需求增速最快的领域之一，其中，华人科学家正扮演着越来越重要的角色。

第二，使用 AI 会不会让大脑变懒？结论是，AI 只是加速器，并不改变性质本身。原本勤快的人会因为 AI 更加勤快，而原本懒惰的人也许会因为 AI 更加懒惰。